

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Obowiązkowy		
Rok/semestr		ROK I-IV/ sem. I-VIII		
Dyscyplina		Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Jadwiga Sawicka, prof. UR		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. Jadwiga Sawicka, prof. UR		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna lub projektowa. Otwartość na przekraczanie granic dyscyplin.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem seminarium jest monitorowanie realizacji planu badawczego, przede wszystkim w formie konsultacji indywidualnych, ale także inicjowanie sytuacji ułatwiających wymianę myśli w formie krytycznej dyskusji z innymi doktorantami, jak również z doświadczonymi artystami; dyskusja o zjawiskach i tendencjach w sztuce najnowszej, analiza tekstów z zakresu teorii sztuki i dziedzin pokrewnych, mających odniesienie do koncepcji pracy doktorskiej. Współpraca i konsultacja przy realizacji projektów artystycznych mieszczących się w obszarze zainteresowań badawczych doktorantki. Na tym etapie kształcenia jest to raczej towarzyszenie w drodze rozwoju, uważna obserwacja i pomoc w postaci sugerowania różnorodnych opcji niż konkretnego rozwiązania problemu artystycznego. Dotyczy to zarówno pracy artystycznej jak i jej opisu.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1	zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w dziedzinie sztuk pięknych, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące kultury wizualnej.	P8S-WG/1	seminarium	Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego

2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe sztuki współczesnej	P8S-WG/2	seminarium	planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu.
3	zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	P8S-WG/3	seminarium	
4	zna i rozumie zasady upowszechniania działalności artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	P8S-WG/4	seminarium	
5	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S-WK/3	seminarium	
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1	<ul style="list-style-type: none"> - potrafi wykorzystywać wiedzę z dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - potrafi rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - potrafi wnioskować na podstawie badań naukowych 	P8S-UW/1	seminarium	Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu.
2	potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S-UW/2	seminarium	
3	potrafi transferować wyniki działalności artystycznej do sfery społecznej	P8S-UW/3	seminarium	
4	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	P8S-UK/1	seminarium	
5	potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także	P8S-UK/2	seminarium	

	w formach popularnych					
6	potrafi inicjować debatę.	P8S-UK/3	seminarium			
7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	seminarium			
8	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S-UO	seminarium			
9	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S-UU/1	seminarium			
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
1	krytycznej oceny swojego dorobku artystycznego	P8S-KK/1	seminarium			Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu.
2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	P8S-KK/2	seminarium			
3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	PS-KK/3	seminarium			
4	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności artystycznej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności artystycznej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S-KR	seminarium			
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I- VIII	—	—	—	—	240	0
METODY DYDAKTYCZNE						
Dyskusje na podstawie realizowanych prac artystycznych, prace pisemne, projekty artystyczne mieszczące się obrębie badań doktorantów						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>Seminarium:</p> <p>W swojej pracy artystycznej doktoranci samodzielnie decydują o charakterze wypowiedzi zgodnie ze z koncepcją pracy doktorskiej i swoim twórczym temperamentem. Realizacja projektów artystycznych może przekraczać granice multimediów w kierunku zastosowania środków wyrazu charakterystycznych dla innych dyscyplin sztuki, takich jak: rysunek, malarstwo, rzeźba, multimedia w przestrzeni Internetu, happening, instalacja.</p> <p>Stosownie do swojej wrażliwości i zainteresowań doktoranci poszukują inspiracji w sztuce dawnej i najnowszej, ale także wydarzeniach bieżących, naukach ścisłych, analizują problemy społeczne, świadomie dokonując translacji różnorodnych środków wyrazu na język sztuk wizualnych.</p>						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						

Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	240
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	—
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	480
SUMA GODZIN	380
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p><i>Lista lektur uzgadniana w zależności od indywidualnego planu badawczego będzie ulegać modyfikacjom i rozszerzeniu.</i></p> <p>Bauman Z., <i>Ponowoczesność jako źródło cierpienia</i>, Warszawa 2000;</p> <p>Buchowski M., <i>Etnologiczna interpretacja obrzędów przejścia</i>, „Lud”, t. 69, 1985;</p> <p>Byrska A., <i>Matka Polka dzisiaj? Kobieta pracująca XXI wieku</i> [w:] https://fragile.net.pl/home/matka-polka-dzisiaj-kobieta-pracujaca-xxi-wieku/</p> <p>Didi-Huberman G., <i>Obrazy mimo wszystko</i>, przekład M. KubiakHo-Chi, Kraków 2008;</p> <p>Eliade M., <i>Sacrum, mit, historia. Wybór esejów</i>, przeł. A. Tatarkiewicz, Warszawa 1974;</p> <p>Friedan B., <i>Mistyka kobiecości</i>, przeł. A. Grzybek, Warszawa 2012;</p> <p>Goffman E., <i>Człowiek w teatrze życia codziennego</i>, tł. H. Datner-Śpiewak, P. Śpiewak, Warszawa 2011;</p> <p>Graff A., <i>Matka feministka</i>, Warszawa 2014;</p> <p>Grupa ETC., <i>Narracje, estetyki, geografie: Fluxus w trzech aktach</i>, Warszawa 2015;</p> <p><i>Lokalne centra kultury: działania a diagnozy. Raport 2016</i> https://issuu.com/aagap/docs/lokalne_centra_kultury_raport_2016_db66a372931bea</p> <p>Kowalczyk I., <i>Matki-Polki, Chłopcy i Cyborgi. Sztuka i feminizm w Polsce</i>, Poznań 2010;</p> <p>Kluszczyński R., <i>Odbiorca jako performer. Rizomatyczny archipelag sztuki interaktywnej</i></p> <p>Korsmeyer C., <i>Gender w estetyce</i>, przeł. A. Nacher, Kraków 2008,</p> <p>Kozłowski M., Sowa J., Szroeder K., (red.) <i>Fabryka Sztuki. Podział pracy oraz dystrybucja kapitałów w polu sztuk wizualnych we współczesnej Polsce</i>, Warszawa 2014;</p> <p>Krajewski M. (red.) <i>Niewidzialne miasto</i>, Warszawa 2012;</p> <p>Krauss R., <i>Oryginalność awangardy i inne mity modernistyczne</i>, przeł. M. Szuba, Gdańsk 2011;</p> <p>Kristeva J., <i>Potęga obrzydzenia. Esej o wstręcie</i>, przeł. M. Falski, Kraków 2007;</p> <p>Kwaterko M. (red.), <i>Przewodnik dla dryfujących. Antologia sytuacjonistycznych tekstów o mieście</i>, przeł. M. Kwaterko, Warszawa 2014</p> <p>Niziołek K., <i>Sztuka społeczna. Koncepcje– dyskursy– praktyki</i>, Białystok 2015</p> <p>Nawratek K., <i>Miasto jako idea polityczna</i>, 2008;</p> <p>Nead L., <i>Akt kobiecy</i>. tłum. E. Franus, wyd. Rebis, Poznań 1998</p> <p>Niziołek K., <i>Publiczna, zaangażowana, społecznościowa? O sztuce jako formie aktywności obywatelskiej</i>,</p>
------------------------	--

	<p>https://www.academia.edu/27786143/KSI%24%84%25%BBKA_SZTUKA_SPO%25%81ECZNA_KONCEPCJE - DYSKURSY - PRAKTYKI T.1 ?email_work_card=title</p> <p>Świątkowska B., <i>Place. Instrukcje użycia</i>. https://issuu.com/beczmania/docs/place_do_odzyskania</p> <p>Douglas M., <i>Czystość i zmaza</i>, przeł. M.Bucholc, Warszawa 2007;</p> <p>Załoski T., (red.), <i>Skuteczność sztuki</i>, Łódź 2014</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Berger J., <i>Sposoby widzenia</i>, przeł. M. Bryl, Warszawa 2008;</p> <p>Brach-Czaina J. <i>Szczeliny istnienia</i>, Warszawa 1998;</p> <p>Brach-Czaina J. <i>Błony umysłu</i>, Warszawa 2003;</p> <p>Chollet. M., <i>Czarownice. Niezwyciężona siła kobiet</i>, przeł. S. Królak, Kraków 2019;</p> <p>Debord G., <i>Dzieła filmowe</i>, przeł. M. Kwaterko, Kraków 2007;</p> <p>Drozdowski R., <i>Obraza na obrazy</i>, Poznań 2009;</p> <p>Jakubowska A., <i>Na marginesach lustra. Ciało kobiece w pracach polskich artystek</i>. Kraków 2004;</p> <p>Kolankiewicz L. (red.) <i>Antropologia widowisk. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Warszawa 2005;</p> <p>Kwartalnik Format P nr 3, <i>Manifesty</i>, 2009;</p> <p>Matysiak A., (red.) <i>Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Warszawa, 2011</p>