

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	Społeczne "jądro ciemności" - od kozła ofiarnego do naukowego rasizmu			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Przedmiot obowiązkowy fakultatywny interdyscyplinarny do wyboru			
Rok/semestr	Rok II, semestr letni			
Dyscyplina	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki			
Język wykładowy	j. polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Romana Kolarzowa, prof. UR			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. Romana Kolarzowa, prof. UR			
Wymagania wstępne	Dobra orientacja: a) w najnowszych teoriach humanistycznych; b) w zakresie i znaczeniu badań interdyscyplinarnych, obejmujących humanistykę oraz nauki społeczne.			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem przedmiotu jest prezentacja nowych badań w dziedzinie nauk humanistycznych, związanych z krytyczną analizą ustaloną (kanonicznych) przekazów kulturowych, obejmujących zarówno komponent teoretyczny (filozofia, do końca XIX w. nauki szczegółowe), jak i jego implementacje w przekazach artystycznych.</p> <p>Treścią przedmiotu jest omówienie najważniejszych zjawisk w kulturze XIX i X w., w których zsystematyzowane zostały wątki mityczne (nieusuwalna opozycja natury i kultury, monolityczność kultury), ideologiczne (konieczność legitymizacji kontroli społecznego status quo versus uzasadnienia niezbędności rewolucji kulturalnej) i naukowe (ewolucjonizm, teorie dziedziczenia).</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.				
1.	Słuchacz zna - w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek dla dyscypliny naukowej	P8S-WG/1	Wykł., ćw.	Umiejętność rekonstrukcji omawianych teorii; ocena ciągła
2.	Słuchacz zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S-WK/1	Ćw.	Dyskusja nad tekstem; ocena ciągła
Umiejętności Lp.				
1.	Komunikuje się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne	P8S-UK/1	Wykł., ćw.	Ocena samodzielności wystąpień

	uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym					
2.	Uczestniczy w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	Wykł., ćw.	Ocena samodzielności i przygotowania		
3.	Inicjuje debatę	P8S-UK/3	Ćw.	Ocena częstotliwości wystąpień i zaangażowania		
4.	Posługuje się językiem obcym na poziomie B2	P8S-UK/5	Ćw.	Ocena stopnia trudności samodzielnych propozycji bibliograficznych		
5.	Dokonuje krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych	P8S-UW/2	P8S-UW/2	Wykł., ćw.		
6.	Wykorzystuje wiedzę z różnych dyscyplin do rozwiązywania problemów (definiuje cel i przedmiot badań, rozwija metody badawcze, wnioskuje na podstawie wyników badań)	P8S-UW/1	Wykł., ćw.	Ocena trafności uwag i spostrzeżeń, zgłaszania w trakcie zajęć		
7.	Planuje zajęcia/moduły i realizuje je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i metod	P8S-UU/2	Ćw.	Ocena propozycji spotkań tematycznych zajęć		
Kompetencje społeczne Lp.						
1.	Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny dorobku naukowego	P8S-KK/1	Ćw.	Ocena jakości diagnozowania problemów i proponowanych sposobów rozwiązywania ich		
2.	Słuchacz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S-KK/3				
3.	Inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S-KO/2	Ćw.	Ocena jakości diagnozowania problemów i proponowanych sposobów rozwiązywania ich		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS

IV	5	10	—	—	—	0
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykład z prezentacją Ćwiczenia: lektura wybranych zagadnień; dyskusja.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>1. Wykład / Konwersatorium:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zasada: <i>Kultura jest tylko jedna</i> i jej sentymentalna "dekonstrukcja". Mity <i>ludu</i> oraz <i>dobrego dzikiego</i> – przeciwstawienie cywilizacji i stanu naturalnego. – Kultura jako stan naturalny; Encyklopedyści, Rousseau atali dychotomie. – Romantyzm i fantazmat <i>kultury ludowej</i>. • "Przezroczyść" zachodniego atali kastowego: system delegowania społecznych defektów do warstw podporządkowanych. Syndrom <i>odrażających, brudnych, złych</i> – znaki rozpoznawcze ułomnej kondycji i legitymizacja "praw kordonu samitarnego" • <i>Lud, zawsze nieszczęśliwy</i>. Rewolucyjny atalism: atalis emancypacyjny i kolonialny. <i>Outsourcing dzikości</i>. Orientalizacja <i>ludu</i> i infantylicacja <i>Orientu</i>. • <i>Dzikość serca</i> czyli rozważni i romantyczni trubadurzy Imperium. Brytyjska miara doskonałości. Niepokojący atali <i>prosperity</i> – czy istnieje naturalne wytłumaczenie <i>naszej</i> wyższości moralnej. • Błogosławiona teoria ewolucji. Darwinizm społeczny i akademickie starania o usystematyzowanie gatunku ludzkiego. Fizjonomika czyli empiryczne dowody na urodę cnoty. Nie jest piękne to, co się podoba, ale podoba się (tylko) to, co jest piękne. • Anatomia w służbie moralności, moralność w służbie polityki, nauka w służbie ideologii. Fatalność rasy i siły dziedziczenia. Naukowy atalism, etyczny atalism i polityczne konieczności czyli naukowy kostium starych mitów. <p>2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nowożytne problemy z utrzymaniem paradygmatu uniwersalności kultury. Konstruowanie <i>narodu</i>, odkrywanie <i>ludu</i> i przemieszczanie <i>dzikości</i>. • Estetyczny urok zalet moralnych i syndrom <i>odrażających, brudnych, złych</i> – znaki rozpoznawcze ułomnej kondycji i legitymizacji „praw kordonu sanitarnego”. • <i>Outsourcing dzikości</i>. Orientalizacja <i>ludu</i> i infantylicacja <i>Orientu</i>. • Naukowe sposoby budowania porządku moralnego. Fizjonomika i dziedziczność. • Naukowy determinizm, etyczny fatalizm i polityczne konieczności zarządzania obroną wartości/rewolucją. 						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Ocena ciągła, obejmująca wskazane umiejętności i kompetencje społeczne; wykonywanie zadań: 1. Samodzielne wyszukiwanie pozycji w wybranym języku obcym, rozszerzających wiedzę przedmiotową; 2. Prezentację wybranej literatury; 3. Organizowanie debaty wokół przedstawionych zagadnień. Warunkiem zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach i wykonanie co najmniej 51% wymaganych zadań						

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	47
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diner D., <i>Zrozumieć stulecie</i>; Warszawa 2009; 2. Zaremba Bielawski M., <i>Higieniści. Z dziejów eugeniki</i>; Wołowiec 2011; 3. Theweleit K., <i>Męskie fantazje</i>; Warszawa 2015; 4. Taubes J., <i>Carl Schmitt – apokaliptyk w służbie kontrrewolucji</i>, „Kronos” nr 2, 2010; 5. Elias N., <i>Rozważania o Niemcach. Zmagania o władzę a habitus narodowy i jego przemiany w XIX i XX wieku</i>, Poznań 1996. 6. Lévinas E., <i>Pies albo prawo naturalne</i> (w:) <i>Trudna wolność</i>; Gdynia 1991; 7. Leder A., <i>Rysa na tafli</i>, fragm., Warszawa 2016. 8. Chapoutot J., <i>Nazistowska rewolucja kulturalna</i>, Kraków 2020.
Literatura uzupełniająca:	_____