

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Traumatologia i apokaliptyka – studia nad doświadczeniami granicznymi		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy fakultatywny interdyscyplinarny do wyboru		
Rok/semestr		Rok II, semestr zimowy		
Dyscyplina		Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Romana Kolarzowa, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. Romana Kolarzowa, prof. UR		
Wymagania wstępne		Dobra znajomość paradygmatów współczesnej humanistyki; orientacja w historii XX w.; orientacja w badaniach interdyscyplinarnych.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu jest przybliżenie problematyki bardzo obszernej dziedziny interdyscyplinarnej, obejmującej zarówno dyscypliny naukowe (historię, psychologię, antropologię kultury) i artystyczne (literatura, sztuki wizualne), określone jako studia nad traumą. Treścią przedmiotu są: 1. Analizy procesów związanych z doświadczeniami traumatycznymi; 2. Prezentacja stanowisk badawczych. Omówione będą podstawowe kategorie traumy (indywidualna, zbiorowa, historyczna, transhistoryczna), same zjawiska doświadczenia traumatycznego wraz z ich skutkami dla pamięci indywidualnej i grupowej, sposoby radzenia sobie z nimi (po stronie ofiar oraz po stronie sprawców wyparcie, zaprzeczenie, acting ot, przepracowanie) oraz poszukiwania adekwatnych form wyrazu.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.				
1.	Słuchacz zna i rozumie światowy dorobek, właściwy dla dyscypliny naukowej i dla związanych z nią badań pogranicznych, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów;	P8S-WG/1	Wykł., ćw.	Umiejętność rekonstrukcji omawianych teorii; ocena ciągła
2.	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S-WK/1	Ćw.	Dyskusja nad tekstem; ocena ciągła
Umiejętności Lp.				

1.	Komunikuje się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	P8S-UK/1	Wykł., ćw.	Ocena samodzielności wystąpień
2.	Uczestniczy w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	Wykł., ćw.	Ocena samodzielności i przygotowania
3.	Inicjuje debatę	P8S-UK/3	Ćw.	Ocena częstotliwości wystąpień i zaangażowania
4.	Posługuje się językiem obcym na poziomie B2	P8S-UK/5	Ćw.	Ocena stopnia trudności samodzielnych propozycji bibliograficznych
5.	Dokonuje krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych	P8S-UW/2	Wykł., ćw.	Ocena trafności uwag i spostrzeżeń, zgłaszania w trakcie zajęć
6.	Wykorzystuje wiedzę z różnych dyscyplin do rozwiązywania problemów (definiuje cel i przedmiot badań, rozwija metody badawcze, wnioskuje na podstawie wyników badań)	P8S-UW/1	Wykł., ćw.	Ocena trafności uwag i spostrzeżeń, zgłaszania w trakcie zajęć
7.	Planuje zajęcia/moduły i realizuje je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i metod	P8S-UU/2	Ćw.	Ocena propozycji spotkań tematycznych zajęć
Kompetencje społeczne Lp.				
1.	Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny dorobku naukowego	P8S-KK/1	Ćw.	Ocena jakości diagnozowania problemów i proponowanych sposobów rozwiązywania ich
2.	Słuchacz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S-KK/3	Ćw.	Ocena jakości diagnozowania problemów i proponowanych sposobów rozwiązywania ich
3.	Inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S-KO/2	Ćw.	Ocena jakości diagnozowania problemów i proponowanych

						sposobów rozwiązywania ich
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III	5	10	—	—	—	0
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykład z prezentacją Ćwiczenia: analiza wybranej literatury.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>1. Wykład / Konwersatorium:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Świadomy i podświadomy stosunek do tradycji: traumy historyczne i traumy transhistoryczne. • Nieteoretyzowalna postać świata albo tam, gdzie rozum nie chce sięgać, hoduje się upiory. Analiza przypadków dyskursów kulturowych z czasów zmaconych – Republika Weimarska i poczaetek XXI w. • O czym się nie mówi, to tym bardziej szkodzi. Praktyka wymazywania watków społecznie drażliwych z oficjalnych dyskursów kulturowych. Przypadki dyskursów akademickich wobec realiów społecznych – międzywojenne i współczesne. • Fałszowanie pamięci. Zbiorowe formy zaprzeczania, wyparcia i przeniesienia. Cokolwiek się dzieje, dzieje się lokalnie. Analiza głównych watków problematyzacji nowożytnych doświadczeń granicznych. • Śnienie historii – co odreagowują rekonstruktorzy? Transpasywność – zastępcze przyjemności, do których wstyd się przyznać. • Trzeba stworzyć nową przeszłość – polityka historyczna, <i>uwznioślenia</i> i pomniki zamiast pamięci. • Nie ma nigdzie przeszłości na dobre pokonanej – dziedziczenie traumy, zwane <i>postpamięcią</i> <p>2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza przypadków dyskursów kulturowych z czasów zmaconych – Republika Weimarska i poczaetek XXI w. • Praktyka wymazywania watków społecznie drażliwych z oficjalnych dyskursów kulturowych. Analiza wybranych przypadków. • Zbiorowe formy zaprzeczania, wyparcia i przeniesienia. Analiza przykładów „zbiorowego wysiłku milczenia”. • Transpasywność i postpamięć. • Odreagowanie traum: acting out i przepracowanie. 						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Ocena ciągła; czynny udział w analizie i dyskusji nad lekturami; wyszukanie przynajmniej 1. Pozycji w wybranym języku obcym, rozszerzającej omawiane zagadnienie; 2. Przedstawienie wybranej pozycji oraz poprowadzenie dyskusji nad nią						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	47
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Capra D., <i>Pisanie historii, pisanie traumy</i>, w: T. Majewski, A. Zeidler – Janiszewska (red.), <i>Pamięć Shoah</i>, s. 483 – 524. 2. LaCapra D., <i>Psychoanaliza, pamięć i zwrot etyczny</i> (w:) E. Domańska (red.), <i>Pamięć, etyka, historia</i>, s. 127 – 162. 3. Agamben G., <i>Co zostało po Auschwitz? Archiwum, świadek (Homo sacer III)</i>. 4. Baumann Z., <i>Nowoczesność i Zagłada</i>. 5. Janicka E., <i>Pamięć przyswojona. Koncepcja polskiego doświadczenia...</i>, <i>Studia Litteraria et Historica</i>, 304, s. 148 – 227, 2014/2015; 6. Tokarska – Bakir J., <i>Wspólnota wstydu</i> (w:) Baksik W., <i>Macewy codziennego użytku</i>, Wołowiec 2012; 7. Potel J.-Y., <i>Koniec niewinności. Polska wobec swojej żydowskiej przeszłości</i>, Kraków 2010; 8. Kolarzowa R., <i>Ciężkie sny na poduszce pani Marx</i>, „Teksty Drugie” nr 2, 2017.
Literatura uzupełniająca:	_____