

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

<b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>				
Tytuł przedmiotu		Praktyka zawodowa		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )		obowiązkowy		
Rok/semestr		Rok II-IV, semestr III -VII		
Dyscyplina		ogólnodyscyplinowy		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR		
Wymagania wstępne		Posiadanie pogłębionej teoretycznej wiedzy z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, w tym z podstaw psychologicznych, pedagogicznych i filozoficznych procesu edukacji akademickiej.		
<b>STRESZCZENIE PRZEDMIOTU</b>				
<b>(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)</b>				
Celem przedmiotu jest poszerzenie przez doktoranta wiedzy związanej z aspektami dydaktyki szkoły wyższej w celu praktycznego ich zastosowania do rozwiązywania stawianych problemów przed studentami. Dodatkowo w trakcie przedmiotu następuje doskonalenie umiejętności doktoranta do wykorzystywania nabytej wiedzy w praktyce, w zakresie planowania, realizacji, kontroli i oceny przebiegu oraz efektów procesu kształcenia poprzez dobór odpowiednich metod, środków i form organizacji zajęć dydaktycznych. Doktorant nabywa także kompetencji społecznych w zakresie ciągłego doskonalenia dydaktycznego warsztatu poprzez samodzielne poszukiwanie nowych treści oraz form ich atrakcyjnego przekazu dla studentów. W trakcie praktyk doktorant uczy się przygotowywać także materiały dydaktyczne w postaci instrukcji pisemnych, jak również graficznie. Poznaje praktyczne zasady prezentacji szkoleniowych/instruktażowych dla studentów				
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI</b>				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
<b>Wiedza Lp.</b>				
1. P.W1	Posiada wiedzę dydaktyczną do rozwiązywania stawianych problemów przed studentami	P8S-WG/1	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusa/instrukcji dla przedmiotu
2. P.W2	Posiada znajomość technik i metod przydatnych do przekazywania treści naukowych	P8S-WG/3	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusa/instrukcji dla przedmiotu
<b>Umiejętności Lp.</b>				
1. P.U1	Potrąfi dobrać odpowiednie metody, środki i formy organizacji przy projektowaniu sytuacji edukacyjnej w pracy ze	P8S-UU/2	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusa/instrukcji dla przedmiotu

	studentami			
2. P.U2	Potrafi zainicjować i moderować dyskusję na określony temat	P8S-UK/3	ćwiczenia	Wypowiedz ustna
3. P.U3	Potrafi zorganizować pracę zespołową w oparciu o adekwatne pomoce dydaktyczne	P8S-UU/1	ćwiczenia	Przygotowanie instrukcji dla przedmiotu
<b>Kompetencje społeczne Lp.</b>				
1. P.KS1	Inspiruje studentów do zdobywania wiedzy w oparciu o wiarygodne źródła naukowe	P8S-KK/3	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu/ Wypowiedz ustna
2. P.KS2	Stymuluje rozwój studentów do kreatywności w rozwiązywaniu problemów naukowych oraz społecznych	P8S-KO/1	ćwiczenia	Przygotowanie sylabusu/ Wypowiedz ustna

### FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III-VII	—	—	—	25	—	0

### METODY DYDAKTYCZNE

Dyskusja, wykład, zajęcia praktyczne

### TREŚCI PROGRAMOWE

#### Ćwiczenia / laboratoria / inne:

- przygotowanie sylabusu przedmiotu
- przygotowanie instrukcji zajęć
- zastosowanie odpowiednich metod, środków i form organizacji przy projektowaniu sytuacji edukacyjnej w pracy ze studentami
- realizacja zajęć dydaktycznych ze studentami

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Przygotowanie sylabusu, przygotowanie konspektu zajęć, realizacja określonej programem kształcenia liczby godzin dydaktycznych, prowadzenie dziennika praktyk

### CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	25
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	70
<b>SUMA GODZIN</b>	
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	95

### LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karpińska A., Wróblewska W., Kowalczyk K. (red.), W kierunku edukacji akademickiej zorientowanej na studenta, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2016. Bereźnicki F., Zagadnienia dydaktyki szkoły wyższej, WSH TWP, Szczecin 2009.</li> <li>2. Denek K., Uniwersytet w perspektywie społeczeństwa wiedzy. Dydaktyka akademicka i jej efekty, WSPiA, Poznań 2011.</li> <li>3. Karpińska A., Wróblewska W., Kowalczyk K. (red.), W kierunku edukacji akademickiej zorientowanej na studenta, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2016.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kraśniewski A., Proces Boloński – to już 10 lat, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, Warszawa 2009.</li> <li>2. Cognitive Perspectives on Peer Learning, A.M. O'Donnel, A. King (ed.), Routledge, NewYork-London 2009. Dostępna na stronie <a href="https://books.google.pl">https://books.google.pl</a></li> <li>3. Barr R. B., Tagg J., From Teaching to Learning. A new Paradigm for Undergraduate Education, artykuł dostępny na stronie(<a href="http://www.athens.edu/visitors/QEP/Barr_and_Tagg_article.pdf">http://www.athens.edu/visitors/QEP/Barr_and_Tagg_article.pdf</a>)</li> </ol>

.....  
 Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....  
 Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej