

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

<b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>	
Tytuł przedmiotu	<b>Seminarium doktoranckie</b>
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	<b>Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim</b>
Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )	obowiązkowy
Rok/semestr	3 - 4 rok / semestr 5 i 6 oraz 7 i 8
Dyscyplina	językoznawstwo
Język wykładowy	j. polski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR
Wymagania wstępne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wiedza na temat zakresu badań językoznawstwa oraz historii rozwoju tej dyscypliny;</li> <li>2. Wiedza na temat głównych metodologii badań językoznawczych (w Polsce i na świecie);</li> <li>3. Umiejętność prowadzenia badań językoznawczych – umiejętność analizowania zjawisk językowych, tekstów mówionych i pisanych</li> <li>4. Zgromadzony materiał badawczy i napisany jeden rozdział pracy</li> <li>5. Zaliczony drugi rok seminarium</li> </ol>

**STRESZCZENIE PRZEDMIOTU**

**(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)**

Nadrzędnym celem seminarium jest przygotowanie przez doktoranta rozprawy doktorskiej. Promotor pełni w tym procesie rolę mentora, doradcy, opiekuna naukowego i organizacyjnego. Celami szczegółowymi przedmiotu są: pogłębienie wiedzy na temat rozwoju językoznawstwa polskiego na szerokim tle światowym, doskonalenie umiejętności badawczych w zakresie językoznawstwa, doskonalenie umiejętności dyskusowania, krytycznej analizy tekstów naukowych, opracowywanie oryginalnych koncepcji badawczych, wnioskowania i formułowania pytań i postulatów badawczych.

Program przedmiotu obejmował na pierwszym roku określenie tematu pracy, metodologii badań, wypracowanie koncepcji pracy, zapoznawanie się z literaturą przedmiotu, a także uczestnictwo w życiu naukowym. W programie drugiego roku doktorantka rozpoczęła analizę materiału badawczego, zgłębiała stan badań i dyskutowała zagadnienia metodologiczne.

Dwa ostatnie lata studiów przeznaczone są przede wszystkim na redagowanie kolejnych rozdziałów rozprawy. Głównym celem seminarium jest doskonalenie umiejętności analitycznych, umiejętności formułowania wniosków i dowodzenia trafności stawianych tez naukowych. Doktorantka nadal będzie zobligowana do czynnego uczestnictwa w konferencjach naukowych, wygłaszania referatów na seminariach otwartych i zebraniach Zakładu Onomastyki IPiD, a także do podejmowania działań z zakresu transferu wiedzy. Nadal będzie też wykonywać różne czynności organizacyjne (w tym organizacja konferencji naukowej, działalność w kole naukowym i komisjach doktoranckich) oraz dydaktyczne (w tym prowadzenie zajęć, ale także prowadzenie dokumentacji).

## EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
<b>Wiedza – Doktorant zna i rozumie</b>				
W_01	Studentka zna światowy dorobek w zakresie badania językowego obrazu świata w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów i zestawianie z dorobkiem polskim w tym zakresie	P8S_WG/1	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezentacja opracowań własnych doktorantki (referat, rozdziały pracy doktorskiej);</li> <li>uczestnictwo w dyskusji</li> </ul>
W_02	Studentka zna metodologię prowadzenia badań językoznawczych, ze szczególnym uwzględnieniem kognitywnych metod opisu języka	P8S-WG/3	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezentacja opracowań własnych doktorantki (referat, rozdział pracy doktorskiej);</li> <li>uczestnictwo w dyskusji na seminariach otwartych i zamkniętych;</li> <li>ocena umiejętności doboru literatury przedmiotu</li> </ul>
W_03	Studentka zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S-WG/4	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>złożenie artykułu do czasopisma;</li> <li>wykorzystanie tekstów naukowych dostępnych w trybie open access</li> </ul>
W_04	Studentka zna podstawowe zasady transferu wiedzy o języku do sfery społecznej – wie, jak upowszechniać wiedzę z zakresu kultury języka, grzeczności językowej; zna mechanizmy językowe rządzące reklamą, zna techniki perswazji językowej	P8S-WK/3	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk;</li> <li>udział w spotkaniach otwartych organizowanych online w IPiD;</li> <li>lekcja otwarta dla szkoły podstawowej lub średniej (wiedza o języku)</li> </ul>
<b>Umiejętności - Doktorant potrafi</b>				
U_01	Studentka umiejętnie dobiera metody i techniki badawcze do potrzeb materiału badawczego, poprawnie wnioskuje na podstawie badań naukowych, formułuje definicje kognitywne	P8S-UW/1	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezentacja opracowań własnych doktorantki (referat, rozdział pracy doktorskiej);</li> <li>uczestnictwo w dyskusji;</li> <li>dobór literatury przedmiotu i narzędzi badawczych</li> </ul>
U_02	Studentka krytycznie analizuje i ocenia wyniki badań naukowych, prowadzi dyskusję i polemikę z badaczami, ocenia trafność i nowatorstwo ich spostrzeżeń i wniosków	P8S-UW/2	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>prezentacja opracowań własnych doktorantki (referat, rozdział pracy doktorskiej);</li> <li>udział w dyskusjach w czasie konferencji i spotkań naukowych w IPiD</li> </ul>
U_03	Studentka transferuje wyniki działalności naukowej do sfery kulturalnej i społecznej	P8S-UW/3	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>udział w spotkaniach otwartych organizowanych w IPiD;</li> <li>lekcja otwarta dla szkoły podstawowej lub średniej (wiedza o języku);</li> <li>organizacja i prowadzenie warsztatów dla różnych grup odbiorców</li> </ul>
U_04	Studentka sprawnie posługuje się terminologią specjalistyczną (polską i angielską) z zakresu językoznawstwa, komponuje teksty mówione i pisane (artykuły naukowe, referaty), bierze udział w dyskusjach naukowych,	P8S-UK/1	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prezentacja opracowań własnych doktorantki (referat, rozdział pracy doktorskiej);</li> <li>udział w dyskusjach w czasie konferencji i spotkań naukowych w IPiD;</li> <li>udział w dyskusjach nad referatami kolegów w czasie seminariów otwar-</li> </ul>

				tych
U_05	Studentka upowszechnia wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S-UK/2	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>organizacja i prowadzenie warsztatów dla różnych grup odbiorców;</li> <li>audycja w studenckim radiu Feniks lub w studenckiej telewizji STUDENTURA</li> </ul>
U_06	Studentka jest świadoma własnych braków i samodzielnie planuje swój rozwój; potrafi także działać w grupie	P8S-UU/1	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>obserwacja ciągła w czasie seminariów i dyskusji na konferencjach i seminariach otwartych oraz zebraniach zakładów;</li> <li>praca w Kole Naukowym;</li> <li>organizacja konferencji naukowej</li> </ul>
<b>Kompetencje społeczne – Doktorant jest gotów do:</b>				
K_01	Studentka jest gotowa do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój językoznawstwa, w szczególności w zakresie współczesnego języka polskiego (na tle diachronii i tradycji badań językowych na świecie)	P8S-KK/2	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ocena rozdziałów pracy oraz referatów i artykułów złożonych do druku;</li> <li>ocena wypowiedzi w trakcie dyskusji, seminariów otwartych i indywidualnych;</li> </ul>
K_02	Studentka jest gotowa do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych dotyczących badań języka (w tym pragmatyki komunikacyjnej)	P8S-KK/3	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ocena rozdziałów pracy oraz referatów i artykułów złożonych do druku;</li> <li>ocena wypowiedzi w trakcie dyskusji, seminariów otwartych i indywidualnych;</li> <li>ocena sposobu prowadzenia dydaktyki akademickiej</li> </ul>
K_03	Studentka zna zasady prowadzenia działalności naukowej w sposób samodzielny i niezależny, a także zna zasady etyki pracy w zespole; przestrzega zasad ochrony własności intelektualnej; prowadzi działalność naukową z poszanowaniem praw autorskich i zasad etyki zawodowej	P8S-KR	Sem.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ocena rozdziałów pracy oraz referatów i artykułów złożonych do druku;</li> <li>ocena pracy w trakcie organizowania konferencji, warsztatów itp.;</li> <li>ocena stopnia zaangażowania w działania mające na celu transfer wiedzy</li> </ul>

### FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW<sub>1</sub>

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne (Seminarium)	Liczba pkt. ECTS
5					30 godz.	
6					30 godz.	
7					30 godz.	
8					30 godz.	

### METODY DYDAKTYCZNE

dyskusja, prezentacja, elementy wykładu, referat, praca pisemna

### TREŚCI PROGRAMOWE

Seminarium ma formę spotkań / konsultacji raz w tygodniu (15 spotkań w semestrze po 2 godziny)

- 4 razy w semestrze seminarium otwarte z referatem – wygłoszenie referatu lub udział w dyskusji;
- 7 razy seminarium kontaktowe lub online z dyskusją na temat aktualnych problemów, metodologii, sposobów gromadzenia, segregacji materiału, artykułów czy referatów konferencyjnych; dyskusja nad zakresem pracy, tematem;
- 4 razy napisanie i przesłanie fragmentu pracy (ewentualnie artykułu, referatu); czytanie i omawianie go.

Tematyka seminariów koncentruje się wokół następujących treści programowych:

- Dyskusje dotyczące literatury przedmiotu z zakresu językowego obrazu świata oraz stereotypów kulturowych (stan badań) oraz metodologii; omawianie rozdziału metodologicznego rozprawy.
- Omawianie zredagowanych fragmentów pracy doktorskiej (kolejne rozdziały teoretyczne, a potem badawcze).
- Tworzenie definicji kognitywnych będących jednym z kluczowych elementów obrazów świata.
- Przygotowanie artykułów, które mają zostać złożone do druku w czasopismach i monografiach redagowanych; omawianie recenzji i ewentualnych uwag w nich formułowanych.
- Zagadnienia transferu wiedzy – omawianie możliwości, sposobów, metod przenoszenia (promowania, upowszechniania, implementacji) wyników badań własnych do sfery społecznej i kulturalnej.
- Dyskusje nad tematyką i metodologią badań referatów wygłaszanych na seminariach otwartych.
- Udział w dyskusjach nad referatami kolegów i koleżanek z innych grup seminaryjnych.

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Aby uzyskać zaliczenie trzeciego roku studiów, doktorantka musi spełnić łącznie następujące warunki:

- wygłoszenie referatu na seminarium otwartym w semestrze 5;
- wygłoszenie referatu na seminarium otwartym w semestrze 6;
- ukończenie redagowania trzech rozdziałów pracy;
- podjęcie działań z zakresu transferu wiedzy do sfery społecznej i kulturalnej;
- organizacja / współorganizacja konferencji lub sesji naukowej o zasięgu ponadregionalnym;
- publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MEiN;
- złożenie do druku artykułu "Kruk- językowo-kulturowy obraz w tekstach literackich".

Aby uzyskać zaliczenie czwartego roku studiów, doktorantka musi spełnić łącznie następujące warunki:

- wygłoszenie referatu na seminarium otwartym w semestrze 7;
- wygłoszenie referatu na seminarium otwartym w semestrze 8;
- ukończenie redagowania całej rozprawy doktorskiej;
- podjęcie działań z zakresu transferu wiedzy do sfery społecznej i kulturalnej.

### CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	III rok	IV rok
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	60	60
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	20	30
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	90	90
<b>SUMA GODZIN</b>	170	180
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	0	

### LITERATURA

Literatura podstawowa:	Anusiewicz J., 1994, <i>Lingwistyka kulturowa. Zarys problematyki</i> , Wrocław. Bartmiński J. (red.), 2012, <i>Współczesny język polski</i> , Lublin. Bobrowski I., 2005, <i>O współistnieniu odmiennych dyskursów lingwistycznych</i> , [w:] „Polonica”, wyd. Kraków, t. XXIV-XXV, s.5-19. Stelmaszczyk P., (red.), 2013, <i>Metodologie językoznawstwa. Ewolucja języka. Ewolucja teorii językoznawczych</i> , Łódź. Siwiec A., Domaciuk-Czarny I., Kojder M. (red.), 2020, <i>Ze studiów nad nazwami własnymi. Termino-</i>
------------------------	---

	<p><i>logia. Teoria i metodologia badań. Zagadnienia nazwotwórstwa</i>, Lublin.  Tokarski R., 2014, <i>Światy za słowami. Wykłady z semantyki leksykalnej</i>, Lublin.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Dostosowana do indywidualnych potrzeb doktoranta, na bieżąco uzupełniana; m.in.:</p> <p>Bartmiński J. (red.), 1999, <i>Językowy obraz świata</i>, Lublin.  Bartmiński J., 2006, <i>Językowe podstawy obrazu świata</i>, Lublin.  Bijak U., 2017, <i>Transemimizacja, czyli „wędrówki nazw”</i>, „Folia Onomastica Croatica” 26, s. 1-14.  Bralczyk J., 2004, <i>Język na sprzedaż</i>, Gdańsk.  Kurcz I., 1976, <i>Psycholingwistyka, przegląd problemów badawczych</i>, Warszawa.  Kurcz I., 1987, <i>Język a reprezentacja świata w umyśle</i>, Warszawa.  Lachur Cz., 2004, <i>Zarys językoznawstwa ogólnego</i>, Opole.  Rutkowski M., 2012, <i>Słownik metafor i konotacji nazw własnych</i>, Olsztyn.  Serpell J., 1999, <i>W towarzystwie zwierząt: analiza związków ludzie- zwierzęta</i>, przeł. z ang. A. Alichniewicz, Warszawa.  Tabakowska E. (red.), 2001, <i>Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa</i>, Kraków.  Wójcik U., 2020, <i>Leksem świnia i formy pokrewne jako wyrazy motywujące w polskiej onimii</i>, „Onomastica” LXIV, s. 53-67. <a href="https://doi.org/10.17651/ONOMAST.64.6">https://doi.org/10.17651/ONOMAST.64.6</a></p>

.....  
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....  
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej