

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

| <b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>   |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| Tytuł przedmiotu   |   | Seminarium doktoranckie  |   |  |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot   |   | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim   |   |  |
| Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )  |   | obowiązkowy  |   |  |
| Rok/semestr  |   | 4. rok (7-8 semestr)   |   |  |
| Dyscyplina   |   | językoznawstwo   |   |  |
| Język wykładowy  |   | j. polski  |   |  |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu  |   | Dr hab. Ewa Oronowicz-Kida, prof. UR   |   |  |
| Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot   |   | Dr hab. Ewa Oronowicz-Kida, prof. UR   |   |  |
| Wymagania wstępne  |   | Usystematyzowaną, rozległą wiedzę o języku polskim w ujęciu diachronicznym (ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z dyskursem i hipokryzją językową); interdyscyplinarne podejście do rozwiązywania problemów badawczych; samodzielność i kreatywność w podejmowanych naukowych działaniach o charakterze teoretycznym i praktycznym. |   |  |
| <b>STRESZCZENIE PRZEDMIOTU<br/>(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)</b>   |   |  |   |  |
| <p>W całym cyklu kształcenia w Szkole Doktorskiej głównym celem seminarium doktoranckiego jest powstanie rozprawy doktorskiej, przy naukowej i organizacyjnej opiece promotora. Są to zajęcia, podczas których doktorant/ka rozszerza swoją przedmiotową i metodologiczną wiedzę w zakresie językoznawstwa i pokrewnych dziedzin naukowych; doskonali umiejętności badawcze; podnosi poziom swojego uczestnictwa w dyskursie naukowym; zyskuje świadomość poziomu i oryginalności własnych koncepcji badawczych.</p> <p>Czwarty rok studiów to okres przeznaczony na finalizowanie rozprawy doktorskiej, polegające na rozwiązywaniu pojawiających się jeszcze problemów badawczych i redakcyjnych związanych z ostateczną wersją doktoratu. Zwraca się także uwagę na ciągłą aktywność doktoranta/ki w różnych formach dyskursu naukowego. Podczas seminarium omawia się ponadto sprawy naukowe i organizacyjne związane bezpośrednio z obroną pracy.</p> |   |  |   |  |
| <b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI</b>  |   |  |   |  |
| <b>7. semestr</b>  |   |  |   |  |
| Symbol efektu uczenia się  | Zakładane efekty uczenia się  | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)   | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)                        |
| <b>Wiedza Lp.</b>  | <b>Zan i rozumie</b>  |  |   |  |
| 1.   | Doktorant/ka ma rozległą wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologii w zakresie językoznawstwa, potrafi ją | P8S-WG/2   | seminarium                                | Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki – rozdział doktoratu <i>Leksykalne wyznaczniki</i> |

|                                  |   |          |            |   |
|----------------------------------|---|----------|------------|---|
|                                  | rozszerzać i efektywnie stosować we własnej pracy naukowo-badawczej.  |          |            | <i>hipokryzji językowej w tekstach prawnych i prawniczych</i>   |
| 2.                               | Doktorant/ka ma szeroką wiedzę z zakresu przygotowywanej pracy doktorskiej i świadomość wybranej metodologii                                      | P8S-WG/3 | seminarium | Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki – rozdział doktoratu <i>Leksykalne wyznaczniki hipokryzji językowej w tekstach prawnych i prawniczych</i> |
| <b>Umiejętności Lp.</b>          | <b>Potrafi</b>  |          |            |   |
| 1.                               | Doktorant/ka umie komunikować się na tematy językoznawcze w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w środowisku naukowym                     | P8S-UK/1 | seminarium | Prezentacja własnych opracowań doktoranta/doktorantki – wystąpienie na konferencji naukowej i otwartym seminarium doktoranckim.                                 |
| 2.                               | Doktorant/ka potrafi inicjować debatę naukową   | P8S-UK/3 | seminarium | Prezentacja własnych opracowań doktoranta/doktorantki – wystąpienie na konferencji naukowej i otwartym seminarium doktoranckim.                                 |
| 3.                               | Doktorant/ka potrafi czynnie uczestniczyć w językoznawczym dyskursie naukowym   | P8S-UK/4 | seminarium | Prezentacja własnych opracowań doktoranta/doktorantki – wystąpienie na konferencji naukowej i otwartym seminarium doktoranckim.                                 |
| <b>Kompetencje społeczne Lp.</b> | <b>Jest gotów do</b>  |          |            |   |
| 1.                               | Doktorant/ka uświadamia sobie poziom własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności i ważności dla rozwoju określonej dziedziny językoznawstwa. | P8S-KK/2 | seminarium | Rozdział doktoratu <i>Leksykalne wyznaczniki hipokryzji językowej w tekstach prawnych i prawniczych</i>   |
| 2.                               | Doktorant/ka respektuje zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.       | P8S-KR   | seminarium | Rozdział doktoratu <i>Leksykalne wyznaczniki hipokryzji językowej w tekstach prawnych i prawniczych</i>   |
| <b>8. semestr</b>                |   |          |            |   |
| <b>Wiedza Lp.</b>                |   |          |            |   |
| 1.                               | Doktorant/ka ma   | P8S-WG/1 | seminarium | Praca doktorska   |

|  |   |           |            |        |   |                  |
|--|---|-----------|------------|--------|---|------------------|
|  | zaawansowaną wiedzę o najnowszych światowych dokonaniach i szkołach badawczych, która obejmuje wybrane zagadnienia językoznawstwa, pozwalającą na samodzielne formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych |           |            |        |   |                  |
| 2.   | Doktorant/ka zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.  | P8S-WG/4  | seminarium |        | Przygotowanie projektu artykułu.  |                  |
| <b>Umiejętności</b><br><b>Lp.</b>  |   |           |            |        |   |                  |
| 1.   | Doktorant/ka posiada umiejętności planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych.  | P8S-UO    | seminarium |        | Działalność w kole naukowym.  |                  |
| 2.   | Doktorant/ka potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych  | P8S-UK/2  | seminarium |        | Działalność na rzecz środowiska – ułożenie tekstu dyktanda lub przygotowanie projektu artykułu. |                  |
| <b>Kompetencje</b><br><b>Lp.1</b>  |   |           |            |        |   |                  |
| 1.   | Doktorant/ka krytycznie ocenia dorobek polskiego i światowego językoznawstwa  | P8S-KK/1  | seminarium |        | Praca doktorska.  |                  |
| <b>FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW<sub>1</sub></b>  |   |           |            |        |   |                  |
| Semestr (nr)   | Wykł.   | Ćwiczenia | Lab.       | Prakt. | Inne  | Liczba pkt. ECTS |
| 7.   |   |           |            |        | Seminarium<br>30 godz.  | 0                |
| 8.   |   |           |            |        | Seminarium<br>30 godz   | 0                |
| <b>METODY DYDAKTYCZNE</b>  |   |           |            |        |   |                  |
| Dyskusja, wykład, prezentacja  |   |           |            |        |   |                  |
| <b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>   |   |           |            |        |   |                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza i rozwiązywanie problemów badawczych i redakcyjnych związanych z opracowaniem rozdziału analitycznego pracy.</li> <li>• Przygotowanie wstępu i zakończenia rozprawy doktorskiej.</li> <li>• Prace redakcyjne nad ostateczną wersją rozprawy doktorskiej, korekta.</li> <li>• Przygotowanie do egzaminu doktorskiego i publicznej obrony doktoratu.</li> </ul> |   |           |            |        |   |                  |
| <b>WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)</b>  |   |           |            |        |   |                  |
| Zredagowanie rozdziału <i>Leksykalne wyznaczniki hipokryzji w języku prawnym i prawniczym</i> (7 semestr) i zakończenie redagowania pełnego tekstu doktoratu (8 semestr).  |   |           |            |        |   |                  |

**CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

| Forma aktywności  | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów                                       | 2 x 30 godz. = 60 godz.                           |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)   | 2 x 10 godz. = 20 godz.                           |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 70 godz.  |
| <b>SUMA GODZIN</b>  | 150 godz.   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>   | 0   |

**LITERATURA**

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Literatura podstawowa:    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bobrowski I., 2005, <i>O współistnieniu odmiennych dyskursów lingwistycznych</i>, [w:] „Polonica”, wyd. Kraków, t. XXIV-XXV, s. 5-19</li> <li>• Gambarelli G., Łucki Z., 1995, <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską</i>, Kraków.</li> <li>• Lachur Cz., 2004, <i>Zarys językoznawstwa ogólnego</i>, Opole.</li> <li>• Stelmaszczyk P., (red.), 2013, <i>Metodologie językoznawstwa. Ewolucja języka. Ewolucja teorii językoznawczych</i>, Łódź.</li> <li>• Tokarski R., 2014, <i>Światy za słowami. Wykłady z semantyki leksykalnej</i>, Lublin.</li> </ul>  |
| Literatura uzupełniająca: | <p>Dostosowana do indywidualnych potrzeb doktoranta, na bieżąco uzupełniana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Białocerkiewicz J., <i>Status prawny zwierząt. Prawa zwierząt czy prawna ochrona zwierząt</i>, Toruń 2005.</li> <li>• <i>Opozycja homo – animal w języku i kulturze</i>, red. A. Dąbrowska, Wrocław 2003.</li> <li>• B. Wróblewski, <i>Język prawny i prawniczy</i>, Kraków 1948.</li> <li>• J. Pieńkos, <i>Podstawy juryslingwistyki. Język w prawie – Prawo w języku</i>, Warszawa 1999.</li> <li>• T. Gizbert-Studnicki, <i>Język prawny z perspektywy socjolingwistycznej</i>, Warszawa-Kraków 1986.</li> <li>• Kietlak O., <i>Zwierzęta domowe w języku i kulturze. Studium etnolingwistyczne</i>, Lublin 2020.</li> <li>• M. Zieliński, <i>Języki prawne i prawnicze</i>, [w:] <i>Polszczyzna 2000. Orędzie o stanie języka na przełomie tysiącleci</i>, red. W. Pisarek, Kraków 1999.</li> <li>• Malinowski, <i>Polski język prawny. Wybrane zagadnienia</i>, Warszawa 2006.</li> <li>• Choduń, <i>Słownictwo tekstów aktów prawnych w zasobie leksykalnym współczesnej polszczyzny</i>, Warszawa 2007.</li> <li>• Serpell J., <i>W towarzystwie zwierząt. Analiza związków ludzie – zwierzęta</i>, przeł. A. Alichniewicz, A. Szczęsna, Warszawa 1999.</li> <li>• Stępień M., <i>Mówienie i prawda. O czasownikowych wykładnikach wiedzy niezwyfikowanej przez mówiącego</i>, Warszawa 2010.</li> </ul> |

.....  
Data i podpis prowadzącego przedmiot