

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025**

| OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu | | Etyka w nauce | | |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim | | |
| Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>) | | Obowiązkowy | | |
| Rok/semestr | | Rok I, semestr zimowy | | |
| Dyscyplina | | Ogólnodyscyplinowy | | |
| Język wykładowy | | j. polski | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu | | Prof. dr hab. Aleksander Bobko | | |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot | | Prof. dr hab. Aleksander Bobko | | |
| Wymagania wstępne | | Pozytywne przejście rekrutacji na studia doktoranckie | | |
| STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów) | | | | |
| Celem kursu jest zapoznanie słuchaczy z rolą nauki w europejskiej kulturze oraz podstawowymi standardami uprawiania nauki. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI | | | | |
| Symbol efektu uczenia się | Zakładane efekty uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol) | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| Wiedza Lp. | | | | |
| 1. | Znajomość podstawowych zagadnień etycznych | P8S-WK/1; P8S-WK/2 | konwersatorium | rozmowa |
| | | | | |
| Umiejętności Lp. | | | | |
| 1. | Zwiększenie wrażliwości na rozpoznanie dylematów etycznych przy prowadzeniu badań naukowych | P8S-WG/4 | konwersatorium | rozmowa |
| | | | | |
| Kompetencje społeczne Lp. | | | | |
| | Wartości etyczne, dobre praktyki w nauce | P8S-KK/2; P8S-KK/3; P8S-KO/1; P8S-KO/2; P8S-KR | konwersatorium | rozmowa |
| | | | | |
| FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW | | | | |

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw./Konw. | Lab. | Prakt. | Inne | Liczba pkt. ECTS |
|--|---|-----------|------|---|------|------------------|
| I | — | 10 | — | — | — | 0 |
| METODY DYDAKTYCZNE | | | | | | |
| Tradycyjne: wykład, interpretacja tekstów, dyskusja | | | | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | | |
| 1. Konwersatorium: 1. Rola nauki w kulturze europejskiej, idea uniwersytetu. 2. Czym jest etyka, etyka Arystotelesa i Kanta jako dwa sposoby podejścia do problematyki moralności. 3. Idea wolności, problem wolności słowa i wolności badań naukowych. 4. Rozpatrzenie problemu szczegółowego: transplantacja narządów 5. Kodeks etyki pracownika naukowego | | | | | | |
| WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA) | | | | | | |
| Aktywny udział w zajęciach | | | | | | |
| CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | |
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów | | | | 10 | | |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | | | | — | | |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | | | | 10 | | |
| SUMA GODZIN | | | | 20 | | |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | | | | 0 | | |
| LITERATURA | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | A. Bobko, S. Gałkowski, „Uniwersytet – tradycja i współczesne wyzwania” w „Idea uniwersytetu dziś” (red.M. Żardecka-Nowak), Rzeszów 2012, s.52-66 A. Bobko, „Spełnij swój obowiązek, czyli o filozofii moralnej I. Kanta”, wstęp do I. Kant, „Ugruntowanie metafizyki moralności”, Kraków 2005 G. Hołub, "Osoba w labiryncie decyzji moralnych", Kraków 2014; Kodeks etyki pracownika naukowego, „Nauka” 3/2012, s.33-46 | | | | | |
| Literatura uzupełniająca: | _____ | | | | | |

