

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu	Metodologia badań naukowych			
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim			
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Obowiązkowy			
Rok/semestr	Rok – I; sem. zimowy			
Dyscyplina	Filozofia			
Język wykładowy	j. polski			
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Włodzimierz Zięba			
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Włodzimierz Zięba			
Wymagania wstępne	brak			
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Przedmiot metodologia badań ma za zadanie poszerzyć wiedzę studentów dotyczącą specyfiki filozofii i jej repertuaru metodologicznego. Ma także dostarczyć studentom narzędzi przydatnych do samodzielnej pracy badawczej realizowanej w dysertacjach doktorskich. Oprócz tego wykorzystuję elementy coachingu, by dostarczyć studentom technik pozwalających lepiej organizować pracę badawczą (skrupulatne planowanie, szacowanie ryzyka), utrzymywać albo nawet zwiększać motywację przedsięwzięcia dalece rozpiętego w czasie z oddalonym celem.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	zna i rozumie:			
1.	<i>Metodologię badań naukowych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla filozofii</i>	P8S-WG/1 P8S-WG/3	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny
2.	główne tendencje rozwojowe metodologii badań naukowych w ramach filozofii	P8S-WG/2	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny
3.	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego	P8S-WG/4	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza

	dostępu			tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny
Umiejętności Lp.	potrafi:			
1.	wykorzystywać wiedzę z różnych gałęzi filozofii lub nauki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych	P8S-UW/1	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny
2.	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny
Kompetencje społeczne Lp.	jest gotów do			
1.	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S-KK/3	w., ćw.	dyskusja oraz krytyczna analiza tekstów, <i>case studies</i> , egzamin ustny

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III i V	10	20	—	—	—	0

METODY DYDAKTYCZNE

Wykład, ćwiczenia konwersatoryjne połączone z krytyczną analizą tekstów, *case studies*, dyskusje.

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Wykład / Konwersatorium:

- 1) Rodzaje metodologii (4h)
- 2) Typologia nauk (3h)
- 3) Nauki humanistyczne (ideograficzne) i przyrodnicze (nomotetyczne) (3h)

2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:

- 1) Wyjaśnianie a rozumienie (3h)
- 2) Epistemologia bez podmiotu poznającego (2h)
- 3) Filozofia a nauka (4h)
- 4) Metody niespecyficzne stosowane w filozofii (4h)

5) Metody specyficzne filozofii (4h)	
6) Organizacja pracy naukowej (elementy coachingu) (3h)	
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)	
Warunkiem koniecznym zaliczenia wykładu jest obecność w 80% zajęć. Warunkiem koniecznym zaliczenia ćwiczeń jest obecność w 80% zajęć i znajomość zadanej literatury. Warunkiem wystarczającym uzyskania oceny z egzaminu jest:	
1) ocena 3 – student zna dyskutowane teksty w czasie ćwiczeń i w stopniu ogólnym odpowiada na pytania egzaminacyjne.	
2) ocena 4 - student zna dyskutowane teksty i w sposób zaawansowany odpowiada na pytania egzaminacyjne, lecz nie potrafi zdobytej wiedzy wykorzystać do własnej pracy badawczej.	
3) ocena 5 - student zna dyskutowane teksty i w sposób zaawansowany odpowiada na pytania egzaminacyjne, a nadto potrafi zdobytą wiedzę wykorzystać do własnej pracy badawczej.	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	—
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	—
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Woleński J., <i>Kierunki i metody filozofii analitycznej</i> [w:] <i>Jak filozofować? Studia z metodologii filozofii</i>, Warszawa 1989. 2) Krajewski W., <i>Prawa nauki. Przegląd zagadnień metodologicznych i filozoficznych</i>, Warszawa 1998. 3) Grobler A., <i>Metodologia nauk</i>, Aureus, Znak 2006. 4) Herbut J., <i>Elementy metodologii filozofii</i>, Wyd. KUL, Lublin 2007. 5) Popper K. R., <i>Wiedza obiektywna. Ewolucyjna teoria epistemologiczna</i>, tłum. A. Chmielewski, WN PWN, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jodkowski K., <i>Wspólnoty uczonych, paradygmaty i rewolucje naukowe</i>, Lublin 1990. 2) Nagel E., <i>Struktura nauki</i>, tłum. J. Giedymin, PWN 1970. 3) Zięba W., <i>Dekonstrukcja metafizyki</i>, Wyd. UR, Rzeszów 2009.