

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Metodologia badań naukowych		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		Rok I, semestr zimowy		
Dyscyplina		historia		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Joanna Pisulińska		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. prof. UR Joanna Pisulińska		
Wymagania wstępne		Student powinien znać szczegółową terminologię z zakresu nauk historycznych, terminologię ogólną z zakresu nauk humanistycznych oraz główne kierunki rozwoju badań historycznych.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem przedmiotu jest: przekazanie uporządkowanej i rozszerzonej współczesnej wiedzy metodologicznej z zakresu historii umożliwiającej jej twórcze zastosowanie w działalności naukowej; zwrócenie uwagi na rolę teorii w badaniach historycznych oraz przygotowanie do ich konstruowania; ukazanie specyfiki i suwerenności nauki historycznej; przygotowanie do samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy teoretycznej i metodologicznej; doskonalenie umiejętności badawczych; zachęcenie do refleksji nad praktyką pisarską; uświadomienie roli problemów etycznych w pracy historyka oraz wskazanie na odpowiedzialność historyka za współczesny poziom świadomości historycznej społeczeństwa</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza				
Lp.				
1.	zna współczesne teorie, terminologie i modele w badaniach naukowych	P8S-WG/1	w.	egzamin ustny,
2.	charakteryzuje poszczególne czynności wykonywane przez historyka podczas badania przeszłości i konstruowania narracji historycznej;	P8S-WG/3	ćw.	egzamin ustny,

3.	potrafi określić miejsce badań historycznych w obrębie innych dyscyplin naukowych;	P8S-WG/2	w.	egzamin ustny,
4.	Zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej,	P8S-WG/4	ćw.	egzamin ustny,
Umiejętności Lp.				
1.	potrafi wykorzystać swoją wiedzę w trakcie samodzielnego badania przeszłości	P8S-UW/1	ćw.	egzamin ustny, praca pisemna
2.	posiada umiejętność krytycznej refleksji nad współczesną historiografią	P8S-UW/1	ćw.	egzamin ustny, praca pisemna
Kompetencje społeczne Lp.				
1.	jest świadomy potrzeby krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauki historycznej	P8S-KK/2	ćw.	egzamin ustny, praca pisemna, udział w zajęciach
2.	jest świadomy znaczenia wartości (zwłaszcza odpowiedzialności) w badaniach naukowych	P8S-KK/3	ćw.	egzamin ustny, praca pisemna, udział w zajęciach

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I	10	20	—	—	—	0

METODY DYDAKTYCZNE

Wykład, analiza tekstu i dyskusja, przygotowanie pracy pisemnej

TREŚCI PROGRAMOWE

Wykład / Konwersatorium:

1. Zwroty badawcze w historii i w innych naukach humanistycznych
2. Paradygmatyczna struktura historiografii
3. Rola teorii w badaniach historycznych
4. Obiektywistyczny i konstruktywistyczny model poznania

Ćwiczenia / laboratoria / inne:

5. Problem naukowości i autonomii historii we współczesnym świecie
6. Teoria źródła historycznego we współczesnej refleksji metodologicznej
7. Współczesne rozumienie faktu historycznego
8. Wyjaśnienie i rozumienie w historii
9. Modele i strategie interpretacji w badaniach historycznych
10. Wartości i wartościowanie w pracy badawczej historyka
11. Mity w historiografii
12. Etyczny wymiar poznania historycznego

<p>13. Problemy metodologiczne historii najnowszej</p> <p>14. Historia mówiona jako przykład historii emancypacyjnej</p> <p>15. Historia stosowana i historia w przestrzeni publicznej</p> <p>16. Biografistyka w badaniach historiograficznych</p>	
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)	
<p>Udział w dyskusji na zajęciach, przygotowanie jednej pracy pisemnej oraz referatu na wybrany temat.</p> <p>Ocena bardzo dobra – student opanował 90-100% materiału przewidzianego programem przedmiotu; wiedza ta oceniana jest podczas wypowiedzi ustnych i pisemnych studenta; aktywnie uczestniczy w zajęciach.</p> <p>Ocena dobry plus – student opanował 80-89% materiału przewidzianego programem przedmiotu; wiedza ta oceniana jest podczas wypowiedzi ustnych i pisemnych studenta</p> <p>Ocena dobra – student opanował 70-79% materiału przewidzianego programem przedmiotu; wiedza ta oceniana jest podczas wypowiedzi ustnych i pisemnych studenta</p> <p>Ocena dostateczny plus - student opanował 60-69% materiału przewidzianego programem przedmiotu; wiedza ta oceniana jest podczas wypowiedzi ustnych i pisemnych studenta</p> <p>Ocena dostateczna – student opanował 50-59% materiału przewidzianego programem przedmiotu; wiedza ta oceniana jest podczas wypowiedzi ustnych i pisemnych studenta</p> <p>Ocena niedostateczna - student opanował mniej niż 50% materiału przewidzianego programem przedmiotu; nie oddał prac zaliczeniowych oraz nie brał udziału w zajęciach.</p>	
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	15
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	90
SUMA GODZIN	135
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0
LITERATURA	
LITERATURA PODSTAWOWA:	Domańska Ewa, <i>Historia egzystencjalna. Krytyczne studium narratywizmu i humanistyki zaangażowanej</i> , Warszawa 2013; Topolski Jerzy, <i>Jak się pisze i rozumie historię</i> , Warszawa 1996; <i>Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki</i> , pod red. Ewy Domańskiej, Poznań 2010; Ankersmit Frank, <i>Narracja, reprezentacja, doświadczenie. Studia z teorii historiografii</i> , red. Ewa Domańska. Kraków: Universitas, 2004. Bachmann-Medick Doris, <i>Cultural turns: nowe kierunki w naukach o kulturze</i> ; przeł. Krystyna Krzemieniowa. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012; <i>Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości</i> , red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki i Tomasz Wiślicz. Kraków: Universitas, 2014.
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:	Ash Timothy Gordon, <i>Wolne słowo: dziesięć zasad dla połączonego świata</i> , przeł. Mieczysław Godyń, Filip Godyń. Kraków: Znak, 2018; Burke Peter, <i>Naoczność: materiały wizualne jako świadectwa historyczne</i> , przeł. Justyn Hunia. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2012; Chakrabarty Dipesh, <i>Prowincjonalizacja Europy. Myśl</i>

	<p><i>postkolonialna i różnica historyczna</i>, przeł. Dorota Kołodziejczyk, Tomasz Dobrogoszcz, Ewa Domańska. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2011; Chwedoruk Rafał, <i>Polityka historyczna</i>. Warszawa: PWN, 2018; Foucault Michel, <i>Nadzorować i karać: narodziny więzienia</i>, przeł. Tadeusz Komendant. Warszawa: Fundacja Aletheia, 1998; <i>Historyk wobec źródeł. Historiografia klasyczna i nowe propozycje metodologiczne</i>, pod red. Jolanty Kolbuszewskiej i Rafała Stobieckiego, Łódź 2009; Pomorski Jan, <i>Homo metahistoricus Studium sześciu kultur poznających historię</i>. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 2019; Topolski Jerzy, <i>Teoria wiedzy historycznej</i>. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 1983; Wrzosek Wojciech, <i>O myśleniu historycznym</i>. Bydgoszcz: Epigram, 2009.</p>
--	---