

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )		Obowiązkowy		
Rok/semestr		I, I-II		
Dyscyplina		Filozofia		
Język wykładowy		Polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Krzysztof Bochenek, dr hab., prof. UR		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Krzysztof Bochenek, dr hab., prof. UR		
Wymagania wstępne		Ukończone studia II stopnia, co najmniej dobra orientacja w problematyce filozoficznej i teologicznej. Wiedza dotycząca kwestii relacji pomiędzy rozumem i wiarą, zwłaszcza w kontekście dyskursu wokół teorii ewolucji.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Zapoznanie uczestników z historycznym i współczesnym dyskursem filozoficznym, zwłaszcza z dyskursem prowadzonym na pograniczu nauk empirycznych, filozofii i teologii. Opanowanie metod interpretacji różnych tekstów dotyczących relacji pomiędzy rozumem i wiarą, zwłaszcza w kontekście teorii ewolucji. Przystwojenie sobie adekwatnych narzędzi badawczych i opanowanie sposobów ich użycia. Opanowanie dyskursu krytycznego i stosowanie go do analizy zjawisk i procesów związanych z teorią ewolucji. Wykazanie się umiejętnością praktycznej aplikacji uzyskanej wiedzy i umiejętności do przygotowania pracy dyplomowej. Internalizacja niezbędnej w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej wiedzy z zakresu relacji pomiędzy nauką a religią, w aspekcie historycznym i współczesnym.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej filozofia	P8S-WG/1	Wykład, ćwiczenia, dyskusja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
2	Główne ujęcia historyczne oraz tendencje rozwojowe w obszarze teologii i filozofii.	P8S-WG/2	Wykład, ćwiczenia, dyskusja	Umiejętność podejmowania dyskusji i

				argumentowania, prace ustne i pisemne
3	Metodologię badań naukowych	P8S-WG/3	Wykład, ćwiczenia, dyskusja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
4.	Zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S-WG/4	Wykład, ćwiczenia, dyskusja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
5.	Podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S-WK/3	Wykład, ćwiczenia, dyskusja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
<b>Umiejętności Lp.</b>	<b>Potrafi</b>			
1	Wykorzystywać wiedzę z obszaru filozofii do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych	P8S-UW/1	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
2	Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S-UW/2	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
3	Transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S-UW/3	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i

				pisemne
4	Komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	P8S-UK/1	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
5	Upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S-UK/2	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
6	Inicjować debatę	P8S-UK/3	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
7	Uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
8	Planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S-UO	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
9	Samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S-UU/1	Dyskusja, lektura tekstów oraz ich interpretacja	Umiejętność podejmowania dyskusji i argumentowania, prace ustne i pisemne
<b>Kompetencje społeczne</b>	<b>Jest gotów do</b>			
<b>Lp.</b>				
1	Krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny filozofia	P8S-KK/1	Dyskusja	Sposób podejmowania dyskusji i argumentowania
2	Krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej filozofia	P8S-KK/2	Dyskusja,	Sposób podejmowania dyskusji i argumentowania
3	Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S-KK/3	Dyskusja,	Sposób podejmowania dyskusji i argumentowania

4	Podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S-KR	Dyskusja,	Sposób podejmowania dyskusji i argumentowania		
<b>FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW1</b>						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-II	—	—	—	—	60	0
<b>METODY DYDAKTYCZNE</b>						
Wykład rozwiązujący problem, projekt badawczy, analiza tekstów i dyskusja						
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>						
<p>W ramach seminarium szczególnej analizie poddany zostanie jeden z głównych naukowych problemów badawczych jakim jest relacja pomiędzy rozumem a wiarą. Pojawia się on w historycznym i współczesnym dyskursie filozoficznym, m. in. w kontekście darwinowskiej i neodarwinowskiej interpretacji teorii ewolucji. Teoria ta niezmiennie budzi zainteresowanie filozofów i teologów, stanowiąc punkt odniesienia dla filozoficznego i religijnego wyjaśniania świata. Temat ten podejmujący tacy myśliciele, jak ks. Michał Heller, którzy starają się uzgodnić wiarę z nowoczesnymi badaniami przyrodniczymi, neuropsychologią czy też kognitywistyką. W ramach seminarium podjęta też zostanie próba ukazania współczesnych koncepcji politycznych, które bazują na nowoczesnych teoriach biologicznych. Istotna będzie również kwestia określenia podstaw ontologicznych i filozoficznych teorii ewolucyjnych w systemie filozofii procesu, filozofii atomistycznej, a także szeroko rozumianej filozofii chrześcijańskiej. Adekwatnie do charakteru zamiarów badawczych doktoranta w ramach seminarium podjęte zostaną także następujące zagadnienie: religijny sposób tłumaczenia rzeczywistości w świecie przednaukowym, pojęcie objawienia w różnych religiach, starożytne ujęcie relacji pomiędzy nauką i religią. teologia jako królowa nauk w kontekście scholastyki, religia a nauka u progu nowożytności, oświeceniowa krytyka religii z perspektywy racjonalizmu, teoria ewolucji Darwina i jej konsekwencje dla relacji nauka – religia, scjentystyczny model irracjonalizmu religii, postmodernistyczne zanegowanie religii i racjonalności nauki, współczesne modele relacji religia – nauka, wiara rozumu i racje wiary, uniwersalistyczne aspiracje rozumu i wiary a współczesny pluralizm kulturowy.</p>						
<b>WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)</b>						
Zaliczenie ustnego kolokwium w semestrze, ocena aktywności w trakcie zajęć, zwłaszcza w obszarze argumentowania i prowadzenia dyskursu. Ocena postępów w obszarze przygotowywania rozprawy doktorskiej. umiejętności: opanowanie zagadnienia, stopień samodzielności w referowaniu szczegółowych przygotowań, systematyczność; Warunkiem zaliczenia semestru jest wywiązanie się z warunku zadowalającego przedstawienia wybranych zagadnień i pozycji bibliograficznych						
<b>CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS</b>						
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności			
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów			30+30 h			
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach)			5			

Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, kolokwium)	60
SUMA GODZIN	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	Fuller S., <i>Nauka vs religia? Inteligentny projekt a zagadnienia ewolucji</i> , tł. T. Bieroń, Poznań 2009 (wybrane fragmenty). Heller M., <i>Nowa fizyka i nowa teologia</i> . Copernicus Center Press, Kraków 2016 (wybrane fragmenty). Russel N., <i>Religia a nauka</i> , tł. B. Stanosz, Warszawa 2006 (wybrane fragmenty).
Literatura uzupełniająca:	<i>Bóg i nauka Moje dwie drogi do jednego celu. Michał Heller w rozmowie z Giulio Brottim</i> , Copernicus Center Press, Kraków 2013. Bronk A., <i>Podstawy nauk o religii</i> , TN KUL, Lubin 2003. Buttiglione R., <i>Wiara rozumu i racje wiary</i> , w: Jan Paweł II, <i>Fides er ratio. Tekst i komentarze</i> , red. T. Styczeń, W. Chudy, Wyd. KUL, Lublin 2003, s. 259-268. Dawkins R., <i>Bóg urojony</i> , tł. Szwajcer P., CIS, Warszawa 2013. Heller M., Życiński J., <i>Dylematy ewolucji</i> , Copernicus Center Press, Kraków 2016. Gellner E., <i>Postmodernizm, rozum i religia</i> , Warszawa 1997. Krenn K., <i>Metafizyka i teologia</i> , w: Jan Paweł II, <i>Fides er ratio. Tekst i komentarze</i> , red. T. Styczeń, W. Chudy, Wyd. KUL, Lublin 2003, s. 345-356. Lennox J., <i>Czy nauka pogrzebała Boga?</i> , tł. G. Gomola, A. Gomola, W drodze, Poznań 2018. Perkowska H., <i>Postmodernizm a metafizyka</i> , Warszawa 2003. <i>Sprawa Galileusza</i> , red. Życiński J., Kraków 1991. Szostek A., <i>Uniwersalistyczne aspiracje rozumu i wiary a pluralizm kulturowy</i> , w: Jan Paweł II, <i>Fides er ratio. Tekst i komentarze</i> , red. T. Styczeń, W. Chudy, Wyd. KUL, Lublin 2003, s. 131-142. Szulakiewicz M., <i>Dialog i metafizyka. W poszukiwaniu nowej filozofii pierwszej</i> , Toruń 2006. Ślusarz R., <i>Czy wiarę w racjonalność wiary można uzasadnić?</i> , „Semina Scientiarum” nr 5, 2006. Tałasiewicz M., <i>Racjonalność i wiara w cuda</i> , „Znak” nr 5, 2011. Wierzbicki, <i>Zasada jednocząca ludzkiego poznania. Antropologiczne implikacje syntezy wiary i rozumu</i> , w: Jan Paweł II, <i>Fides er ratio. Tekst i komentarze</i> , red. T. Styczeń, W. Chudy, Wyd. KUL, Lublin 2003, s. 305-318. Woleński J., <i>Wiara, wiedza i istnienie Boga</i> , w: <i>Z punktu widzenia humanizmu</i> , red. B. Stanosz, Warszawa 1995, s. 24-29. Życiński J., <i>Postmodernistyczna krytyka racjonalności nauki</i> , „Studia Philosophiae Christianae” z. 2, 1994.

.....  
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....  
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej