

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	Seminarium doktoranckie
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	obowiązkowy
Rok/semestr	I/1
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	J. polski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Romana Kolarzowa
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Romana Kolarzowa
Wymagania wstępne	Zakwalifikowanie się do Szkoły Doktorskiej

**STRESZCZENIE PRZEDMIOTU
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)**

Celem pracy jest badanie problematyki, związanej z pojęciem wolności. w szczególności wokół części współczesnych interpretacji Filozoficznych, które starały się zmierzyć z realnymi zagrożeniami i deficytami wartości jaką jest wolność w XX wieku. Ważnym wątkiem będzie zagadnienie związane ze statusem wolności i jej miejsca teoretycznego (aksjologia) oraz empirycznego (doświadczenie kulturowe). Kluczową kwestią będzie również podjęcie próby umieszczenia problematyki wolności we współczesnej refleksji psychoanalitycznej. A także zbadanie: 1.czy wolność jest osiągalna? 2. czy istnieje wolność absolutna? 3. czy wolność jest utopią/fantazmatem? 4. psychoanaliza wobec tradycyjnych koncepcji wolności.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1	Główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie	P8S-WG/2	Ćw.	Rozmowa; ocena konspektu rozprawy.
2	Metodologię badań naukowych	P8S-WG/3	Ćw.	Ocena konspektu rozprawy.
3.	Zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S-WG/4	Ćw.	Ocena propozycji publikacji/wystąpienia (abstrakt).
Umiejętności Lp.	Potrafi			

1	Inicjować debatę	P8S-UK/3	Ćw.	Rozmowa
	Uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/4	Ćw.	Ocena jakości przygotowania do dyskusji seminaryjnych.
Kompetencje społeczne				
Lp.	Jest gotów do			
1	Krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	P8S-KK1	Ćw.	Ocena umiejętności problematyzacji i argumentacji krytycznej.
	Uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-KK4	Ćw.	Ocena zewnętrzna aktywności (przyjęcie/odrzućenie propozycji udziału w zewnętrznych panelach i konferencjach)

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
1	—	30	—	—	—	0

METODY DYDAKTYCZNE

Dyskusja; prace pisemne. Możliwość wykorzystania komunikacji zdalnej.

TREŚCI PROGRAMOWE

Seminarium:

1. Wyznaczenie obszaru badań. Dyskusja nad wyborem reprezentatywnych nurtów filozofii XX i XXI w.
2. Określenie podstawowych tez i założeń metodologicznych.
3. Opracowanie planu rozprawy doktorskiej.
4. Przedstawienie planu artykułu, prezentującego wybrany wątek badawczy.
5. Analiza pracy nad artykułem.
6. Dyskusja nad problemami, pojawiającymi się w związku z pogłębioną kwerendą.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

1. PRZEDSTAWIENIE PEŁNEGO KONSPEKTU PLANOWANEJ ROZPRAWY;
2. PRZEDSTAWIENIE PLANU ARTYKUŁU.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	150
SUMA GODZIN	180
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Diner „Zrozumieć stulecie” 2. J. Habermas „Filozoficzny dyskurs nowoczesności” 3. J. Patocka „Wojny XX wieku i wiek XX, jako wojna” 4. J. Sartre „Byt i nicność” 5. J. Sartre „Mdłości”
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Y.N. HARARI, HOMO DEUS; 2. A. BIELIK – ROBSON, NA PUSYNY, KRYPTOTEOLOGIE PÓŻNEJ NOWOCZESNOŚCI; 3. J. CHAPOUTOT, WIEK DYKTATUR