

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2021 DO 2025

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	Współczesne praktyki i strategie artystyczne
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Przedmiot obowiązkowy fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru
Rok/semestr	2022/2023; semestr III i V
Dyscyplina	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
Język wykładowy	j. polski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Jadwiga Sawicka prof. UR
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Dr hab. Jadwiga Sawicka prof. UR
Wymagania wstępne	Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna lub projektowa. Efekty kształcenia uzyskane w wyniku realizacji przedmiotu Metodologia badań naukowych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

STRESZCZENIE PRZEDMIOTU
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)

Celem zajęć jest przegląd postaw i modeli funkcjonowania artystów i artystek we współczesnym społeczeństwie. Na wybranych przykładach krajowych i zagranicznych, analizowane będą relacje z instytucjami kultury i niezależne inicjatywy artystyczne. Omawiane będą kwestie odbioru społecznego wystawy, działania artystycznego lub długofalowego projektu – także w przestrzeni publicznej. Poruszone zostaną problemy etyczne i prawne wiążące się z działalnością artystyczną; zagadnienia sprawczości sztuki, odpowiedzialności i wrażliwości na zagadnienia społeczne, lub świadomy wybór koncentracji na własnej problematyce badawczej. Także: relacja pomiędzy centrum a lokalnymi ośrodkami sztuki i wynikające z niej konsekwencje dla indywidualnych decyzji życiowych i artystycznych. W ramach ćwiczeń doktoranci wypracują własną koncepcję wystawy lub innego działania artystycznego, w kontekście omawianych zagadnień.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane	P8S-WG/1	w./ ćwiczenia	Realizacja projektu

	zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny artystycznej: sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki					
	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin artystycznych, w których odbywa się kształcenie	P8S-WG/2	w./ ćwiczenia	Realizacja projektu		
	Zna i rozumie metodologię badań artystycznych	P8S-WG/3	w./ ćwiczenia	Realizacja projektu		
Umiejętności Lp.	Potrafi					
	definiować cel i przedmiot badań artystycznych, formułować hipotezę badawczą,	P8S-UW/1	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń / Realizacja projektu		
	Dokonywać krytycznej analizy i oceny badań artystycznych i ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S-UW/2	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń / Realizacja projektu		
	Komunikować się na tematy dotyczące sztuki w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku artystycznym	P8S_UK/1	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń		
	Upowszechniać wyniki działalności artystycznej	P8S_UK/2	w./ ćwiczenia	Realizacja projektu		
	Inicjować debatę	P8S_UK/3	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń		
	Uczestniczyć w dyskursie naukowo-artystycznym	P8S_UK/4	ćwiczenia	Realizacja projektu		
	Posługiwać się językiem obcym na poziomie B2	P8S_UK/5	ćwiczenia	Realizacja projektu		
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
	Krytycznej oceny dorobku w dziedzinie sztuki	P8S_KK/1	w./ ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń		
	Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	8S_KK/3	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń		
	Inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S_KO/2	ćwiczenia	Obserwacja dyskusji w czasie ćwiczeń		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS

III i V	5	10	—	—	—	0
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykład, dyskusje, prezentacje, prace plastyczne związane z tematem.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>Wykład:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relacje z instytucjami kultury: analiza działalności wybranych instytucji na podstawie tekstów kuratorskich, stron www i innych form ich działalności. 2. Aktywizm, samoorganizacja, partycypacja, wspólnota; niezależne inicjatywy artystyczne; przegląd i analiza wybranych przykładów. 3. Relacja pomiędzy centrum a lokalnymi ośrodkami sztuki: indywidualne strategie. 4. Sprawczość sztuki; zaangażowanie czy indywidualna misja realizowania samego/samej siebie. 5. Odpowiedzialność i kontrola: funkcjonowanie artystów w społeczeństwie. <p>W ramach ćwiczeń doktoranci wypracują własną koncepcję wystawy lub innego działania artystycznego.</p>						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
<p>Wykład – zaliczenie, ćwiczenia - zaliczenie na ocenę</p> <p>Warunkiem zaliczenia jest obecność i aktywność na zajęciach, aktywne i konstruktywne uczestniczenie w dyskusjach; przygotowywanie krótkich wystąpień na zleczone tematy. Realizacja projektu: przygotowanie prac plastycznych, przygotowanie tekstu w j. polskim i obcym; zaproponowanie działań towarzyszących wystawie. Oceniana będzie frekwencja (wykład i ćwiczenia 100% frekwencja lub usprawiedliwione nieobecności) wkład własnej pracy i opanowanie zalecanych materiałów, aktywność na zajęciach (ćwiczenia) oraz: wiedza z zakresu sztuk wizualnych; twórczy charakter i oryginalność proponowanych rozwiązań w warstwie wizualnej.</p> <p><u>Ćwiczenia:</u></p> <p>Ocenę bdb (5) otrzyma osoba, uczestnicząca aktywnie w zajęciach, bez nieusprawiedliwionych nieobecności, która zrealizuje projekt końcowy spełniając w/w kryteria i wykazując samodzielność w rozwinięciu tematu.</p> <p>Ocenę +dobrą/ dobrą (4) otrzyma osoba, która spełni powyższe warunki, wykaże się obecnością, i wykona obowiązujące zadania, ale nie wykaże samodzielnego myślenia i zaangażowania w czasie zajęć.</p> <p>Ocenę dostateczną (3) otrzyma osoba, która opuści bez usprawiedliwienia 50% zajęć, nie wykona wszystkich ćwiczeń, lub której prace w dużym stopniu nie będą spełniać w/w kryteriów; będą niesamodzielne intelektualnie lub artystycznie (powielające wyeksploatowane już rozwiązania), lub/i wykazujące braki warsztatowe.</p> <p>Ocenę ndst (2) otrzyma osoba, która nie uczestniczyła w zajęciach (powyżej 50% nieusprawiedliwionych nieobecności) lub nie zrealizuje końcowego projektu.</p>						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności					
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15					
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5					
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30					
SUMA GODZIN	50					

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	<p>Franczak K., Demokratyczny potencjał sztuki publicznej w przestrzeni miejskiej, https://tiny.pl/wtx7f_miejskiej</p> <p>Marzec L., <i>Piraci – archiwiści i innowatorzy</i>. Czas Kultury, 2/2014</p> <p>Majewska E. Nabokina A., <i>Cenzura, płęć, demokracja. Raport o ograniczeniach wolności twórczej w Europie Środkowej i Wschodniej</i>. https://pl.boell.org/sites/default/files/raport_cenzura.pdf</p> <p>Michalska D., <i>Etos partycypacji. Paweł Althamer i prawo Innego</i>, Mała Kultura współczesna, 12/2013,</p> <p>Owczarek J. <i>Sporo roboty za darmo. Rozmowa z galerią Naga</i>, https://magazynsum.pl/sporo-roboty-za-darmo-rozmowa-z-galeria-naga/</p> <p>Powiększenie. Projekt badawczy https://beczmiana.pl/powiekszenie/</p> <p>Sulikowska -Dejena A. , <i>Pola społeczne artystek i artystów sztuk wizualnych w województwie podkarpackim</i>, niepublikowana praca doktorska</p> <p>Katalogi wystaw i inne publikacje towarzyszące wystawom, strony www galerii i muzeów sztuki współczesnej do analizy</p>
Literatura uzupełniająca:	<p><i>Co po Cybisie?</i> red. M. Jachuła, M. Jurkiewicz, Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, Warszawa 2018</p> <p>Bishop C., <i>Sztuczne piękła: historyczna awangarda [w:] Sztuczne piękła</i>, tłum. J. Staniszewski, wyd. Bęc zmiana, Warszawa 2015</p> <p>Ewa Zarzycka. <i>Od Nie do Tak. Twórczość z lat 1980-2010</i>, Galeria Labirynt, Lublin 2010</p> <p>Krzysztof Wodiczko. <i>Projekcje publiczne. Public projections 1996-2004</i>, Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier sz</p> <p>Niziołek K., <i>Sztuka społeczna. Koncepcje – dyskursy – praktyki</i>, Fundacja Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok 2015</p> <p>Rajkowska. <i>Przewodnik Krytyki Politycznej</i> 2010, Warszawa, Wyd. KP.</p> <p>Turowski A., <i>Sztuka, która wznieca niepokój. Manifest artystyczno-polityczny sztuki szczególnej</i>, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2012.,</p> <p>Żmijewski A., <i>Drżące ciała. Rozmowy z artystami</i>, Kraków-Bytom 2006</p>