

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD2021/2022 DO2024/2025**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Prawo rzymskie o współczesnym		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		fakultatywny		
Rok/semestr		III		
Dyscyplina		Nauki prawne		
Język wykładowy		polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Renata Świrgoń - Skok		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Renata Świrgoń - Skok		
Wymagania wstępne		Znajomość terminologii prawniczej, znajomość instytucji polskiego prawa prywatnego, znajomość prawa rzymskiego i historii prawa		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Zasadniczym celem nauczania przedmiotu jest zapoznanie doktorantów z wybranymi zagadnieniami istotnymi dla nauki metodologii, zwłaszcza komparatystyki prawniczej (oraz warsztatu romanistycznego). Ponadto zajęcia obejmować będą zapoznanie z wyzwaniami, jakie w zglobalizowanym świecie stwarza dekodyfikacja prawa (a także kwestie związane z kodyfikacją czy rekodyfikacją). Uczestnicy otrzymają m.in. nowoczesne spojrzenie na prawo umów w czasach, w których nie udało się przygotowanie nie tylko europejskiego kodeksu cywilnego, ale nawet jednolitego prawa umów. Doktoranci nauczą się rozumieć i posługiwać się komparatystyką diachroniczną i synchroniczną – zdobędą konkretne umiejętności metodologiczne. Dodatkowo doktorant jest przygotowany do prowadzenia własnych badań naukowych w obszarze nauk prawnych oraz do samodzielnego opracowywania i prezentowania ich wyników.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.				
P8S_WG/1	Zna w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny nauki prawne	P8S_WG	wykład	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć
P8S_WG/2	Zna główne tendencje rozwojowe dyscypliny nauki prawne	P8S_WG	Wykład/ ćwiczenia	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania

				zajęć
P8S_WG/3 M	Zna metodologię badań naukowych, zwłaszcza w zakresie nauk prawnych	P8S_WG	Wykład/ ćwiczenia	Prezentacja poszczególnych etapów badań naukowych, opracowanie oraz interpretacja wyników badań, wypowiedź ustna, dyskusja
Umiejętności Lp.				
P8S_UW/1	Wykorzystywać wiedzę z dziedziny nauki prawne do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych	P8S_UW	ćwiczenia	Prezentacja poszczególnych etapów badań naukowych, opracowanie oraz interpretacja wyników badań, wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_UW/2	Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S_UW	ćwiczenia	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć
P8S_UK/2	Upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S_UK	Wykład/ ćwiczenia	Prezentacja poszczególnych etapów badań naukowych, opracowanie oraz interpretacja wyników badań, wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_UK/3	Inicjować debatę	P8S_UK	ćwiczenia	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć
P8S_UK/4	Uczestniczyć w dyskursie	P8S_UK	ćwiczenia	Obserwacja

	naukowym w obrębie nauk prawnych			postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć
Kompetencje społeczne Lp.				
P8S_KK/1	Krytycznej oceny dorobku w ramach nauk prawnych	P8S_KK	Wykład/ ćwiczenia	Prezentacja poszczególnych etapów badań naukowych, opracowanie oraz interpretacja wyników badań, wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_KK/3	Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK	Wykład/ ćwiczenia	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć
P8S_KO/2	Inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	Wykład/ ćwiczenia	Obserwacja postawy i zaangażowania doktoranta w trakcie trwania zajęć

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
V	5	10				

METODY DYDAKTYCZNE

Np. wykład - wykład z prezentacją multimedialną przy użyciu komputera i rzutnika, ćwiczenia laboratoryjne - praca w grupach w laboratorium przy użyciu sprzętu laboratoryjnego, wykonywanie i planowanie doświadczeń itp.

Wykład: wykład informacyjny, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych jak bazy danych, biblioteczne

katalogi on-line, itp..

Ćwiczenia: prezentacja zaplanowanych badań, rozwiązywanie problemów i zadań, przegląd literatury naukowej, praca w grupach, dyskusja

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Wykład / Konwersatorium:

- Zastosowanie metody komparatystycznej (także historyczno-prawnej) w badaniach z dyscypliny nauk prawnych – 3 godz.
- Kodyfikacja – dekodyfikacja – rekodyfikacja. Fenomen myślenia dekodyfikacyjnego – 2 godz.

2. Ćwiczenia /Laboratoria /inne:

1. Jak posługiwać się łacińskimi paremiami w pracy naukowej – przykład dzięki "nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet".
2. Praktyczna historia prawa spadkowego w Polsce ostatnich 100 lat.
3. Święta własność? Studium przypadków.
4. Nowoczesne myślenie o prawie umów: "pacta sunt servanda" a "rebus sic stantibus" wobec "planning est servandum".
5. Finansowa analiza prawa a znaczenie prawa rzymskiego.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Forma zakończenia: wykład – zaliczenie; ćwiczenia - zaliczenie z oceną.

Zaliczenie wykładu – wypowiedź ustna, dyskusja.

Zaliczenie ćwiczeń - na podstawie przygotowania krótkiej pracy badawczej po zakończeniu zajęć.

Ocenie podlegać będzie sposób postawienia problemu badawczego (10%), uzasadnienie podjęcia problemu (10%), wybór metod badawczych i ich charakterystyka (20%), opracowanie i interpretacja wyników (30%), dobór odpowiedniej literatury (10%) oraz format pracy – przejrzystość, logika wyводу, prawidłowe cytowanie, samodzielność (20%). 51-60% dst; 61-70% +dst; 71-80% db; 81-90% +db; 91-100% bdb

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	20
SUMA GODZIN	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none">1. Roman Tokarczyk, Komparatystyka prawnicza, Warszawa 20082. Barbara Kowalczyk Kilka uwag o praktycznym znaczeniu komparatystyki prawniczej3. Iwona Szymczak Metoda nauki o porównywaniu systemów prawnych, RUCH PRAWNICZY, EKONOMICZNY I SOCJO Rok LXXVI – zeszyt 3 – 2014
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none">1. H. Kupiszewski, Prawo rzymskie a współczesność, wyd. 2, Kraków 2013,2. W. Dajczak, T. Giaro, F. Longchamps de Bérier, Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego, wyd. 3, Warszawa 2018

29.09.2023 r. *Renata Swirgoń - Skok*

Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej