

A COURSE SYLLABUS - DOCTORAL SCHOOL
REGARDING THE QUALIFICATION CYCLE FROM 2022 TO 2026

GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE				
Course title	Doctoral seminar /Journal Club (to be selected from list)			
Name of the unit running the course	Doctoral School at the University of Rzeszow			
Type of course (<i>obligatory, optional</i>)	Obligatory (format to be selected from list)			
Year and semester of studies	Years I and II/ semesters I-IV			
Discipline	Archaeology			
Language of Course	Polish			
Name of Course coordinator	Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn			
Name of Course lecturer	Dr hab. prof. UR Marcin Wołoszyn			
Prerequisites	Completed II Cycle (MA/MSc course)			
BRIEF DESCRIPTION OF COURSE (100-200 words)				
<p>The course is designed to expand the doctoral student's grasp of the broad context of the doctoral thesis. The course presents the history of European antiquarian interests (history, numismatics, archaeology) from the Middle Ages through to the 21st century. The emphasis shall be on the social role of archaeology as a discipline dedicated to the preservation of archaeological and historical monuments and objects, creating relevant narratives defining national identity (in the sense of perceived communities) up to the present day, when it has become an element of the entertainment industry. The course will cover the organisational framework of the development of archaeology in Polish lands in an European context, with particular focus on the development of Slavic archaeology (archaeology in COMECON countries). Other issues addressed are Polish-German and Polish-Ukrainian relations as factors shaping the development of Polish archaeology in the 20th century.</p>				
COURSE LEARNING OUTCOMES AND METHODS OF EVALUATING LEARNING OUTCOMES				
Learning outcome	The description of the learning outcome defined for the course	Relation to the degree programme outcomes (symbol)	Learning Format (Lectures, classes,...)	Method of assessment of learning outcomes (e.g. test, oral exam, written exam, project,...)
Knowledge No.	Knows and understands			
1	Current state of research in the history of archaeology and its social framework (national and international achievements)	P8S_WG1	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
2	Current state of discourse about the development of modern (mass) national identity and the role of the past in shaping this	P8S_WG2	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral

	identity			student.
3	Key categories needed for effective research (frame of reference)	P8S_WG3	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
Skills No.	Is able to			
4	Apply the methodology of archaeological work and related disciplines (history of archaeology, contemporary history), to define the goal and object of academic research, formulate research hypothesis	P8S_UW1	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
5	Use academic literature to identify and solve research problems	P8S_UW2	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
6	Adhere to ethical and legal norms concerning the protection of intellectual property and broadly understood scholarly activity (issue of republication of images, recorded conversation, etc.)	P8S_UW3	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
7	Make a critical analysis of the most recent contribution to the study of history of archaeology, and independently evaluated their	P8S_UK6	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.

	impact on the progress of this field of research			
Social competence No.	Is ready to to			
8	To make a critical assessment of pre-existing scholarship in the studied field so as to independently formulate innovative research hypotheses	P8S_KK1	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.
9	Recognize the relevance of theoretical studies for solving both theoretical and practical problems	P8S_KK3	seminar	Paper/presentation combined with discussion; critical analysis of text submitted by doctoral student.

Semester
(no.)

Semester (no.)	Lect ures	Practical classes	Laboratory	Intern ship	Other seminar	No. of ECTS points
I-IV					60	8

METHODS OF INSTRUCTION

Papers and presentations, followed by discussion

COURSE CONTENT

- 1) Origins of national consciousness: in the Middle Ages or Modern Age?
- 2) History of historical studies in the Modern Age
- 3) Social memory, imagined community – definition of terminology in modern humanities
- 4) "Millennial studies" – a disaster for Polish archaeology? Current state of discourse
- 5) Political preconditions of the development of archaeology in post WWII Poland
- 6) Presentation and critical analysis of doctoral student's work

COURSE ASSESSMENT CRITERIA

To pass the seminar the student has to have 100% attendance in all the classes, and be familiar with the assigned reading matter.

Passing grades:

3 – Passive knowledge of the discussed texts (student unable to analyse them).

4 – Student is familiar with and understands the discussed texts.

5 – Student is familiar with and understands discussed texts, and is able to apply them to analyse the preconditions of the development of archaeology of eastern Poland in the 20th century.

TOTAL PhD STUDENT WORKLOAD REQUIRED TO ACHIEVE THE INTENDED LEARNING OUTCOMES – NUMBER OF HOURS AND ECTS CREDITS

Activity	Number of hours
Scheduled course contact hours	60
Other contact hours involving the teacher (consultation hours, examinations)	40

Non-contact hours – student`s own work (preparation for classes or examinations, project, etc.)	100
Total number of hours	200
Total number of ECTS credits	8

INSTRUCTIONAL MATERIALS

Compulsory literature:	<p>Abramowicz, Andrzej. <i>Historia archeologii polskiej XIX i XX wieku</i>. Warszawa-Łódź 1991.</p> <p>Anderson, Benedict. <i>Wspólnoty wyobrażone: Rozważania o źródłach i rozprzestrzenianiu się nacjonalizmu</i>. Kraków 1997.</p> <p>Czopek, Sylwester, Górski Jacek (Eds.) <i>Między nauką a popularyzacją. Muzea i parki archeologiczne</i>, Kraków 2016.</p> <p>Gawlas, Sławomir. <i>Pytania o tożsamość średniowiecznych Polaków w świetle współczesnych dyskusji humanistyki</i>. [in:] S. Gawlas, P. Żmudzki (Eds.). <i>Symboliczne i realne podstawy tożsamości społecznej w średniowieczu</i>. Warszawa 2017, pp. 15-82.</p> <p>Hobsbawm, Eric (Ed.). <i>Tradycja wynaleziona</i>. Kraków 2008.</p> <p>Gellner, Ernest. <i>Narody i nacjonalizm</i>. Warszawa 1991.</p> <p>Kajda, Kornelia, Kobiąłka, Dawid, Marciak, Arkadiusz (Eds.), <i>Archeologia wspólnotowa. Poznając przeszłość, nie zapominając o teraźniejszości</i>, Kraków 2022.</p> <p>Kurnatowska, Zofia. <i>Czy milenium było „tragedią polskiej archeologii” ?</i> [in:] M. Głosek [Ed.], <i>Archeologia i starożytnicy. Studia dedykowane Profesorowi Andrzejowi Abramowiczowi w 70 rocznicę urodzin</i>, Łódź 1997, pp. 147–156.</p> <p>Pawleta Michał. <i>Przeszłość we współczesności. Studium metodologiczne archeologicznie kreowanej przeszłości w przestrzeni społecznej</i>. Poznań 2016.</p> <p>Pomian Krzysztof. <i>Przeszłość jako przedmiot wiary: historia i filozofia w myśli średniowiecza</i>, Warszawa 1968.</p> <p>Pomian Krzysztof. <i>Przeszłość jako przedmiot wiedzy</i>, Warszawa 1992.</p> <p>Snyder Timothy. <i>Rekonstrukcja Narodów Polska, Ukraina, Litwa, Białoruś 1569-1999</i>, Sejny 2006.</p> <p>Thiesse Anne-Marie. <i>Powstawanie tożsamości narodowych. Europa w wiekach XVIII–XX</i>. Warszawa 2019.</p> <p>Turner, Victor. <i>Gry społeczne, pola i metafory: Symboliczne działanie w społeczeństwie</i>. Kraków 2005.</p> <p>Woycicka, Zofia. <i>Pamięć społeczna. Aktualne dyskusje i nurty badawcze</i>. [in:] S. Gawlas, P. Żmudzki (Eds.). <i>Symboliczne i realne podstawy tożsamości społecznej w średniowieczu</i>. Warszawa 2017, pp. 102-120.</p>
Complementary literature:	<p>Abramowicz Andrzej. rez. B. Noszczak, 'Sacrum' czy 'profanum'? Spór o istotę obchodów milenium polskiego (1949-1966), Towarzystwo Naukowe Warszawskie, Instytut Pamięci Narodowej. Komisja Ścigania Zbrodni przeciw Narodowi Polskiemu, Warszawa 2002, 269 ss., indeks osobowy. <i>Archeologia Polski</i> 50 (2005), 194-201.</p> <p>Brather, Sebastian, <i>Slawenbilder. 'Slawische Altertumskunde' im 19. und 20. Jahrhundert</i>, [in:] S. Brather, <i>Archaeology and Identity. Central and East Europe in the Earlier Middle Ages</i>, București 2008, pp. 87-128.</p> <p>Dąbrowska Elżbieta. <i>Wspomnienie o profesorze Aleksandrze Gieysztorze</i>. [in:] M. Koczerska, P. Węcowski (Eds.), <i>Aleksander Gieysztor. Człowiek i dzieło</i>. Warszawa 2016, 183-186.</p> <p>Górny, Maciej <i>Przede wszystkim ma być naród. Marksistowskie historiografie w Europie Środkowo-Wschodniej</i>, Warszawa 2007.</p> <p>Gruszczuk, Marcela. <i>Idea w służbie propagandy: Komitet Słowiański w Polsce 1945-1953 na tle ruchu nowostowiańskiego</i>, Katowice 2019.</p> <p>Kobyliński Zbigniew. <i>Archeologia wczesnego średniowiecza w Polsce 1939-1989: sukcesy i</i></p>

porażki. [in:] J. Lech (Ed.), *Pół wieku z dziejów archeologii polskiej (1939-1989)*, Komitet Nauk Pra- i Protohistorycznych. Prace 6. Warszawa 2000, 357-410.

Kobyliński, Zbigniew, Rutkowska, Grażyna, *Propagandowe wykorzystanie archeologii w uzasadnianiu polskich praw do Ziem Odzyskanych po drugiej wojnie światowej*, Saeculum Christianum: Pismo Historyczno-Społeczne, 13:2 (2006), pp. 13–80.

Kozłowski Stefan K., Sytnyk Oleksand (Eds.) *Profesor Leon Kozłowski = Професор Леон Козловський*. Lwów-Warszawa = Львів-Варшава 2010.

Lech Jacek. *Z badań polsko-ukraińskich związków w archeologii do II wojny światowej*. Przegląd Archeologiczny 54 (2006), 5-59.

Lech Jacek. *O genezie i wczesnych dziejach Instytutu Historii Kultury Materialnej PAN wraz z uwagami do artykułu 'Imperium atakuje', pióra Prof. Stefana K. Kozłowskiego*. Przegląd Archeologiczny 57 (2009), 191-214.

Lech Jacek. *Responsibility i badania historii archeologii w XX wieku*. Przegląd Archeologiczny 58 (2010), 175-186.

Noszczak Bartłomiej. *'Sacrum' czy 'profanum'? Spór o istotę obchodów milenium polskiego (1949-1966)*. Warszawa 2002.

Piotrowska Danuta. *Z działalności instytucji II Rzeczypospolitej chroniących zabytki archeologiczne na zachodniej Ukrainie*. Przegląd Archeologiczny 54 (2006), 61-98

Piotrowska Danuta. *Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie w latach 1939-1989*. [in:] J. Lech (Ed.), *Pół wieku z dziejów archeologii polskiej (1939-1989)*. Komitet Nauk Pra- i Protohistorycznych. Prace 6. Warszawa 2007, 27-102.

Pomian Krzysztof. *Zbieracze i osobliwości: Paryż – Wenecja XVI–XVIII wiek*, Warszawa 1996.

Romek Zbigniew. *Nauka przeciw ideologii. Współpraca historyków polskich i radzieckich po II wojnie światowej*. Dzieje Najnowsze 34:1 (2002), 95-102.

Rutkowski Tadeusz P. *Różne barwy przystosowania. Wokół działalności Aleksandra Gieysztor w PRL*. Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Politologica 9 (2016), 138-156.

Statati, Iurie, *The Slavic Dossier. Medieval Archaeology in the Soviet Republic of Moldova: Between State Propaganda and Scholarly Endeavor*, Leiden 2019.

Stryjek Tadeusz. *Historiografia a konflikt o Kresy Wschodnie w latach 1939-1953. Radzieckie, rosyjskie, ukraińskie i polskie prezentacje dziejów ziem wschodnich dawnej Rzeczypospolitej jako część 'wojny ideologicznej' w okresie lat trzydziestych-pięćdziesiątych*. [in:] K. Jasiewicz (Ed.), *Tygiel narodów. Stosunki społeczne i etniczne na dawnych ziemiach wschodnich Rzeczypospolitej 1939-1953*. Warszawa 2002, 429-564.

Sytnyk Oleksander. *Katedra archeologii Uniwersytetu Lwowskiego w latach 1905-2005*. Przegląd Archeologiczny 54 (2006), 125-159.

Tabaczyński Elżbieta i Stanisław. *Sacrum czy profanum? Uwagi na marginesie pracy B. Noszczaka (2002) oraz recenzji A. Abramowicza (2005)*. Archaeologia Polski 50 (2005), 134-144.

Wołoszyn, Marcin, *Zaraz po wojnie: z historii badań nad pograniczem polsko-ruskim w latach 1945–1956 (ze szczególnym uwzględnieniem grodów czerwieńskich)*, Przegląd Archeologiczny, 65 [2017], pp. 199–224,

Wołoszyn Marcin. *Wie betreibt man Archäologie in einem Land, in dem es nur um warmes Wasser aus dem Wasserhahn geht? Zur frühgeschichtlichen Archäologie in Polen nach der Wende*, [in:] J. Drauschke, R. Prien (Eds.), *Quo vadis, frühgeschichtliche Archäologie? Standpunkte und Perspektiven (Berlin, 6.-8. Oktober 2014)*. Hamburg 2020, pp. 187-269.

Zaremba Marcin. *Wielka trwoga: Polska 1944–1947: ludowa reakcja na kryzys*, Kraków 2012.