

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	Pracownia Doktorska
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	obowiązkowy
Rok/semestr	I/ semestr I-II
Dyscyplina	Nauki medyczne
Język wykładowy	J. polski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Prof. dr hab. n. med. Dorota Darmochwał-Kolarz
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	Prof. dr hab. n. med. Dorota Darmochwał-Kolarz
Wymagania wstępne	Sprawozdanie ustne z realizacji pisania pracy doktorskiej
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)	
<p>Indywidualne konsultacje w postaci regularnych, cyklicznych spotkań z opiekunem naukowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajęcia mają na celu planowanie i określenie przygotowania do tworzenia rozprawy doktorskiej pod kątem metodologicznym, jak również omówienie perspektywy dalszych planów rozwoju naukowego. • Operowanie informacjami i efektywne posługiwanie się technologiczną informatyką: zasady cytowania, selekcji piśmiennictwa. • Omówienie sposobu prowadzenia intensywnego nadzoru położniczego w ciążach powikłanych wewnątrzmacicznym ograbieniem wzrastania płodu. • Ocena potencjału wzrastania w ciążach obserwowanych w kierunku wewnątrzmacicznego ograniczenia wzrastania płodu. • Analiza wykonywania badania USG Doppler (przepływów naczyniowych) w ocenie stanu wewnątrzmacicznego płodu. • Analiza wykonywania i interpretacji badania kardiograficznego w ocenie stanu wewnątrzmacicznego płodu. <p>Metody prowadzenia zajęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sprawozdanie pisemne • Prezentacje ustne • Panel dyskusyjny <p>Założenia i cele przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena postępu pracy badawczej stanowiącej podstawę pracy doktorskiej: • Rozwijanie szczegółowej wiedzy w obszarze badań stanowiących podstawę pracy doktorskiej • Rozwijanie ogólnej wiedzy doktorantów w dyscyplinie medycyna i biologia medyczna • Praktyka dydaktyczna – prezentacja ustna, ocena prezentacji innych doktorantów, udział w dyskusji, jako prelegent i słuchacz 	

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1	Kontekst – uwarunkowania i skutki	Zajęcia mają na celu uświadomienie i dookreślenie podejścia do przygotowania rozprawy doktorskiej P8S_WG/1 P8S_WG/2 P8S_WG/3 P8S_WG/4	Seminarium	Dyskusja, prezentacja multimedialna
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	Uczestniczyć w dyskursie naukowym P8S_UW/1 P8S_UW/2 P8S_UW/3	Seminarium	Dyskusja, prezentacja multimedialna
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
1	Rola zawodowa – odpowiedzialność i rozwój etosu	P8S-KR Podtrzymywanie i rozwijanie etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Seminarium	Dyskusja, prezentacja multimedialna

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I i II	—	—	—	—	60	6
METODY DYDAKTYCZNE						
Panel dyskusyjny, prezentacja multimedialna, praca własna						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Plan pracowni doktorskiej: <ul style="list-style-type: none"> • Zajęcia mają na celu planowanie i określenie przygotowania do tworzenia rozprawy doktorskiej pod kątem metodologicznym, jak również omówienie perspektywy dalszych planów rozwoju naukowego. • Operowanie informacjami i efektywne posługiwanie się technologiczną informatyką: zasady cytowania, selekcji piśmiennictwa. • Omówienie sposobu prowadzenia intensywnego nadzoru położniczego w ciążach powikłanych wewnątrzmacicznym ograbieniem wzrastania płodu. • Ocena potencjału wzrastania w ciążach obserwowanych w kierunku wewnątrzmacicznego ograniczenia wzrastania płodu. • Analiza wykonywania badania USG Doppler (przepływów naczyniowych) w ocenie stanu wewnątrzmacicznego płodu. • Analiza wykonywania i interpretacji badania kardiokograficznego w ocenie stanu wewnątrzmacicznego płodu. 						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Warunkiem zaliczenia jest aktywny udział w zajęciach prowadzonych w ramach pracowni doktorskiej polegający na zadawaniu pytań i prowadzeniu dyskusji merytorycznej dotyczącej prezentacji przedstawionych wyników badań podczas seminarium.						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄgniĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności				Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności		
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów				60		
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)				—		
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)						
SUMA GODZIN				60		
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS				6		

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none">1. Kwiatkowski S, Torbe A, Borowski D i WSP. Polish Society of Gynecologists and Obstetricians Recommendations on diagnosis and management of fetal growth restriction. <i>Ginekologia i Perinatologia Praktyczna</i> 2020; 5(3): 119–130.2. Pietryga M, Borowski D, Brązert J, et al. Rekomendacje Sekcji Ultrasonografii Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego w zakresie przesiewowej diagnostyki ultrasonograficznej w ciąży o przebiegu - 2015r. <i>Ginekol Pol.</i> 2015; 86(7): 551–559.3. Ego A, Zeitlin J, Batailler P i wsp. Stillbirth classification in population-based data and role of fetal growth restriction: the example of RECODE. <i>BMC Pregnancy Childbirth.</i> 2013; 13: 182
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none">1. Kajdy A, Modzelewski J, Jakubiak M, et al. Effect of antenatal detection of small-for-gestational-age newborns in a risk stratified retrospective cohort. <i>PLoS One.</i> 2019; 14(10): e0224553.2. Wojtyła A, Goździewska M, Paprzycki P, et al. Tobacco-related Foetal Origin of Adult Diseases Hypothesis--population studies in Poland. <i>Ann Agric Environ Med.</i> 2012; 19(1): 117–128.