

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		I-IV, sem. I-VIII		
Dyscyplina		Sztuki muzyczne		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Mirosław Dymon		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Mirosław Dymon		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach pierwszego i drugiego stopnia.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem modułu jest przygotowanie studenta do napisania rozprawy doktorskiej przy wykorzystaniu nowoczesnych metod postępowania badawczego, zgodnie z obowiązującymi wymogami. Tematyka poruszanych zagadnień uwzględnia zainteresowania studenta oraz jego potencjalne możliwości intelektualne, a także może być powiązana z programem recitalu doktorskiego. Zakres tematyczny pracowni doktorskiej obejmuje muzykę w perspektywie historycznej, estetycznej i analityczno-interpretacyjnej, a także historię teorii muzyki oraz specjalistyczną problematykę metodologiczną. Celem zajęć jest stymulowanie rozwoju warsztatu badawczego, rozbudzanie pasji poznawczej, przygotowanie do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz kształcenie umiejętności analizy i interpretacji dzieła muzycznego. Proponowaną formą przygotowania pracy doktorskiej jest recital – dzieło artystyczne oraz jego opis z analizą realizowanych kompozycji.</p> <p>W fazie początkowej dominować będzie praca nad zdefiniowaniem przedmiotu i zakresu badań dysertacji doktorskiej, ustawienie tematu i tytułu pracy, zaplanowanie badań własnych, opracowanie szczegółowego konspektu i zgromadzenie wszystkich niezbędnych źródeł oraz bibliografii dysertacji doktorskiej. W kolejnej fazie uczestnicy seminarium piszą kolejne podrozdziały swojej pracy, systematycznie przedstawiając wyniki swoich osiągnięć na kolejnych spotkaniach, w czasie których treść prac poddawana jest dyskusji i korekcie. Możliwą ścieżką przygotowania pracy doktorskiej jest także recital z opisem i analizą realizowanych kompozycji.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie:			
1. PD.W1	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny sztuki muzyczne	P8S_WG1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport

2. PD.W2	Kierunki rozwoju i najnowsze odkrycia w dyscyplinie sztuki muzyczne, aktualny dorobek naukowy, w tym światowy, w zakresie badań z obszaru dyscypliny.	P8S_WG2	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
3. PD.W3	Siatkę pojęciową danej dyscypliny sztuki muzyczne (również w języku obcym dla niej wiodącym) i dyscyplin pokrewnych.	P8S_WG3	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
4. PD.W4	Metodologię badań naukowych, w tym zasady planowania badań i ich realizacji z wykorzystaniem interdyscyplinarnych technik i narzędzi badawczych.	P8S_WG4	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
Umiejętności Lp.	Potrafi:			
1. PD.U1	Wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie badań naukowych.	P8S_UW1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
2. PD.U2	wykorzystywać literaturę naukową do identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną, a także wykorzystuje właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów tego dorobku.	P8S_UW2	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
3. PD.U3	Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.	P8S_UW3	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do:			
1. PD.K1	Krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej.	P8S_KK1	Konwersatorium	Zaliczenie na ocenę/raport

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab./Kon.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-VIII	-	-	240	-	-	24
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykłady, konwersatoria, dyskusje, projekty, prezentacje, referaty, raporty. Egzamin pisemny.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>I Wariant – teoretyczno-empiryczny. Przegląd literatury problemu, precedensy. Wytyczenie asymptot pola badań, obszaru badawczego. Gromadzenie materiału badawczego i opracowywanie zgromadzonych danych na potrzeby projektu i prowadzonych badań. Problem badawczy. Przedmiot badań. Cel badań, pytania badawcze. Hipotezy główne i szczegółowe (podejście ilościowe). Stwierdzenia (podejście jakościowe). Dobór narzędzi badawczych i sposób prowadzenia badań. Gromadzenie danych, grupa badawcza, zmienne, wskaźniki, przebieg badań. Opracowanie rozdziałów teoretycznych rozprawy. Opracowanie danych zgromadzonych w trakcie badań i przedstawienie ich rozdziałach empirycznych rozprawy. Egzemplifikacja i weryfikacja hipotez (konfirmacja). Reprezentatywność stwierdzeń. Opracowanie formy przedstawienia wyników. Dane ilościowe i jakościowe. Wnioskowanie, Interpretacja i dyskusja wyników. Opracowanie bibliografii, aneksów. Złożenie dysertacji doktorskiej.</p> <p>II Wariant - instrumentalny. Recital zapisany na płycie CD i opis prezentowanych kompozycji wg wymagań wariantu I.</p>						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
<p>I Wariant Dyskusja, konwersatorium, prezentacja, referat, czytanie artykułów w obcych językach, uczestniczenie w konferencjach. Kryteria oceniania: Opracowanie przeglądu literatury problemu, materiału badawczego, opracowanie rozdziałów teoretycznych i empirycznych rozprawy na podstawie analizy zgromadzonych danych, złożenie rozprawy doktorskiej, przygotowanie publikacji naukowych; zaliczenie;</p> <p>II Wariant Aktywność koncertowa, uczestniczenie w przedsięwzięciach naukowo-artystycznych, artystycznych.</p> <p>Kryteria oceniania: Wykaz koncertów, przedsięwzięciach naukowo-artystycznych, artystycznych. Kryteria oceniania: 2 – student nie osiągnął wymaganych efektów kształcenia 3 – student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym 3,5– student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dostatecznym plus 4– student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym 4,5– student osiągnął efekty kształcenia w stopniu dobrym plus 5– student osiągnął efekty kształcenia w stopniu bardzo dobrym Punktacja poniżej 50%; 51 do 60%; 61 do 70%;71 do 80% ;81 do 90%; 91 do 100%</p>						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności				Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności		

Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	240
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	30
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	330
SUMA GODZIN	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	24

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p>Brożek A., Wprowadzenie do metodologii dla studentów teorii muzyki i muzykologii, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2007.</p> <p>Nęcka E., Stocki R., Jak pisać prace z psychologii, poradnik dla studentów i badaczy, Universitas, Kraków, wyd.4, 2011</p> <p>Olivier P., Jak pisać prace uniwersyteckie, Wydawnictwo Literackie, Kraków, 1999</p> <p>Szmidt J. K., Metody pedagogicznych badań nad twórczością, Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi, 2016</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Pujer K., Przygotowanie rozprawy doktorskiej, aspekty teoretyczno-empiryczne, Exante Wydawnictwo Naukowe, 2021</p> <p>Rozkosz, E. A. (2017). Ewaluacja osiągnięć naukowych w postępowaniach habilitacyjnych: Kryteria oceny a praktyki ewaluacyjne w naukach humanistycznych i społecznych, pp. 116–125. Retrieved from http://repozytorium.umk.pl/handle/item/4834</p>