

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie/Journal Club (do wyboru z listy)		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy (do wyboru z listy)		
Rok/semestr		Rok I i II/ semestr I-IV		
Dyscyplina		filozofia		
Język wykładowy		język polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Andrzej Niemczuk		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Andrzej Niemczuk		
Wymagania wstępne		ukończone studia II stopnia		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem przedmiotu jest pogłębienie perspektywy poznawczej doktoranta dotyczącej szerokiego kontekstu, w którym usytuowany jest temat wiodący jego rozprawy doktorskiej. W tym celu w ramach przedmiotu podejmuje się zagadnienia bezpośrednio związane z tematem dysertacji doktoranta <i>Ontologiczny status podmiotu narracyjnego</i>. Prace będą w szczególnym stopniu krążyć wokół rozstrzygnięć trójki filozofów, tj. Alasdaira MacIntyre’a, Paula Ricoeura, Charlesa Tylora, albowiem są oni głównymi teoretykami trzeciej drogi w ujęciu podmiotu, tj. koncepcji narracyjnej.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1	aktualny stan rozstrzygnięć filozoficznych w stopniu umożliwiającym krytyczną analizę podejmowanych zagadnień	P8S_WG1	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
2	aktualny stan debaty filozoficznej dotyczącej kwestii podmiotu i jego statusu (ontologicznego)	P8S_WG2	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych

				przez doktoranta.
3	kluczowe kategorie umożliwiające efektywną pracę badawczą	P8S_WG3	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
Umiejętności Lp.	Potrafi			
4	ściśle stosować metodologię pracy filozoficznej, tj. unikać błędów polegających na przenoszeniu nieuzasadnionych kategorii i rozstrzygnięć z dziedzin pozafilozoficznych (<i>petitio principii</i>)	P8S_UW1	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
5	rygorystycznie analizować zależności merytoryczne w ramach podejmowanych prac badawczych	P8S_UW2	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
6	stosować normy etyczne oraz prawne dotyczące ochrony własności intelektualnej oraz szeroko rozumianej działalności naukowej	P8S_UW3	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
7	krytycznie analizować najnowsze rozstrzygnięcia w ramach podejmowanych badań i oceniać ich wpływ na rozwój dziedziny	P8S_UK6	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
8	krytycznej oceny dorobku w ramach dziedziny badań, aby samodzielnie	P8S_KK1	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna

	formułować nowatorskie hipotezy badawcze			analiza tekstów napisanych przez doktoranta.
9	przyznania rangi badaniom teoretycznym w rozwiązywaniu problemów teoretycznych, jak i praktycznych	P8S_KK3	seminarium/konwersatorium	referaty/odczyty połączone z dyskusją; krytyczna analiza tekstów napisanych przez doktoranta.

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-IV					seminarium/konwersatorium	8

METODY DYDAKTYCZNE

racjonalna rekonstrukcja typów argumentacyjnych stosowanych przez analizowanych filozofów; elementy wykładu, których celem jest poszerzenie kontekstu uwikłań i zapożyczeń współczesnej filozofii; odczyty i referaty połączone z dyskusją; analiza krytyczna fragmentów pracy doktoranta

TREŚCI PROGRAMOWE

- 1) Przyjęcie metody badawczej i planu pracy – 2h
- 2) Ujęcia podmiotu: kartezjańskie, transcendentalne, analityczne – 4h
- 3) Krytyka podmiotu w ujęciu postmodernistów – 4h
- 4) Punkt wyjścia filozofii MacIntyre: krytyka koncepcji tożsamości osobowej w ujęciu Locke'a i Hume'a – 2h
- 5) Koncepcja jedności życia – 2h
- 6) Narracja jako sposób fundowania jedności życia – 2h
- 7) Wpływy Heideggera: bycie jestestwa jako całości i czasowość – 2h
- 8) Koncepcja osoby H. Frankfurta i Ch. Tylora – 2h
- 9) Tylora: samointerpretujące się zwierzęta – 2h
- 10) Tylora: mocne wartościowania – 2h
- 11) Krytyka podmiotu punktowego – 2h
- 12) Rola narracji – 2h
- 13) Typy tożsamości osobowej – 2h
- 14) Aporie tożsamości osobowej w ujęciu Locke'a, Hume'a, Parfita – 2h
- 15) Dialektyczna koncepcja podmiotu P. Ricoeura – 2h
- 16) Tożsamość jako *idem* i *ipse* – 2h
- 17) Tożsamość osobowa z perspektywy moralnej" poświadczenie, obietnica – 2h
- 18) Rola pamięci – 4h
- 19) Poszanowanie siebie a odpowiedzialność u E. Levinasa – 2h
- 20) Ontologiczne ujęcia podmiotu – 4h
- 21) Trudności podejścia ontologicznego – 2h
- 22) Ricoeura projekt ontologii hermeneutycznej – 2h
- 23) Prezentacje oraz analiza krytyczna pracy doktoranta – 8h

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Warunkiem koniecznym zaliczenia seminarium jest obecność w 90 % wszystkich zajęć i znajomość zadanej literatury.

Warunkiem wystarczającym uzyskania oceny z seminarium jest:

ocena 3 – student zna dyskutowane teksty, lecz nie potrafi wykorzystać ich w dyskusji.

ocena 4 – student zna dyskutowane teksty, potrafi identyfikować argumenty, lecz nie potrafi samodzielnie sformułować hipotetycznego rozwiązania dyskutowanego problemu.

ocena 5 – student zna dyskutowane teksty, potrafi identyfikować argumenty, samodzielnie formułuje hipotetyczne rozwiązania dyskutowanego problemu, a jego praca nad dysertacją doktorską jest dalece zaawansowana.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	40
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	100
SUMA GODZIN	200
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	8

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p><i>Filozofia podmiotu</i>, wybór i wstęp J. Górnicka-Kalinowska, Fundacja Aletheia, Warszawa 2001.</p> <p>Ricoeur P., <i>Filozofia osoby</i>, przekł. M. Frankiewicz, WN PAT, Kraków 1992.</p> <p>Ricoeur P., <i>O sobie samym jako innym</i>, przekł. B. Chełstowski, oprac. i wstęp M. Kowalska, PWN, Warszawa 2005.</p> <p><i>Narracja jako sposób rozumienia świata</i>, red. J. Trzebiński, GWP, Gdańsk 2002.</p> <p>Taylor Ch., <i>Źródła podmiotowości. Narodziny tożsamości nowoczesnej</i>, przekł. M. Gruszczyński, O. Latek, A. Lipszyc, A. Michalak, A. Rostkowska, M. Rychter, Ł. Sommer, WN PWN, Warszawa 2001.</p> <p>Taylor Ch., <i>Źródła współczesnej tożsamości</i>, przekł. A. Pawelec [w:] <i>Tożsamość w czasach zmiany. Rozmowy w Castel Gandolfo</i>, red. K. Michalski, SIW Znak, Kraków, Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa 1995.</p> <p>Taylor Ch., <i>Etyka autentyczności</i>, przeł. A. Pawelec, Znak, Kraków 2002.</p> <p>MacIntyre A., <i>Dziedzictwo cnoty. Studium z teorii moralności</i>, przeł. A. Chmielewski, WN PWN, Warszawa 1996.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Bremer J., <i>Osoba – fikcja czy rzeczywistość? Tożsamość i jedność ja w świetle badań neurologicznych</i>, wyd. II, Wyd. Aureus, Kraków 2014.</p> <p><i>Tożsamość człowieka</i>, red. A. Gałdowa, Wyd. UJ, Kraków 2000.</p> <p>Górnicka-Kalinowska J., <i>Tożsamość, wola, działania moralne</i>, WN Semper, Warszawa 2012.</p> <p>Grygianiec M., <i>Argumenty na rzecz nieredukcyjnego ujęcia tożsamości osobowej</i>, „Analiza i Egzystencja” 2016, nr 34.</p> <p>Grygianiec M., <i>Kryteria tożsamości osobowej a tak zwany pogląd prosty</i>, „Ethos” 2016, R. 29, nr 4 (116).</p> <p>Kowalska M., <i>Dialektyka poza dialektyką. Od Battaile’a do Derridy</i>, Aletheia, Warszawa 2007.</p> <p>Niemczuk A., <i>Podmiot w filozofii praktycznej. Preludia</i>, Wyd. UR, Rzeszów 2018.</p> <p>E. Pietrzak, A. Warchał, Ł. Zaorski-Sikora, <i>Podmiot, osoba, tożsamość</i>, Wyd. WSHE, Łódź 2007.</p> <p><i>Podmiotowość i tożsamość</i>, red. J. Migasiński, WFIS UW, Warszawa 2001.</p> <p>Parfit D., <i>Racje i osoby</i>, przekł. W.M. Hensel, M. Warchala, WN PWN, Warszawa 2012.</p> <p>Renaut A., <i>Era jednostki. Przyczynek do historii podmiotowości</i>, przekł. D. Leszczyński, Ossolineum, Wrocław – Warszawa – Kraków 2001.</p>

<p>Strawson P., <i>Indywidualność. Próba metafizyki opisowej</i>, przekł. B. Chwedeńczuk, IW PAX, Warszawa 1980.</p> <p>Warmbier A., <i>Tożsamość, narracja i hermeneutyka siebie. Paula Ricoeura filozofia człowieka</i>, Universitas, Kraków 2018.</p> <p>Ziemińska R., <i>Dwa pojęcia świadomości i podmiotu</i>, „Ethos” 2013, R. 26, nr 1 (101).</p> <p>Zięba W., <i>Ontologiczne modele tożsamości osobowej. Symplicyzm Romana Ingardena redukcjonizm Dereka Parfita</i>, Wyd. UR, Rzeszów, 2021.</p>
