

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022/23 DO 2025/26**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		I–II, semestry 1–4		
Dyscyplina		historia		
Język wykładowy		polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		dr hab. prof. UR Piotr Berdowski		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		dr hab. prof. UR Piotr Berdowski		
Wymagania wstępne		Zaliczone zajęcia w ramach studiów historycznych: - Historia starożytna - Lektorat języka łacińskiego - Warsztat historyka starożytności: język starogrecki (lub ekwiwalent w postaci znajomości języka starogreckiego na poziomie odpowiadającym min. 60 godzinom zajęć) - wstępne odczytanie w literaturze dotyczącej zainteresowań badawczych doktoranta		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Zajęcia będą miały charakter warsztatowo-źródłowy oraz teoretyczno-metodologiczny. Studenci zostaną skonfrontowani z różnymi trudnościami lektury i interpretacji źródeł starożytnych, począwszy od kształcenia koniecznych kompetencji językowych młodego badacza (greka, łacina), przez zagadnienia krytyki źródłowej, technik retoryczno-perswazyjnych, po zagadnienia kształtowania narracji historycznej. Podwójny, tzn. teoretyczno-praktyczny charakter zajęć zawsze będzie się realizował w kontakcie z lekturą tekstów, ich interpretacją, dyskusją i wymianą myśli uczestników zajęć.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1	- podstawy teoretyczne metodologii pracy historyka.	P8S_WG1	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna
2	- dorobek światowy w zakresie historii starożytnej określony tematyką pracy doktorskiej.	P8S_WG2	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna
3	- siatkę pojęciową historii starożytnej i ogólnie humanistyki, która pozwala w miarę swobodnie poruszać się po pracach teoretycznych współczesnej humanistyki.	P8S_WG3	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna

4	- metodologię badań naukowych.	P8S_WG4	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
Umiejętności Lp.	Potrafi					
1	- stosować adekwatne metody analizy i interpretacji źródeł w zależności od ich rodzaju, - formułować hipotezy badawcze i modele narracyjne w oparciu o dostępne źródła	P8S_UW1	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
2	- swobodnie poruszać się po światowej literaturze przedmiotu, prowadzić krytyczną dyskusję z obecnymi w niej interpretacjami i ustaleniami. - umiejscowić własne badania w dorobku historiografii światowej.	P8S_UW2	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
3	- czytać publikacje naukowe w językach kongresowych (angielskim, niemieckim, francuskim i włoskim) - w zadowalającym stopniu czytać teksty greckie i łacińskie	P8S_UK6	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
	- krytycznej oceny dorobku wybranej dziedziny historii starożytnej	P8S_KK1	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
	- krytycznej oceny własnych publikacji w obrębie badań nad historią starożytną	P8S_KK2	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
	- uznawania znaczenia teoretycznych podstaw do rozwiązywania złożonych problemów badawczych.	P8S_KK3	seminarium	wypowiedź ustna, forma pisemna		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
1-4	-	-	-	-	seminarium	8
METODY DYDAKTYCZNE						
<ul style="list-style-type: none"> dyskusja, krótkie formy pisemne (np. recenzja), praktyczne ćwiczenie umiejętności związanych z czytaniem, krytyką i interpretacją różnorodnych źródeł: narracyjnych, epigraficznych, numizmatycznych, archeologicznych, praktyczne doskonalenie umiejętności krytycznej lektury tekstów naukowych, „dyskusji” z nimi, konstruowania narracyjnej „odpowiedzi”. 						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Aspekt źródłowy:						
<ul style="list-style-type: none"> lektura narracyjnych tekstów źródłowych i ich interpretacja lektura źródeł epigraficznych, nauka warsztatu epigrafika, 						

- interpretacja źródeł numizmatycznych, nauka warsztatu numizmatyka.

Aspekt teoretyczny:

- refleksja teoretyczno-metodologiczna na temat narracji historycznej i jej konstruowania przez historyka,
- znaczenie „wielkich teorii” w wyjaśnianiu historii,
- rozważania na temat prawdy historycznej,
- rola retoryki i technik perswazyjnych w narracji historycznej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

- aktywne uczestnictwo w zajęciach,
- czytanie zadanych lektur,
- wykazanie się ciągłym doskonaleniem warsztatu historyka starożytnego, zarówno w zakresie coraz to lepszych umiejętności językowych (łacina, greka), jak również interpretacyjnych,
- wykazanie się wzrastającymi umiejętnościami w zakresie konstruowania narracji historycznej

Ocena w zakresie niniejszego przedmiotu składa się z tak wielu zmiennych, że nie ma możliwości jej algorytmizacji. Prowadzący będzie oceniał doktoranta na bieżąco i w oparciu o wszystkie aspekty jego rozwoju naukowego. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	–
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	240
SUMA GODZIN	300
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	8

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p>Degrassi, A. 1957: <i>Inscriptiones latinae liberae rei publicae</i>, Göttingen.</p> <p>Domańska, Pomorski, J. (red.) 2002: <i>Wprowadzenie do metodologii historii</i>, Warszawa.</p> <p>Marincola, J. (red.) 2007a: <i>A companion to Greek and Roman historiography. Volume I</i>, t. 1 (Blackwell companions to the ancient world), Malden, MA; Oxford.</p> <p>Marincola, J. (red.) 2007b: <i>A companion to Greek and Roman historiography. Volume II</i>, t. 2, Oxford.</p> <p>Mattingly, H.B. 2004: <i>From coins to history : selected numismatic studies</i>, Ann Harbor.</p> <p>Morley, N. 2004: <i>Theories, models, and concepts in ancient history</i>, London; New York.</p> <p>Rowan, C. 2018: <i>From Caesar to Augustus (c. 49 BC–AD 14): Using Coins as Sources</i>.</p> <p>Topolski, J. 2001: <i>Wprowadzenie do historii</i>, Poznań.</p> <p>Wipszycka, E. (red.) 1979: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu. Tom I</i>, Warszawa [1. wyd.].</p> <p>Wipszycka, E. (red.) 1986: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu. Tom II</i>.</p> <p>Wipszycka, E. (red.) 2001: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu: źródło-znawstwo starożytności klasycznej. Tom I/II: Źródło-znawstwo starożytności klasycznej</i>, Warszawa.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Akker, C.M. van den 2022: <i>The Routledge companion to historical theory</i> (Routledge companions), Abingdon, Oxon.</p> <p>Bodel, J.P. 2008: <i>Świadectwa epigraficzne: historia starożytna w świetle inskrypcji</i>, Po-</p>

znań.

Crawford, M.H. 1974a: *Roman Republican coinage. I*, t. 1, London, New York.

Crawford, M.H. 1974b: *Roman Republican coinage. II*, t. 2, London, New York.

Erdkamp, P. 2012: *The Cambridge companion to ancient Rome*, Cambridge; New York.

Evans, J.D. 2013: *A companion to the archaeology of the Roman Republic*.

Howgego, C.J. 1995: *Ancient history from coins*, London; New York.

Keppie, L.J.F. 1991: *Understanding Roman inscriptions*, Baltimore.

Kolendo, J. 2003: *Teksty i pomniki. Zarys epigrafiki łacińskiej okresu cesarstwa*, Warszawa.

Kraus, C.S., Marincola, J., Pelling, C.B.R. (red.) 2010: *Ancient historiography and its contexts: studies in honour of A.J. Woodman*, Oxford; New York.