

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Współczesne praktyki i strategie artystyczne		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru		
Rok/semestr		2022/2023; semestr II		
Dyscyplina		sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Jadwiga Sawicka		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Jadwiga Sawicka		
Wymagania wstępne		Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem zajęć jest przegląd postaw i modeli funkcjonowania artystów i artystek we współczesnym społeczeństwie. Na wybranych przykładach krajowych i zagranicznych, analizowane będą relacje z instytucjami kultury i niezależne inicjatywy artystyczne. Omawiane będą kwestie odbioru społecznego wystawy, działania artystycznego lub długofalowego projektu – także w przestrzeni publicznej. Poruszone zostaną problemy etyczne i prawne wiążące się z działalnością artystyczną; zagadnienia sprawczości sztuki, odpowiedzialności i wrażliwości na zagadnienia społeczne, lub świadomy wybór koncentracji na własnej problematyce badawczej. Także: relacja pomiędzy centrum a lokalnymi ośrodkami sztuki i wynikające z niej konsekwencje dla indywidualnych decyzji życiowych i artystycznych. W ramach zajęć doktoranci zdefiniują własną strategię artystyczną w kontekście omawianych zagadnień.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny artystycznej: sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki	P8S-WG/1	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny

2	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin artystycznych, w których odbywa się kształcenie	P8S-WG/2	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
3	Zna i rozumie metodologię badań artystycznych	P8S-WG/3	konserwatorium	egzamin: esej wizualny		
4	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK /1	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
Umiejętności Lp.	Potrafi					
1	definiować cel i przedmiot badań artystycznych, formułować hipotezę badawczą,	P8S-UW/1	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
2	wykorzystywać literaturę naukową do identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną, a także wykorzystuje właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów tego dorobku.	P8S-UW/2	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
3	Dokonywać krytycznej analizy i oceny badań artystycznych i ich wkładu w rozwój wiedzy	P8S-UW/3	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
4	Prezentować prace artystyczne na arenie międzynarodowej	P8S-UK/6	konserwatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
1	Uznawania wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych	P8S-KK/3	Konwersatorium	Obserwacja dyskusji w czasie zajęć / egzamin: esej wizualny		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Konwersatorium/Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
II	—	—	15	—	—	2
METODY DYDAKTYCZNE						

Dyskusje, prezentacje.

TREŚCI PROGRAMOWE

Zagadnienia:

1. Relacje z instytucjami kultury: analiza działalności wybranych instytucji na podstawie tekstów kuratorskich, stron www i innych form ich działalności.
2. Aktywizm, partycypacja, wspólnota; niezależne inicjatywy artystyczne. Przegląd i analiza wybranych przykładów.
3. Relacja pomiędzy centrum a lokalnymi ośrodkami sztuki: indywidualne strategie.
4. Sprawczość sztuki; zaangażowanie czy indywidualna misja realizowania samego/samej siebie.
5. Odpowiedzialność i kontrola: funkcjonowanie artystów w społeczeństwie.
6. Programy i manifesty, czyli artyści o sztuce.
7. Obrazy znalezione, kradzione i niszczone. Found footage, prawa autorskie i wandalizm
8. Ciało i jego obrazy. Ciała ludzkie i nie-ludzkie
9. Obrazy znalezione, kradzione i niszczone. Found footage, prawa autorskie i wandalizm
10. Pamięć i obrazy- metody rekonstrukcji przeszłości
11. Nędzne obrazy (poor images); od surrealizmu do estetyki postinternetowej

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Warunkiem zaliczenia jest obecność i aktywność na zajęciach, aktywne i konstruktywne uczestniczenie w dyskusjach; przygotowywanie krótkich wystąpień na zleczone tematy.

Oceniana będzie frekwencja (100% frekwencja lub usprawiedliwione nieobecności) wkład własnej pracy i opanowanie zalecanych materiałów, aktywność na zajęciach oraz: wiedza z zakresu sztuk wizualnych.

Egzamin: esej wizualny na wybrany temat.

Esej wizualny to połączenie tekstu i obrazów własnego autorstwa. Zarówno tekst jak i obrazy odnoszą się do wybranego tematu. Obrazy nie są ilustracją tekstu. Opierają się na intuicji lub konceptualnej analizie; mówią o temacie to, co nie może być wyrażone słowami. Szeroko rozumiane obrazy własne mogą być wykonane w dowolnej technice/medium, nie wykluczając filmu.

Tekst powinien mieć cechy stylu naukowego (przypisy, bibliografia) i wykazywać wiedzę z zakresu sztuki dawnej i najnowszej; wskazane jest również nawiązanie do innych dyscyplin (literatura, wiedza o muzyce, teatrze, antropologia etc.), w stopniu uzasadnionym wybranym tematem.

Długość: tekst 7-10 000 znaków (ze spacjami).

W wersji przygotowanej do wydruku (PDF) obrazy własne powinny stanowić od 1/3 do 1/2 objętości tekstu.

Ocena bdb (5) : praca spełnia wszystkie kryteria.

Ocena db (4) praca spełnia warunki formalne, ale nie wykazuje samodzielności myślenia, oryginalności rozwiązań plastycznych, lub pomimo ciekawej treści i rozwiązań plastycznych wykazuje uchybienia formalne.

Ocena dost (3) praca wykazuje duże uchybienia formalne, jest niesamodzielna intelektualnie i/lub artystycznie.

Ocena ndst (2) brak odniesienia się do kryteriów, brak pracy.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	75

SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
LITERATURA	
Literatura podstawowa :	<p>Artyści o sztuce, red. E. Grabska i H. Morawska, Warszawa 1969</p> <p>Franczak K., Demokratyczny potencjał sztuki publicznej w przestrzeni miejskiej, https://tiny.pl/wtx7f_miejskiej</p> <p>Marzec L., <i>Piraci – archiwiści i innowatorzy</i>. Czas Kultury, 2/2014</p> <p>Majewska E. Nabokina A., <i>Cenzura, płęć, demokracja. Raport o ograniczeniach wolności twórczej w Europie Środkowej i Wschodniej</i>. https://pl.boell.org/sites/default/files/raport_cenzura.pdf</p> <p>Małkowicz-Daszkowska Z., <i>Przypadek „artistic research” albo rzecz o artystycznych strategiach przetrwania w XXI wieku</i>, Czas Kultury, 2/2019</p> <p>McKim-Smith G., <i>Retoryka gwałtu, język wandalizmu</i>, tłum. M. Szczęśniak, [w:] <i>Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Red. A. Matysiak, WUW, Warszawa, 2011</p> <p>Michalska D., <i>Etos partycypacji. Paweł Althamer i prawo Innego</i>, Mała Kultura współczesna, 12/2013,</p> <p>Owczarek J. <i>Sporo roboty za darmo. Rozmowa z galerią Naga</i>, https://magazynszum.pl/sporo-roboty-za-darmo-rozmowa-z-galeria-naga/</p> <p>Powiększenie. Projekt badawczy https://beczmiana.pl/powiekszenie/ Steyerl H., <i>W obronie nędznego obrazu</i>, przeł. Ł. Zaręba https://www.academia.edu/6419640/Hito Steyerl W obronie nędznego obrazu artykułu</p> <p>Sendyka R., <i>Spolia (o obrazach na/w obrazach)</i>, Konteksty, nr 3 (302)</p> <p>Taborska A., <i>Bezwartościowe skarby Paula Eluarda, Spiskowcy wyobraźni. Surrealizm. słowo/obraz terytoria</i>, Gdańsk 2007</p> <p>Sulikowska -Dejena A. , <i>Pola społeczne artystek i artystów sztuk wizualnych w województwie podkarpackim</i>, niepublikowana praca doktorska</p> <p>Katalogi wystaw i inne publikacje towarzyszące wystawom, strony www galerii i muzeów sztuki współczesnej do analizy</p>
Literatura uzupełniająca:	<p><i>Co po Cybisie?</i> red. M. Jachuła, M. Jurkiewicz, Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, Warszawa 2018</p> <p>Bishop C., <i>Sztuczne piękta: historyczna awangarda [w:] Sztuczne piękta</i>, tłum. J. Staniszewski, wyd. Bęc zmiana, Warszawa 2015</p> <p>Ewa Zarzycka. <i>Od Nie do Tak. Twórczość z lat 1980-2010</i>, Galeria Labirynt, Lublin 2010</p> <p>Krzysztof Wodiczko. <i>Projekcje publiczne. Public projections 1996-2004</i>, Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier sz</p> <p>Niziołek K., <i>Sztuka społeczna. Koncepcje – dyskursy – praktyki</i>, Fundacja Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok 2015</p> <p>Partycypacja. Przewodnik Krytyki Politycznej, red. J.Erbel, P. Sadura, Warszawa 2012,</p> <p>Sienkiewicz K., <i>Zatańczą ci, co drżeli. Polska sztuka krytyczna</i>, Kraków 2014</p> <p>Rajkowska. <i>Przewodnik Krytyki Politycznej</i> 2010, Warszawa, Wyd. KP.</p> <p>Turowski A., <i>Sztuka, która wznieca niepokój. Manifest artystyczno-polityczny sztuki szczególnej</i>, Instytut Wydawniczy Książka i Prasa, Warszawa 2012.,</p> <p>Zaręba Ł., <i>Obrazy wychodzą na ulice. Spory w polskiej kulturze wizualnej</i>, wyd. Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2018</p> <p>Żmijewski A., <i>Drżące ciała. Rozmowy z artystami</i>, Kraków-Bytom 2006</p>