

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Literatura antyczna i współczesne interpretacje		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		II/4		
Dyscyplina		Historia		
Język wykładowy		polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Piotr Berdowski, prof. UR		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. Piotr Berdowski, prof. UR		
Wymagania wstępne		Dobra orientacja w historiografii antycznej. Przynajmniej średnia znajomość języka łacińskiego i starogreckiego. Dobra znajomość języka angielskiego. Przyzwoita znajomość pozostałych języków kongresowych.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Zajęcia mają na celu wprowadzenie doktorantów w interpretację tekstów antycznych, ze szczególnym uwzględnieniem tekstów historiografii rzymskiej. Ich dobór będzie powiązany z domeną badawczą doktorantów (okres republiki), a nacisk zostanie położony na umiejętności praktyczne. Na zajęciach zostaną podjęte najważniejsze problemy krytyki i interpretacji tekstów narracyjnych w oparciu o konkretne przykłady.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1	Posiada solidną wiedzę na temat teorii i metodologii historii. Zna najważniejsze paradygmaty wyjaśniające. Posiada warsztat pozwalający na krytyczną lekturę źródeł starożytnych.	P8S_WG1	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin
2.	Posiada dobrą orientację w aktualnym stanie wiedzy w dyscyplinie własnej specjalizacji. Śledzi najnowsze publikacje z zakresu własnych badań.	P8S_WG2	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin
3.	Sprawnie posługuje się siatką pojęciową właściwą dla swojej dyscypliny	P8S_WG3	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin
4.	Dostrzega cywilizacyjną ciągłość kultury antycznej w późniejszych epokach.	P8S_WK1	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1.	W oparciu o wiedzę teoretyczną i dorobek światowy historii staro-	P8S_UW1	wykład, dyskusja, prak-	egzamin

	żytnej potrafi poprawnie formułować problem badawczy. Zna metodologię badań historycznych. Poprawnie formułuje hipotezy badawcze.		tyczne ćwiczenia			
2	Wykorzystuje szeroko literaturę światową z zakresu badań nad antykiem, dyskutuje z nią i umieszcza własne badania w jej kontekście.	P8S_UW2	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin		
3	Krytycznie ocenia dorobek innych uczonych i dorobek własny. Potrafi ocenić wagę własnego wkładu do nauki światowej.	P8S_UW3 P8S_KK2	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin		
4	Posiada przyzwoitą znajomość języka starogreckiego i łaciny. Czyta literaturę naukową w językach kongresowych (angielski, francuski, niemiecki, włoski). Sprawnie posługuje się jednym z tych języków jako narzędziem wymiany poglądów na forum międzynarodowym.	P8S_UK6	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin		
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
1	Jest gotów do poszerzania własnej wiedzy na polu humanistyki. Śledzi dyscypliny pokrewne własnej dyscyplinie. Dostrzega cywilizacyjne i etyczne znaczenie kultury.	P8S_KK3	wykład, dyskusja, praktyczne ćwiczenia	egzamin		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
4	-	-	-	-	15	2
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykład, dyskusja, praca z tekstami źródłowymi i ich interpretacja						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do krytyki tekstów źródłowych (krytyka wewnętrzna i zewnętrzna). 2. Zagadnienie narracyjności tekstów historiograficznych i literackich. 3. Problem wiarygodności źródeł narracyjnych. 4. Retoryczne ramy narracji. 5. Semantyka łacińskiej terminologii politycznej, społecznej i religijnej. 6. Rola teorii narracyjnych u Cyncerona, Sallustiusa i Liviusa 7. Teksty będące przedmiotem praktycznych ćwiczeń: <ol style="list-style-type: none"> a. Cicero, <i>De re publica</i> b. Cicero, <i>De officiis</i> c. Cicero, <i>De legibus</i> d. Cicero, <i>De divinatione</i> e. Caesar, <i>De bello civili</i> f. Sallustius, <i>Coniuratio Catilinae</i> g. Sallustius, <i>Historiae</i> h. Livius, <i>Ab urbe condita</i> i. Cassius Dio, <i>Romaika</i> 						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						

Samodzielne przygotowanie interpretacji 10 uzgodnionych z prowadzącym passusów ze źródeł antycznych i obrona własnej argumentacji w trakcie egzaminu. Forma egzaminu ustna i praktyczna.

Zakres ocen:

5.0 – wszechstronna orientacja w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, nienaganny warsztat krytyki źródeł, bardzo bogaty zakres terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, dobra znajomość języków klasycznych

4.5 – szeroka orientacja w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, poprawna krytyka źródeł, bogaty zakres terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, niezła znajomość języków klasycznych

4.0 – dobra orientacja w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, poprawna krytyka źródeł, wystarczający zakres terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, dobra znajomość języków klasycznych

3.5 – podstawowa orientacja w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, poprawna krytyka źródeł, ograniczony zakres terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, znajomość języków klasycznych na akceptowalnym poziomie

3.0 – słaba orientacja w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, słaba warsztatowo krytyka źródeł, niewielki zakres terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, słaba znajomość języków klasycznych

2.0 – brak orientacji w teoretycznych zagadnieniach interpretacji tekstów narracyjnych, nieumiejętna krytyka źródeł, brak znajomości terminologii łacińskiej odnoszącej się do problematyki polityczno-ustrojowo-społecznej, niewystarczająca znajomość języków klasycznych

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	-
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	55
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ul style="list-style-type: none"> • Topolski, J. 2001: <i>Wprowadzenie do historii</i>, Poznań. • Domańska, E., Pomorski, J. (red.) 2022: <i>Wprowadzenie do metodologii historii</i>, Warszawa. • Erskine, A. (red.) 2009: <i>A companion to ancient history</i>, Chichester; Malden, MA. • Wipszycka, E. (red.) 1979: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu. Tom I</i>, Warszawa. • Wipszycka, E. (red.) 1986: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu. Tom II</i>. • Wipszycka, E. (red.) 2001: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu: źródłoznawstwo starożytności klasycznej. Tom I/II: Źródłoznawstwo starożytności klasycznej</i>, Warszawa.
Literatura uzupełniająca:	<ul style="list-style-type: none"> • Hellegouarc'h, J. 1972: <i>Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République</i>, Paris. • Altman, W.H.F. (red.) 2015: <i>Brill's Companion to the Reception of Cicero</i>, Leiden; Boston. • Balot, R.K. 2009: <i>A companion to Greek and Roman political thought</i>, Malden. • Dominik, W.J., Hall, J. (red.) 2007: <i>A companion to Roman Rhetoric</i>, Malden, Mass.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Feldherr, A. (red.) 2009: <i>The Cambridge companion to the Roman historians</i>, Cambridge; New York.• Flower, H.I. (red.) 2004: <i>The Cambridge Companion to the Roman Republic</i>, Cambridge.• Grillo, L., Krebs, C.B. (red.) 2018: <i>The Cambridge companion to the writings of Julius Caesar</i>, Cambridge.• Lintott, A.W. 2010: <i>Cicero as evidence: A historian's companion</i>, Oxford.• May, J.M. (red.) 2002: <i>Brill's Companion to Cicero: Oratory and Rhetoric</i>, Leiden; Boston.• Mineo, B. (red.) 2014: <i>A Companion to Livy</i>, Hoboken, NJ.• Ogden, D. (red.) 2007: <i>A companion to Greek religion</i>, Malden, MA.• Rosenstein, N., Morstein-Marx, R. (red.) 2006: <i>A Companion to the Roman Republic</i>, Oxford.• Rüpke, J. 2007: <i>A companion to Roman religion</i>, Malden, MA.• Steel, C.E.W. (red.) 2013: <i>The Cambridge Companion to Cicero</i>, Cambridge. |
|---|