

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Obowiązkowy		
Rok/semestr		II rok/3-4 semestr		
Dyscyplina		Archeologia		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Prof. dr hab. Sławomir Kadrow Dr hab. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. UW		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Prof. dr hab. Sławomir Kadrow Dr hab. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. UW		
Wymagania wstępne		Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu doktorant Szkoły Doktorskiej posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje z zakończonego poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Pracownia doktorska to zajęcia doktorantki z promotorem, których tematyka dotyczy specjalistycznej metodologii związanej z wykonywaną pracą badawczą. Celem zajęć jest przede wszystkim opieka merytoryczna promotora nad doktorantką przygotowującą rozprawę doktorską na kolejnych etapach: gromadzenia i opracowania materiałów, pogłębiania wiedzy o tendencjach metodologicznych we współczesnej archeologii (ze zwróceniem szczególnej uwagi na analizy przestrzenne i sieciowe na tle podziałów kulturowych w Polsce i w Europie środkowej), doskonalenia umiejętności warsztatowych i kompetencji pisarskich, krytycznej analizy dorobku naukowego w ramach dyscypliny i czerpania z niego inspiracji, ewaluacji własnych osiągnięć i projektów naukowych, przygotowywania poszczególnych części dysertacji oraz wystąpień konferencyjnych i publikacji naukowych.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1.	Korzysta z uzyskanej wiedzy, przedstawia i ocenia stanowiska wielu uczonych badaczy i twórczo wykorzystać je do sformułowania własnych tez.	P8S-WG/1, P8S-WG/2, P8S-WG/3,	Seminarium	wypowiedź ustna / projekt pisemny
2.	Metodologię badań naukowych, w tym zasady planowania badań i ich realizacji z wykorzystaniem interdyscyplinarnych technik i narzędzi badawczych	P8S_WG4	Konwersatorium / laboratoria	wypowiedź ustna / projekt pisemny
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1.	Prowadzić kwerendę źródłową	P8S-UW/1, P8S-UW/2, P8S-UW/3	Seminarium	wypowiedź ustna /

	i bibliograficzną. Wykorzystywać literaturę naukową i materiał ilustracyjny z zachowaniem praw autorskich, w razie potrzeby tworzyć własny materiał ilustracyjny.					projekt pisemny
3.	Przygotować publikacje naukowe i popularnonaukowe	P8S-UW/1, P8S-UK/2,	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
4.	Dyskutować	P8S-UK/1, P8S-UK/3, P8S-UK/4, P8S-UO/1,	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
5.	Uczestniczyć w życiu naukowym.	P8S-UK/1, P8S-UK/2, P8S-UK/3, P8S-UK/4, P8S-UO/1, P8S-UU/1	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do					
1.	Odnoszenia się do uwag promotora i (ewentualnie) innych uczestników seminarium.	P8S-KK/1, P8S-KK/2, P8S-KK/3, P8S-KR	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
2.	Zachowania krytycyzmu w przyjmowaniu poglądów.	P8S-KK/1, P8S-KK/2, P8S-KK/3, P8S-KR,	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
3.	Przedstawiania własnych poglądów.	P8S-KK/1, P8S-KK/2, P8S-KK/3, P8S-KR	Seminarium			wypowiedź ustna / projekt pisemny
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
3-4		seminarium			60	6
METODY DYDAKTYCZNE						
Dyskusja, praca indywidualna doktoranta.						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Semestr 3-4						
<p>Archeologia Doktorant przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką promotora. W porozumieniu z promotorem opracowuje jeden lub dwa rozdziały w dogodnej kolejności, w zależności od dynamiki kwerend, od innej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz w zależności od wydarzeń losowych. Doktorant krytycznie odnosi się do własnych ustaleń, w razie potrzeby wielokrotnie uzupełniając je i poprawiając. W porozumieniu z promotorem doktorant uzupełnia kalendarz aktywności naukowej w zależności od ogłaszanych konferencji, publikacji, warsztatów międzyuniwersyteckich itp. Doktorant zachowuje autonomię organizacji badań, mając jednak na uwadze konieczność zakończenia rozprawy doktorskiej w VIII semestrze. Umiejętność samodzielnej organizacji pracy jest niezbędna w działalności naukowej (P85-UU/1). Jest to też jeden z warunków, które musi spełnić autor rozprawy doktorskiej (Art. 13. 1. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym).</p> <p>Muzykologia Omawiana jest problematyka oraz metody badań muzykologicznych nad zabytkami archeologicznymi, a także muzykologiczna metodologia stosowana w tego rodzaju badaniach. W semestrze zimowy nacisk został położony na kształtowanie się muzykologii systematycznej i ważniejsze dokonania w początku badań archeomuzykologicznych. W semestrze letnim tematyka ta będzie kontynuowana ze szczególnym rozpatrzeniem roli muzykologii jako dyscypliny archeometrycznej. Tu także zostanie dokonany przegląd wybranych opracowań.</p>						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Obserwacja postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz innej działalności naukowej doktoranta.						

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	275
SUMA GODZIN	335
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	6

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p>1. Dąbrowski J. 2009. „Polska przed tysiącem lat. Czasy kultury łużyckiej”. Warszawa.</p> <p>2. Gedl M. 1980. Archeologia pierwotna i wczesnośredniowieczna. Cz. III. Epoka brązu i wczesna epoka żelaza w Europie. Kraków.</p> <p>3. Knappett, C., 2017. Globalization, connectivities and networks. In: Hodos, T., ed. <i>The Routledge Handbook of Archaeology and Globalization</i>. London & New York: Routledge, 29–41.</p> <p>4. Knappett C. 2011. An archaeology of interaction. Network perspectives on material culture and society. Oxford.</p> <p>5. Barney D. 2008. Społeczeństwo sieci. Warszawa.</p> <p>Z zakresu archeomuzykologii wybór opracowań ze zbiorów:</p> <p>1. Hickmann, E. / Eichmann, R. (red.) „Music-Archaeological Sources: Finds, Oral Transmission, Written Evidence”. Papers from the 3rd Symposium of the International Study Group on Music Archeology at Monastery Michaelstein, 9-16 June 2002. Studien zur Musikarchäologie IV, Orient-Archäologie 14. Rahden/Westf. 2004.</p> <p>2. Hickmann, E. / Both, A. A. / Eichmann, R. (red.) „Music Archaeology in Contexts”. Papers from the 4th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at Monastery Michaelstein, 19-26 September 2004. Studien zur Musikarchäologie V, Orient-Archäologie 20. Rahden/Westf. 2006.</p> <p>3. Both, A. A. / Eichmann, R. / Hickmann, E. / Koch, L.-C. (red.) „Challenges and Objectives in Music Archaeology”. Papers from the 5th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at the Ethnological Museum, State Museums Berlin, 19-23 September, 2006. Studien zur Musikarchäologie VI, Orient-Archäologie 22. Rahden/Westf. 2008.</p> <p>4. Eichmann, R. / Hickmann, E. / Koch, L.-C. (reds.) „Musical Perceptions – Past and Present. On Ethnographic Analogy in Music Archaeology”. Papers from the 6th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at the Ethnological Museum, State Museums Berlin, 09-13 September, 2008. Studien zur Musikarchäologie VII, Orient-Archäologie 25. Rahden/Westf. 2010.</p> <p>5. Eichmann, R. / Fang, J. / Koch, L.-C. (red.) „Sound from the Past. The Interpretation of Musical Artifacts in an Archaeological Context”. Papers from the 7th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at the Tianjin Conservatory of Music, Tianjin, China, 20-25 September, 2010. Studien zur Musikarchäologie VIII, Orient-Archäologie 27. Rahden/Westf. 2012.</p> <p>6. Eichmann, R. / Fang, J. / Koch, L.-C. (red.) „Music Archaeology from the Perspective of Anthropology”. Papers from the 10th Symposium of the International Study Group on Music Archaeology at the Hubei Provincial Museum, Wuhan, China, 21-25 October, 2016. Studien zur Musikarchäologie XI, Orient-Archäologie 40. Rahden/Westf. 2019.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>1. Kadrow S. 1991. Iwanowice, stanowisko Babia Góra, cz. I. Rozwój przestrzenny osady z wczesnego okresu epoki brązu, Kraków</p> <p>2. Staniuk R. 2020. Kakucs-Turjan. Tradition and practice. Study on pottery, chronology and</p>

	<p>social dynamic of the Hungarian Bronze Age. Bonn.</p>
--	--

Z zakresu archeomuzykologii:

Anna Gruszczyńska-Ziółkowska „Perspektywy polskich badań archeomuzykologicznych” w:

Polski Rocznik Muzykologiczny, ZKP 2012.