

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022 DO 2026**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy		
Rok/semestr		Rok 1,2, semestr zimowy i letni		
Dyscyplina		Literaturoznawstwo		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		prof. dr hab. Jolanta Pasterska		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		prof. dr hab. Jolanta Pasterska		
Wymagania wstępne		Znajomość zagadnień poetyki opisowej, teorii literatury i metodologii badań literaturoznawczych na poziomie studiów wyższych magisterskich.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem kursu jest merytoryczny patronat promotorki nad Doktorantem przygotowującym rozprawę doktorską, a w szczególności kształcenie umiejętności prowadzenia prac badawczych w dyscyplinie literaturoznawstwo, rozszerzenie wiedzy ogólnej i szczegółowej z tej dyscypliny.</p> <p>Doktorant gromadzi materiały i przygotowuje poszczególne części rozprawy doktorskiej, pogłębia wiedzę o głównych tendencjach metodologicznych we współczesnych badaniach literackich oraz kluczowych dla współczesnego literaturoznawstwa w obszarach refleksji naukowej, przygotowuje wystąpienia konferencyjne i artykuły naukowe. W trakcie zajęć Doktorant nabywa również umiejętności samodzielnej i krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach dyscypliny literaturoznawstwo, krytycznej oceny własnych osiągnięć naukowych, a także świadomego zastosowania propozycji metodologicznych we własnej pracy badawczej oraz wiedzy o współczesnym charakterze badań naukowych.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1. EK W1	Doktorant zna i rozumie światowy dorobek w dyscyplinie literaturoznawstwo (podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz zagadnienia szczegółowe związane z metodologią badań literackich w stopniu umożliwiającym rewizję obowiązujących paradygmatów)	P8S-WG/1	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe

2. EK_W2	Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe we współczesnych badaniach literaturoznawczych.	P8S-WG/2	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
3. EK_W3	Doktorant zna i rozumie metodologię badań literaturoznawczych.	P8S-WG/3 P8S-WG/4	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
4. EK_W4	Doktorant zna i rozumie zasady upowszechniania wyników w zajęciach; działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S-WG/4	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
5. EK_W5	Doktorant zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S-WK/3	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1. EK_U1	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin literaturoznawstwa (teorii i historii literatury) do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania hipotez badawczych, rozwijania metod, technik oraz stosowania narzędzi badawczych, a także twórczego ich zastosowania i wnioskowania na podstawie badań naukowych	P8S-UW/1 P8S-UW/2	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
2. EK_U2	Doktorant potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności kolokwium eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich	P8S-UW/3	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy,

	wkładu w rozwój wiedzy.			kolokwium zaliczeniowe
3. EK_U3	Doktorant/ka potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	P8S-UW/4	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy.
4. EK_U4	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S-UK/1 P8S_UK/6	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy.
5. EK_U5	Doktorant potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.	P8S-UK/2	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, projekt
6. EK_U6	Doktorant potrafi inicjować debatę	P8S-UK/4	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, obserwacja, projekt
7. EK_U7	Doktorant potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/5	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, obserwacja
8. EK_U8	Doktorant potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.	P8S-UO	Seminarium	Projekt
9. EK_U9	Doktorant potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	P8S-UU/1	Seminarium	Projekt
10. EK_U10	Doktorant potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i metod.	P8S-UU/2	Seminarium	Hospitacja, obserwacja
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
1. EK_KS1	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej.	P8S-KK/1	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach
2. EK_KS2	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny	P8S-KK/2	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach

	naukowej lub artystycznej.			
3. EK_KS3	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S-KK/3	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach
4. EK_KS4	Doktorant jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	P8S-KR	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹

Semestr (nr)	Seminarium	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-IV	60	–	—	—	—	8

METODY DYDAKTYCZNE

dyskusja, praca z tekstem, referat, projekt, burza mózgów

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Zajęcia wprowadzające: organizacja pracy w Szkole Doktorskiej.
2. Mit jako forma symboliczna (Mirecea Eliade, Ronald Barthes, Ernst Cassirer, Gilbert Durand). Analiza propozycji, wybór właściwej dla podjętego problemu badawczego.
3. Kategoria mitu w badaniach literackich. Przegląd stanowisk, analiza wybranych tekstów.
4. Przemiany mitów w kulturze. Antropologia kulturowa. Analiza wybranych tekstów.
5. Badanie i opis figur semantycznych dzieła literackiego.
6. Teorie literackie (dekonstrukcjonizm, feminizm, gender studies) w badaniu prozy współczesnej. Praca nad wybranymi powieściami.
7. Literatura feministyczna. Cechy charakteru i kierunki rozwoju postaci.
8. Mit i płeć. Cieleśność w prozie polskiej.
9. Przemiany mitów w polskiej prozie kobiecej. Mitoanaliza.
10. Udział w dyskusji naukowej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie na podstawie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji planu seminarium (przygotowanie projektu, prezentacji, zaliczenie kolokwium ustnego dotyczącego wybranych zagadnień z bibliografii podmiotowej i przedmiotowej).

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	0

Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	400
SUMA GODZIN	460
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	8

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p>Uwaga: Literatura może być modyfikowana/aktualizowana w zależności od potrzeb związanych z tematem rozprawy</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Prace Polonistyczne” <i>Literatura polska XX wieku w świetle mitoanalizy</i>, 2019, t. 74. • <i>20 lat literatury polskiej 1989-2009</i>, cz.1-2, red. D. Nowacki, K. Uniłowski, Katowice 2010, 2011 (wybrane artykuły). • Barthes R., <i>Mitologie</i>, tłum. A. Dziadek, Kraków 2020. • Burzyńska A., Markowski M.P., <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, Kraków 2006. • Burzyńska A., Markowski M.P., <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>. Kraków 2006. • Durand G., <i>Wyobraźnia symboliczna</i>, przeł. Cezary Rowiński. Warszawa 1986. • Jasionowicz S., <i>Język mitu – lingua franca czy koiné komparatystyki? „Prace Komisji Neofilologicznej PAU”</i>, 2015. t. XIII, s. 65–74. • Majbroda K., <i>Feministyczna krytyka literacka w Polsce po 1989 roku. Tekst. Dyskurs, poznanie z odmiennej perspektywy</i>, Kraków 2012. • <i>Narracje po końcu (wielkich) narracji. Kolekcje, obiekty, symulakra...</i>red. H. Gosk, A. Zieniewicz, Warszawa 2009, s.7-34. • <i>Nowe dwudziestolecie. Rozpoznania, hierarchie, perspektywy</i>, red. H. Gosk, Warszawa 2010, s.261-352. • Stabro S., <i>Literatura polska 1944-2000 w zarysie</i>, Kraków 2002 [tu rozdział V]. • Ulicka D., <i>Wiek Teorii. Sto lat nowoczesnego literaturoznawstwa</i>, t.1-2, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca:	<ul style="list-style-type: none"> • Czapliński P., <i>Resztki nowoczesności. Dwa studia o literaturze i życiu</i>, Kraków 2011. • Czyżak Agnieszka, <i>Nowa kobieta w kleszczach korporacji – motywy i wątki w literaturze XXI wieku</i>, w: <i>Nowa kobieta – figury i figuracje</i>, red. Inga Iwasiów, Aleksandra Krukowska, Agata Zawiszewska, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2017, s.409-419 lub: tejsze: <i>Proza środka – strategie i przemieszczenia w literaturze XXI wieku</i>, w: <i>Powieść dziś. Teorie, tradycje, interpretacje</i>, red. Anna Skubaczewska-Pniewska, Justyna Tuszyńska, Toruń 2019, s. 50-63. • Jasionowicz S., <i>Antropologia wyobraźni Gilberta Duranda a perspektywy Komparatystyki</i>, w: <i>Mity i motywy w perspektywie komparatystycznej. Komparatystyka</i> • Korwin Piotrowska Dorota, <i>Czy to się może powieść w XXI wieku? Współczesne strategie pisarskie, czytelnicze, wydawnicze</i>, w: <i>Powieść dziś. Teorie, tradycje, interpretacje</i>, red. Anna Skubaczewska-Pniewska, Justyna Tuszyńska, Toruń 2019, s. 96-111. • <i>między Mickiewiczem a dniem dzisiejszym</i>, III, red. Lidia Wiśniewska. Bydgoszcz 2013, s. 43–58. • Nowacki D., <i>Kobiety do czytania</i>, Wydawnictwo Śląsk, Katowice 2013 [tu rozdziały: <i>O męskiej prozie kobiecej</i>, s.51-67 i <i>Istnieją pewne możliwości. Uwagi o gatunkach i tematach</i>, s.69-96]. • <i>Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku</i>, red. Maciej Jakubowiak,

Szymon Kloska, Wołowiec 2020 (tu: Agata Bielik-Robson, *Wstęp*, s. 5-11 oraz rozdział: *Proza*, s.121-171.

- Stryczyk J., *Pisarki: strategie znikania*, „Mały Format” 2018 nr 6 [Mały Format \(malyformat.com\)](http://malyformat.com)