

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022/2023 DO 2026/2027
i
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		PRZEDMIOT FAKULTATYWNY SPECJALISTYCZNY: <i>Kryteria oceny rozprawy. Umiejętności miękkie.</i>		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		<i>obowiązkowy - fakultatywny specjalistyczny</i>		
Rok/semestr		rok I, semestr II i rok III semestr VI		
Dyscyplina		<i>językoznawstwo</i>		
Język wykładowy		<i>język polski/język angielski</i>		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		dr hab. Dorota Osuchowska, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		dr hab. Dorota Osuchowska, prof. UR		
Wymagania wstępne		Brak.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>W trakcie zajęć doktoranci zapoznani zostaną z takimi zagadnieniami jak podstawy formalne opracowywania recenzji oraz kryteriami, jakimi posługują się recenzenci rozpraw doktorskich. Wśród omówionych kryteriów znajdą się m.in. ocena przedmiotu i zawartości rozprawy, ocena formalnej strony rozprawy (poprawność redakcyjna i językowa, opanowanie techniki pisania, sporządzania przypisów, tabel, wykresów, bibliografii itp.), ocena trafności wyboru problemu badawczego podjętego w rozprawie, ocena poprawności i kompletności celów oraz też badawczych, ocena wartości naukowej rozprawy (zastosowane metody, techniki i narzędzia badawcze, poprawność argumentacji i wywodu naukowego). Studenci przeanalizują również efekty kształcenia zakładane dla przedmiotu i na podstawie dokonanej analizy przygotują referat w formie prezentacji multimedialnej ze szczególnym naciskiem na te elementy/aspekty swojej rozprawy, które w ich ocenie dowodzą osiągnięcia poniżej wymienionych efektów w kategorii Wiedza, Umiejętności i Kompetencje społeczne. W drugiej części zajęć doktoranci przygotują prezentację na temat tzw. umiejętności miękkich w oparciu zarówno o dostępną literaturę jak i własne dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
P8S_WG_{1, 3}	Doktorant/ka jest w stanie wskazać i zaprezentować części rozprawy, które dowodzą, że posiada zaawansowaną wiedzę teoretyczną i zna aktualny dorobek naukowy z zakresu studiowanej dyscypliny i – jeśli to istotne w jego/jej przypadku – wybrane zagadnienia z zakresu dyscyplin pokrewnych.	P8S_WG	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.

	W trakcie tej części prezentacji posługuje się naukową terminologią używaną w swojej dyscyplinie i jest w stanie wymienić polskie odpowiedniki tych terminów.			
P8S_WG2	Doktorant/ka jest w stanie omówić części rozprawy, które dowodzą posiadania zaawansowanej wiedzy na temat wybranych trendów rozwoju oraz najnowszych osiągnięć badawczych w uprawianej dyscyplinie.	P8S_WG	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
P8S_WG3	Doktorant/ka jest w stanie wymienić różne rodzaje źródeł naukowych, z których korzysta/ła, posługując się odpowiednią terminologią w języku polskim jak i języku rozprawy.	P8S_WG	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
P8S_WK1	Doktorant/ka jest w stanie wskazać na te aspekty rozprawy/swoich badań, z których wynika, że zna i rozumie zagrożenia cywilizacyjne dla współczesnego świata, w tym wpływ rozwoju techniki i technologii na to, co dzieje się w obszarze, który jest przedmiotem badań reprezentowanej przez siebie dyscypliny.	P8S_WK	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
Umiejętności: Lp.	<i>potrafi</i>			
P8S_UW1	Doktorant/ka demonstruje umiejętność identyfikowania i rozwiązywania zdefiniowanego przez siebie problemu badawczego, definiowania celu badań, formułowania hipotez i rozwijania technik, metod i narzędzi badawczych oraz wnioskowania na podstawie wyników badań naukowych.	P8S_UW	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
P8S_UW2	Doktorant/ka demonstruje umiejętność wykorzystania literatury do diagnozowania i rozwiązywania zdefiniowanych przez siebie problemów badawczych a także uzasadnia w jaki sposób zastosowany tok postępowania miałby przyczynić się do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego.	P8S_UW	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
P8S_UW3	Doktorant/ka omawia, w jaki sposób posiadana wiedza interdyscyplinarna zostanie wykorzystana do analizowania i oceny wyników badań naukowych, formułowania na tej podstawie opinii, w tym także sądów krytycznych.	P8S_UW	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.

P8S_UK6	Dokonując prezentacji w języku obcym doktorant/ka demonstruje umiejętność realizowania badań w oparciu o obcojęzyczną literaturę oraz prezentowania wyników swoich badań na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.	P8S_UK	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
P8S_KK3	Doktorant/ka argumentuje w jakim stopniu posiadana wiedza przyczyni się do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK	konwersatorium	Prezentacja multimedialna i egzamin pisemny.

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykład	Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I i VI	-	15		-	-	2

METODY DYDAKTYCZNE

- Konwersatorium z prezentacjami multimedialnymi (wykładowca oraz słuchacze) oraz dyskusją.

TREŚCI PROGRAMOWE

Konwersatorium - merytoryczny opis treści tematycznych zajęć

1. (prezentacja multimedialna wykładowcy) Omówienie celu zajęć i warunków uzyskania zaliczenia. Przypomnienie definicji rozprawy doktorskiej. Podstawy formalne opracowywania recenzji rozpraw doktorskich. Ocena przedmiotu i zawartości rozprawy. Ocena formalnej strony rozprawy (poprawność redakcyjna - językowa, opanowanie techniki pisania, sporządzania przypisów, tabel, wykresów, bibliografii itp.). Ocena trafności wyboru problemu badawczego podjętego w rozprawie. Ocena poprawności i kompletności celów oraz tez badawczych. Ocena wartości naukowej rozprawy (zastosowane metody, techniki i narzędzia badawcze, poprawność argumentacji i wywodu naukowego). Dobre i słabe strony rozprawy. Przedstawienie zakładanych efektów kształcenia z punktu widzenia kryteriów oceny rozprawy stosowanych w polskim systemie edukacyjnym. Dyskusja i wskazanie literatury omawiającej powyższe zagadnienia.
2. (prezentacja wykładowcy) Pojęcie umiejętności miękkich. Umiejętności miękkie w kontekście przygotowywania rozprawy doktorskiej.
3. Prezentacje studentów (kryteria oceny).
4. Prezentacje studentów (umiejętności miękkie).
5. Podsumowanie zajęć i egzamin pisemny.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocena końcowa jest wystawiana na podstawie ocen uzyskanych z obu prezentacji oraz egzaminu pisemnego. Oceny są sumowane i wyciągana jest z nich średnia arytmetyczna. W trakcie prezentacji obowiązują następujące kryteria:

Prezentacja 1. Doktorant/ka jest w stanie opisać przygotowywaną rozprawę z punktu widzenia: 1. znaczenia podejmowanej problematyki 2. wyborów odnośnie bazy źródłowej 3. układu treści oraz logiki wywodu z punktu widzenia celów opracowania 4. zastosowanych w pracy rozwiązań metodologicznych 5. warsztatu naukowego – szczególnie w sferze zastosowanych rozwiązań odnośnie analizy i interpretacji zebranego materiału empirycznego 6. znaczenia wyników badań dla poszerzenia wiedzy teoretycznej/praktyki pedagogicznej.

Prezentacja 2. Doktorant/ka jest w stanie zdefiniować znaczenie umiejętności miękkich w procesie pisania rozprawy oraz podać przykłady konkretnych problemów i rozwiązań, jakie stosował/a w celu ich rozwiązania.

Egzamin pisemny przeliczany jest na ocenę według następującej skali:

- do 50% - niedostateczny, - 51% - 60% - dostateczny, - 61% - 70% - dostateczny plus, - 71% - 80% - dobry, (praca pisemna zawiera zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową i uzupełniającą dla przedmiotu); - 81% - 90% - dobry plus, - 91% - 100% - bardzo dobry

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	(tylko w przypadku usprawiedliwionej nieobecności na zajęciach – choroba, udział w konferencji)
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	45
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *	2

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Bazan- Krzywoszańska, A. 2022. RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ pt. „Metodyka wyznaczania kierunków zagospodarowania przestrzennego obszarów przemysłowych ze szczególnym uwzględnieniem historycznego użytkowania”. file:///C:/Users/dosuc/Downloads/Recenzja%20rozprawy%20doktorskiej%20(1).pdf. Kryteria oceny pracy doktoranta. https://neofilologia.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2015/02/Kryteria-oceny-pracy-doktoranta.pdf do uzupełnienia
Literatura uzupełniająca:	Doktorat – prace doktorskie – kryteria oceny. http://pracedoktorskie.com.pl/kryteria-oceny-pracy-naukowej/ Bielecki, P. Propozycje kryteriów oceny rozpraw doktorskich o orientacji zawodowej/praktycznej. file:///C:/Users/dosuc/Downloads/mbialo,+16o-01_Bielecki.pdf Kompetencje miękkie i twarde. https://interviewme.pl/blog/umiejetnosci-miekkie-i-twarde

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej