

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2022/2023 DO 2026/2027**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy		
Rok/semestr		semestr: 1 – 7 (zimowy i letni)		
Dyscyplina		Literaturoznawstwo		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		prof. dr hab. Jolanta Pasterska		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		prof. dr hab. Jolanta Pasterska		
Wymagania wstępne		Znajomość zagadnień poetyki opisowej, teorii literatury i metodologii badań literaturoznawczych na poziomie studiów wyższych magisterskich.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Celem kursu jest merytoryczny patronat promotorki nad Doktorantem przygotowującym rozprawę doktorską, a w szczególności kształcenie umiejętności prowadzenia prac badawczych w dyscyplinie literaturoznawstwo, rozszerzenie wiedzy ogólnej i szczegółowej z tej dyscypliny.</p> <p>Doktorant gromadzi materiały i przygotowuje poszczególne części rozprawy doktorskiej, pogłębia wiedzę o głównych tendencjach metodologicznych we współczesnych badaniach literackich oraz kluczowych dla współczesnego literaturoznawstwa w obszarach refleksji naukowej, przygotowuje wystąpienia konferencyjne i artykuły naukowe. W trakcie zajęć Doktorant nabywa również umiejętności samodzielnej i krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach dyscypliny literaturoznawstwo, krytycznej oceny własnych osiągnięć naukowych, a także świadomego zastosowania propozycji metodologicznych we własnej pracy badawczej oraz wiedzy o współczesnym charakterze badań naukowych.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zan i rozumie			
1. EK W1	Doktorant zna i rozumie światowy dorobek w dyscyplinie literaturoznawstwo (podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne oraz zagadnienia szczegółowe związane z metodologią badań literackich w stopniu umożliwiającym rewizję obowiązujących paradygmatów)	P8S-WG/1	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
2. EK W2	Doktorant zna i rozumie główne tendencje rozwojowe we współczesnych badaniach literaturoznawczych.	P8S-WG/2	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych

				etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
3. EK_W3	Doktorant zna i rozumie pojęcia używane w dyscyplinie literaturoznawstwo i dyscyplinach pokrewnych w języku rodzimym i obcym.	P8S-WG/3	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach; sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1. EK_U1	Doktorant potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin literaturoznawstwa (teorii i historii literatury) do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiowania celu i przedmiotu badań naukowych, formułowania hipotez badawczych, rozwijania metod, technik oraz stosowania narzędzi badawczych, a także twórczego ich zastosowania i wnioskowania na podstawie badań naukowych.	P8S-UW/1 P8S-UW/2	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
2. EK_U2	Doktorant potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności kolokwium eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.	P8S-UW/3	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy, kolokwium zaliczeniowe
3. EK_U3	Doktorant/ka potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	P8S-UW/4	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy.
4. EK_U4	Doktorant potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	P8S_UK/6	Seminarium	Aktywny udział w zajęciach, sprawozdania z wykonania poszczególnych etapów pracy.
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów do			
1. EK_KS1	Doktorant jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach-dyscypliny naukowej	P8S-KK/1	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach

	literaturoznawstwo i dyscyplin pokrewnych			
2. EK_KS2	Doktorant jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S-KK/3	Seminarium	Aktywne uczestnictwo w zajęciach

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹

Semestr (nr)	Seminarium	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-VII	7 x 15 godz. – 105 godz.	–	—	—	—	14

METODY DYDAKTYCZNE

dyskusja, praca z tekstem, referat, projekt, burza mózgów

TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe realizowane w trakcie zajęć w semestrach od 1 do 7:

1. Zajęcia wprowadzające: organizacja pracy w Szkole Doktorskiej.
2. Mit jako forma symboliczna (Mirecea Eliade, Ronald Barthes, Ernst Cassirer, Gilbert Durand). Analiza propozycji, wybór właściwej dla podjętego problemu badawczego.
3. Kategoria mitu w badaniach literackich. Przegląd stanowisk, analiza wybranych tekstów.
4. Przemiany mitów w kulturze. Antropologia kulturowa. Analiza wybranych tekstów.
5. Badanie i opis figur semantycznych dzieła literackiego.
6. Teorie literackie (dekonstrukcjonizm, feminizm, *gender studies*) w badaniu prozy współczesnej.
7. Analiza wybranych powieści.
8. Mityzacje. Konteksty i strategie w polskiej prozie.
9. Literatura feministyczna. Cechy charakteru i kierunki rozwoju postaci.
10. Mit i płeć. Cieleśność w prozie polskiej.
11. Przemiany mitów w polskiej prozie kobiecej. Mitoanaliza.
12. Udział w dyskusji naukowej.
13. Strategie krytyki feministycznej.
14. Postfeminizm i pseudofeminizm.
15. Retellingi mitów: literatura europejska i polska.
16. Mitologie słowiańskie i skandynawskie. Strategie fabularne, aksjologiczne, konstrukcyjne.
17. *Breanding* kulturowy jako nośnik idei.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie z oceną po każdym semestrze na podstawie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz realizacji planu seminarium (przygotowanie projektu, prezentacji, zaliczenie kolokwium ustnego dotyczącego wybranych zagadnień z bibliografii podmiotowej i przedmiotowej).

Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	7 x 15 godz. – 105 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	0
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	315 godz.
SUMA GODZIN	420 godz.

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	14
LITERATURA	
Literatura podstawowa:	<p>Uwaga: Literatura może być modyfikowana/aktualizowana w zależności od potrzeb związanych z tematem rozprawy</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Prace Polonistyczne” <i>Literatura polska XX wieku w świetle mitoanalizy</i>, 2019, t. 74. • <i>20 lat literatury polskiej 1989-2009</i>, cz.1-2, red. D. Nowacki, K. Uniłowski, Katowice 2010, 2011 (wybrane artykuły). • Barthes R., <i>Mitologie</i>, tłum. A. Dziadek, Kraków 2020. • Burzyńska A., Markowski M.P., <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, Kraków 2006. • Burzyńska A., Markowski M.P., <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>. Kraków 2006. • Durand G., <i>Wyobrażenia symboliczne</i>, przeł. Cezary Rowiński. Warszawa 1986. • Jasionowicz S., <i>Język mitu – lingua franca czy koiné komparatystyki?</i> „Prace Komisji Neofilologicznej PAU”, 2015. t. XIII, s. 65–74. • Majbroda K., <i>Feministyczna krytyka literacka w Polsce po 1989 roku. Tekst. Dyskurs, poznanie z odmienną perspektywy</i>, Kraków 2012. • <i>Narracje po końcu (wielkich) narracji. Kolekcje, obiekty, symulakra...</i> red. H. Gosk, A. Zieniewicz, Warszawa 2009, s.7-34. • <i>Nowe dwudziestolecie. Rozpoznania, hierarchie, perspektywy</i>, red. H. Gosk, Warszawa 2010, s.261-352. • Stabro S., <i>Literatura polska 1944-2000 w zarysie</i>, Kraków 2002 [tu rozdział V]. • Ulicka D., <i>Wiek Teorii. Sto lat nowoczesnego literaturoznawstwa</i>, t.1-2, Warszawa 2020. <p>Strony www: https://www.wiele-kropek.pl/wp-content/uploads/2019/09/retelling-strategieprzestrzenne.pdf</p>
Literatura uzupełniająca:	<ul style="list-style-type: none"> • Czapliński P., <i>Resztki nowoczesności. Dwa studia o literaturze i życiu</i>, Kraków 2011. • Czyżak Agnieszka, <i>Nowa kobieta w kleszczach korporacji – motywy i wątki w literaturze XXI wieku</i>, w: <i>Nowa kobieta – figury i figuracje</i>, red. Inga Iwasiów, Aleksandra Krukowska, Agata Zawiszewska, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2017, s.409-419 lub: tejże: <i>Proza środka – strategie i przemieszczenia w literaturze XXI wieku</i>, w: <i>Powieść dziś. Teorie, tradycje, interpretacje</i>, red. Anna Skubaczewska-Pniewska, Justyna Tuszyńska, Toruń 2019, s. 50-63. • Jasionowicz S., <i>Antropologia wyobraźni Gilberta Duranda a perspektywy Komparatystyki</i>, w: <i>Mity i motywy w perspektywie komparatystycznej. Komparatystyka</i> • Korwin Piotrowska Dorota, <i>Czy to się może powieść w XXI wieku? Współczesne strategie pisarskie, czytelnicze, wydawnicze</i>, w: <i>Powieść dziś. Teorie, tradycje, interpretacje</i>, red. Anna Skubaczewska-Pniewska, Justyna Tuszyńska, Toruń 2019, s. 96-111. • <i>Między Mickiewiczem a dniem dzisiejszym</i>, III, red. Lidia Wiśniewska. Bydgoszcz 2013, s. 43–58. • Nowacki D., <i>Kobiety do czytania</i>, Wydawnictwo Śląsk, Katowice 2013 [tu rozdziały: <i>O męskiej prozie kobiecej</i>, s.51-67 i <i>Istnieją pewne możliwości. Uwagi o gatunkach i tematach</i>, s.69-96]. • <i>Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku</i>, red. Maciej Jakubowiak, Szymon Kloska, Wołowiec 2020 (tu: Agata Bielik-Robson, <i>Wstęp</i>, s. 5-11 oraz rozdział: <i>Proza</i>, s.121-171.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Stryczyk J., <i>Pisarki: strategie znikania</i>, „Mały Format” 2018 nr 6 Mały Format (malyformat.com) |
|--|---|

*(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)