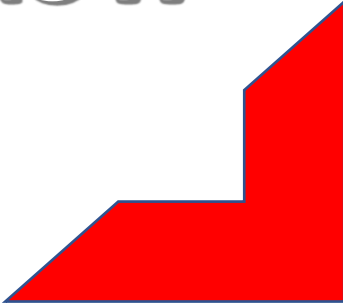


Odpowiedzi na pytania skierowane przez uczestników szkolenia



Szkolenie z zakresu postępowań o awans naukowy
13 marca 2023 r.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
1	<p>Czy są jakieś oficjalne wytyczne w sprawie postępowań osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako p.s.w.n.) w przypadku skreślenia ich z listy doktorantów?</p>	<p>Zgodnie z art. 179 ust. 7 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako p.w.p.s.w.n.) w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Przepis ten stanowi <i>lex specialis</i> w stosunku do art. 189 p.s.w.n., określając inny moment wszczęcia tego postępowania, jak i wyłączając obowiązek przedłożenia gotowej rozprawy doktorskiej wraz z wnioskiem o jego wszczęcie. Pozostałe warunki i tryb procedowania postępowania pozostają bez zmian. W konsekwencji okoliczność dotycząca skreślenia z listy doktorantów osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora jest irrelevantna prawnie dla prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i możliwości jego uzyskania. Ukończenie studiów doktoranckich nie warunkuje w żaden sposób możliwości dalszego prowadzenia postępowania czy nadania stopnia.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
2	<p>Zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (dalej jako u.s.n.t.n.) wymagana jest uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W p.s.w.n. nie ma analogicznego przepisu. Czy uchwała taka powinna być podejmowana w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczynanych od dnia 1 października 2019 r.?</p>	<p>Przepisy p.s.w.n. istotnie nie przewidują podjęcia przez podmiot doktoryzujący rozstrzygnięcia w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. W konsekwencji uchwała w tym przedmiocie nie musi być podejmowana przez organ prowadzący postępowanie. Nie można jednak wykluczyć, że przepisy wewnętrzne podmiotu – wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 192 ust. 2 p.s.w.n. – będą przewidywały podjęcie tego typu uchwały. W takim przypadku uchwała ta może mieć wyłącznie walor opinii odnośnie do oceny przeprowadzonej obrony rozprawy doktorskiej. Negatywna uchwała w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej nie może rozstrzygać co do istoty przewodu doktorskiego, gdyż w przepisach wewnętrznych nie można przyjmować regulacji, które dotyczyłyby władczego i kończącego postępowanie rozstrzygnięcia, kierowanego do osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. W konsekwencji, niezależnie od oceny przeprowadzonej obrony rozprawy doktorskiej, koniecznym jest podjęcie rozstrzygnięcia o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
3	Jak długo informacje, o których mowa w art. 188 p.s.w.n., powinny być zamieszczone na stronie BIP podmiotu doktoryzującego?	Mając na uwadze cel, jaki realizowany jest poprzez udostępnianie przez podmiot doktoryzujący określonych dokumentów w BIP, w szczególności dotyczących transparentności i weryfikowalności realizowanych zadań publicznych, zasadne jest uznanie, że informacje te powinny być zamieszczone bezterminowo.
4	Udział promotora w głosowaniach w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.	Przepisy p.s.w.n. nie regulują kwestii udziału promotora w toczącym się przewodzie doktorskim (gdyż rozprawa doktorska co do zasady powstaje przed wszczęciem postępowania), a w konsekwencji prawa głosu w sprawach podejmowania określonych uchwał. Jednocześnie mając na uwadze przepisy, które wskazują na to, że pozytywne rozstrzygnięcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora leży w interesie osoby pełniącej funkcję promotora rozprawy doktorskiej, zasadne jest wyrażenie opinii, że na podstawie odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako k.p.a.) osoba ta powinna być wyłączona od udziału w postępowaniu, a zatem powinna powstrzymać się od podejmowania jakichkolwiek czynności niewynikających z przepisów p.s.w.n.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
5	W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, czy opis w języku polskim i angielskim powinien być tożsamy w treści?	Zgodnie z art. 187 ust. 4 p.s.w.n. do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim. Z przytoczonego przepisu wynika, że do rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, dołącza się jeden opis, sporządzony w dwóch językach. Wobec tego nie jest zasadne przyjęcie opinii, że treść obu dokumentów może być różna.
6	Uprzejmie proszę o informację, o jakich dyplomach mówi art. 186 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n. i w jakich latach wydawanych?	Zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 2 p.s.w.n. stopień doktora nadaje się osobie, która uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Nie ulega wątpliwości, że przepis ten odnosi się do dyplomu ukończenia studiów w rozumieniu przepisów p.s.w.n., a zatem studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia, jak i jednolitych studiów magisterskich prowadzonych przez uczelnie publiczne oraz niepubliczne, zarówno akademickie, jak i zawodowe. Bez znaczenia pozostaje przy tym rok wydania dyplomu, o ile spełnia on warunki dotyczące podmiotu go wydającego, jak i wynika z niego, że dana osoba uzyskała odpowiednie efekty uczenia się.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
7	Czy wprowadzanie danych do Krajowego Systemu Informacji o Pracach Badawczych SYNABA jest obowiązkowe dla jednostki przeprowadzającej postępowania awansowe?	Brak jest obecnie przepisów, które nakładałyby tego typu obowiązek na podmioty doktoryzujące i podmioty habilitujące.
8	Kiedy powinno nastąpić wprowadzenie odpowiednich danych w systemie POL-on w ramach bazy dokumentów postępowań awansowych? 14 dni od doręczenia wniosku do organu, czy 14 dni od dokonania weryfikacji spełnienia wymogów wszczęcia postępowania?	Zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego wprowadza do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych dane osób ubiegających się o stopień doktora w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
9	<p>Czy podmiot doktoryzujący może nałożyć na promotora „sankcje” za niewłaściwą opiekę nad doktorantem lub kiedy doktorant odda pracę doktorską niespełniającą kryteriów wymaganych przez ustawę lub określonych w procedurze? Czy można wnikać w merytoryczną kwestię złożonej rozprawy doktorskiej i zlecić promotorowi oraz doktorantowi korektę złożonej rozprawy?</p>	<p>Na gruncie obowiązujących przepisów taka możliwość nie występuje. Ocena merytoryczna rozprawy doktorskiej jest dokonywana w toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie zebranego materiału dowodowego w postaci recenzji.</p>
10	<p>Lista certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego na poziomie B2. Jak weryfikować certyfikat? Na dzień dzisiejszy brak aktualnego aktu prawnego, który by regulował taką listę. Czy dla cudzoziemca, który studiuje w Polsce i przygotowuje rozprawę doktorską w języku polskim, język polski jest językiem obcym, który można zaliczyć w ramach weryfikacji efektów uczenia się na 8 poziomie PRK?</p>	<p>Na gruncie art. 189 p.s.w.n. dokonanie oceny, czy dany certyfikat potwierdza efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 należy do autonomicznej kompetencji podmiotu doktoryzującego. Zalecane jest przy tym, by wykaz przedmiotowych certyfikatów został określony w uchwale podmiotu doktoryzującego podjętej na podstawie art. 192 ust. 2 tej ustawy. Zasadne jest także przyjęcie stanowiska, że dla osoby niebędącej obywatelem Polski, język polski jest językiem obcym.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
11	<p>Czy Komisja Doktorska w postępowaniu doktorskim może podejmować uchwały, np. o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej? Co jeśli nie przyjmie obrony? To ostatecznie Senat nadaje stopień w drodze decyzji administracyjnej. Odwrotnie: Czy Senat może podjąć decyzję o nienadaniu stopnia doktora, jeśli Komisja Doktorska podejmie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony?</p>	<p>Zgodnie z art. 192 ust. 1 p.s.w.n. czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja powołana przez organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1. Należy przyjąć, że do czynności tych nie może należeć wydawanie aktów administracyjnych kończących postępowanie w danej instancji. Komisja doktorska nie jest organem podmiotu doktoryzującego. W konsekwencji komisja doktorska może przyjąć rozprawę doktorską do obrony, jednakże negatywna opinia tego gremium w przedmiotowym zakresie winna skutkować przekazaniem sprawy do właściwego organu podmiotu doktoryzującego. Opinia ta nie jest wiążąca dla tego organu, podobnie jak opinia w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, niezależnie od tego, że przepisy p.s.w.n. nie przewidują podejmowania uchwały w tym przedmiocie.</p>
12	<p>Czy jeśli uczestnik stacjonarnych studiów III stopnia nie ukończy studiów w terminie, zostanie skreślony z listy doktoranta i zakończy przewód/postępowanie w trybie eksternistycznym, musi uiścić opłatę za przeprowadzenie tego postępowania?</p>	<p>Kwestia ta, w zależności od tego, czy odnosi się do przewodu doktorskiego, czy do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jest odmiennie regulowana. W przypadku przewodu doktorskiego zastosowanie znajdują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego....</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
12		<p>z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Zgodnie z § 5 tego rozporządzenia wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski. Obowiązek wypłaty wynagrodzenia może przejść jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z jednostką przeprowadzającą przewód doktorski. W takim przypadku, o ile nie została zawarta odpowiednia umowa, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie musi pokryć kosztów wynagrodzenia promotora czy też recenzentów.</p> <p>W kwestii postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zastosowanie znajdzie art. 182 p.s.w.n. Stosownie do unormowań tego artykułu osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. W przypadku nauczyciela</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
12		akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
13	Czy w składzie komisji ds. przeprowadzenia egzaminów doktorskich z dyscypliny dodatkowej, podstawowej i języka nowożytnego w przewodzie doktorskim może uczestniczyć promotor, który również wystawia ocenę?	Zagadnienie to regulowane jest w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Na gruncie tego przepisu w skład właściwej komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej promotor wchodzi obligatoryjnie, z dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obowiązkowego może wejść.
14	Czy doktorant w postępowaniu doktorskim może poprawić rozprawę doktorską, jeśli 3 recenzje są negatywne, a recenzenci zasugerowali w treści i w konkluzji recenzji wprowadzenie zmian w rozprawie?	Przepisy p.s.w.n. nie przewidują wprost takiej możliwości. Należy przyjąć, mając na uwadze, że gotowa rozprawa doktorska jest konstytutywnym elementem wszczęcia postępowania, a recenzje zawierające ostateczną konkluzję mają być sporządzone w określonym ustawowym terminie, że nie powinna być to czynność dopuszczalna.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
15	Czy absolwent studiów doktoranckich powinien składać wniosek o wszczęcie postępowania skoro dla takiego absolwenta datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku o wyznaczenie Promotora/ów? Czy wewnętrzne przepisy mogą przewidywać dodatkowo wszczęcie postępowania?	Od osób, do których zastosowanie znajduje art. 179 ust. 7 p.w.p.s.w.n., nie ma potrzeby wymagać dodatkowego podania w przedmiocie wszczęcia postępowania. Przepisy wewnętrzne podmiotu doktoryzującego mogą określać wzór wniosku o wyznaczenie promotora, w którym zostaną także zawarte elementy właściwe dla wniosku o wszczęcie postępowania. Nie ma natomiast podstaw, by przepisy wewnętrzne podmiotu doktoryzującego mogły przewidywać dodatkową czynność związaną z wszczęciem postępowania.
16	Czy ustawa dopuszcza, aby rozprawa doktorska w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki miał formę pisemną, czy też musi to być dzieło wraz z jego opisem?	Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki nie jest ograniczona do przedłożenia rozprawy doktorskiej w formie dzieła artystycznego.
17	Czy członkowie Rady będący jednocześnie recenzentami bądź członkami komisji doktorskiej (rekomendującej dopuszczenie do obrony), mogą głosować w sprawach o dopuszczenie do obrony oraz za nadaniem stopnia doktora?	Na gruncie przepisów p.s.w.n. członek właściwego organu podmiotu doktoryzującego nie może pełnić funkcji recenzenta. Odnośnie do członków komisji doktorskiej, w zakresie ich uprawnień do głosowania, należy przyjąć, że taka możliwość istnieje.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
18	Przewody doktorskie niezakończone do końca 2023 r. będą zamykane z mocy prawa albo umarzane na wniosek. Jak wygląda procedura ponownego wszczęcia w nowym trybie w obu przypadkach?	Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. prowadzone po raz pierwszy w pierwszej instancji będzie należało umorzyć na podstawie odpowiednio stosowanego art. 105 § 1 k.p.a. Zakończony w ten sposób przewód doktorski nie skutkuje okresem karencji odnośnie do ponownej możliwości ubiegania się o nadanie stopnia. W konsekwencji dana osoba będzie mogła bez przeszkód w dowolnym momencie ubiegać się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w przepisach p.s.w.n.
19	Czy istnieje możliwość przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego w przypadku braku certyfikatu dokumentującego znajomość języka nowożytnego, co najmniej na poziomie B2 lub dyplom studiów poświadczający znajomość tego języka na poziomie B2?	Taka możliwość istnieje od dnia 14 lutego 2023 r.
20	Jak można rozwiązać problem z wypłaceniem wynagrodzenia promotorom, którzy są pracownikami naukowymi instytutu i jednocześnie pełnią funkcję zastępców dyrektora (wysokość wynagrodzenia zależna jest od Min. Zdrowia).	Wynagrodzenie promotora wynosi 83% wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej. Nie jest tu zatem dostrzegalna kolizja regulacji.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
21	Zagadnienie dotyczące przeprowadzenia egzaminów weryfikujących poziom 8 PRK, tylko stacjonarnie czy też zdalnie? Dotyczy trybu eksternistycznego oraz egzaminu z języka obcego nowożytnego dla doktorantów studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020, którzy wszczynają postępowania zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	Kwestia ta podlega wewnętrznym regulacjom podmiotu doktoryzującego uchwalonym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 192 ust. 2 p.s.w.n.
22	Obrona rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora (wszczęcie zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)- czy możliwy jest tryb hybrydowy (jednocześnie stacjonarny i zdalny).	Zasadne jest przyjęcie opinii, że podmiot doktoryzujący na gruncie upoważnienia zawartego w art. 192 ust. 2 p.s.w.n. może przyjąć tego typu rozwiązania
23	Czy dopuszczalne jest, aby w Regulaminie postępowań zawrzeć warunki, które miałyby być spełnione przez daną osobę jeszcze przed wszczęciem przez nią postępowania w sprawie nadania stopnia doktora?	Art. 189 p.s.w.n. w sposób kompleksowy reguluje warunki skutecznego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
24	Udział w Komisji Doktorskiej pracowników, którzy przeszli na emeryturę.	Stosownie do art. 192 ust. 2 pkt tryb powoływania oraz zakres czynności komisji określa uchwała właściwego organu podmiotu doktoryzującego. Nie istnieje formalne przeciwskazanie, by w skład komisji – przy prawidłowym określeniu zakresu czynności tego gremium – wchodzili emerytowani pracownicy podmiotu doktoryzującego.
25	Czy można określić graniczny termin do złożenia rozprawy doktorskiej w 2023 r., tak aby cała procedura w I instancji zakończyła się do 31 grudnia 2023 r. w przypadku przewodów doktorskich prowadzonych na podstawie przepisów u.s.n.t.n.?	Stosownie do art. 14 ust. 4 u.s.n.t.n. takie uprawnienie przysługuje właściwemu organowi podmiotu doktoryzującego.
26	Czy w przypadku rozprawy doktorskiej będącej zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów w skład rozprawy może wchodzić artykuł, na podstawie którego stwierdzono spełnienie warunku posiadania w dorobku kandydata do stopnia doktora co najmniej jednej punktowanej publikacji, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 p.s.w.n.?	Tak, z uwagi na to, że rozprawa doktorska powstaje przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
27	<p>Czy artykuł opublikowany, np. w 2017 r., może być włączony w zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych tworzących rozprawę doktorską, przygotowywaną w trybie eksternistycznym (nowa procedura), a więc dużo wcześniej niż złożenie wniosku o wyznaczenie promotora i następnie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora?</p>	<p>Zasadne jest przyjęcie opinii, że przedmiotowy artykuł może wchodzić w skład rozprawy doktorskiej. Sprawowanie opieki nad powstaniem rozprawy doktorskiej nie oznacza, że wszystkie przeprowadzone badania w ramach rozprawy doktorskiej muszą mieć miejsce po powołaniu promotora rozprawy doktorskiej.</p>
28	<p>Czy koszty tłumaczeń w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym obciążają podmiot doktoryzujący czy też kandydata bądź jednostkę zatrudniającą? Czy umowa zawierana z kandydatem albo jednostką zatrudniającą dot. konieczności poniesienia kosztów postępowania może zawierać także konieczność poniesienia kosztów tłumaczeń?</p>	<p>Zgodnie z art. 182 ust. 3 p.s.w.n. wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów. Koszty tłumaczenia wchodzi niewątpliwie w wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Jednocześnie stosownie do ust. 1 i 6 tej ustawy osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
29	Czy w Szkole Doktorskiej możliwe jest powołanie dla jednego doktoranta dwóch promotorów, reprezentujący różne dyscypliny, a nawet dziedziny nauki?	Zgodnie z art. 190 ust. 1 p.s.w.n. opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego. Na gruncie tego przepisu jest możliwe powołanie dwóch promotorów rozprawy doktorskiej. W przypadku rozpraw doktorskich o charakterze interdyscyplinarnym w pełni uzasadnione jest powołanie na promotorów osób, które reprezentują różne dyscypliny.
30	Stary tryb (przewód doktorski): Rada jednostki powołuje co najmniej dwóch recenzentów. Rada dyscypliny powołała na swym posiedzeniu dwóch recenzentów. Następnie wpłynęły obie recenzje, z czego jedna jest pozytywna, a druga negatywna. Czy w takiej sytuacji Rada dyscypliny może powołać na kolejnym posiedzeniu trzeciego recenzenta?	Zgodnie z art. 14 ust. 2 u.s.n.t.n. etapy przewodu doktorskiego kończą się podjęciem uchwał w określonym przedmiocie. Podjęcie uchwały w przedmiocie powołania recenzentów kończy dany etap tego postępowania. Zasadne jest przyjęcie opinii, że powoływanie kolejnych recenzentów po jego zakończeniu nie jest prawidłowe.
31	Czy podmiot doktoryzujący może zobowiązać osobę zamierzającą ubiegać się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, aby przed powołaniem promotora przedstawiła udokumentowaną informację o swoim wykształceniu, dotychczasowej aktywności naukowej i dorobku, a także koncepcję pracy doktorskiej?	Należ przyjąć, że określenie wniosku oraz dokumentów składanych wraz z nim o powołanie promotora wchodzi w skład dyspozycji art. 192 ust. 2 p.s.w.n.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
32	Czy egzamin doktorski z dyscypliny, który osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zobowiązana jest składać przed przystąpieniem do publicznej obrony, powinien zakończyć się konkluzją - egzamin zdany / egzamin niezdany, czy też ma być oceniony w skali ocen ndst, dst, dst+, db, db+, bdb? Ile zagadnień powinno się pojawić na tym egzaminie?	Z treści pytania wynika, że odnosi się ono do przewodów doktorskich prowadzonych na podstawie przepisów u.s.n.t.n. Stosownie do § 4 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski nie prowadzi studiów doktoranckich - według skali ocen określonej przez radę tej jednostki.
33	Czy można określić czasookres finalizacji doktoratu po powołaniu promotora (w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym)?	Możliwym jest określenie terminów realizacji poszczególnych czynności procesowych podejmowanych w toku postępowania. Nie mogą być to jednak co do zasady terminy zawite.
34	Czy w procedurach przyjętych przez podmioty doktoryzujące powinien znaleźć się zapis dotyczący możliwości i zasad przeprowadzenia obrony doktorskiej w języku obcym? Czy jeżeli brak regulacji w tym zakresie w wewnętrznych procedurach uczelni, to można przeprowadzić obronę w języku obcym?	Tryb oraz zasady przeprowadzania obrony rozprawy doktorskiej wchodzi w zakres dyspozycji art. 192 ust. 2 p.s.w.n. Z uwagi na przepisy ustawy o języku polskim, w przypadku woli przeprowadzania obrony rozprawy doktorskiej w języku obcym, zasadne jest przyjęcie tego typu regulacji przez podmiot doktoryzujący.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
35	Czy jest możliwość określenia w wewnętrznych procedurach konkretnych przesłanek, po spełnieniu których będzie można powołać drugiego promotora dla doktoranta (uczestnika szkoły doktorskiej)?	Zasady i tryb powoływania promotora, w tym drugiego promotora, dla uczestników szkoły doktorskiej zdecydowanie powinny być określone w regulaminie szkoły doktorskiej. Obejmuje to także przesłanki dotyczące możliwości powołania drugiego promotora.
36	Czy rozprawa doktorska absolwenta szkoły doktorskiej składana wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora musi być tą samą rozprawą doktorską przygotowaną w ramach szkoły doktorskiej (tą samą rozprawą, której złożenie stanowiło zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej)?	Uczestnik szkoły doktorskiej, który ukończył w niej kształcenie, nie ma obowiązku przedkładania tej rozprawy doktorskiej w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Możliwym jest przygotowanie innej rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym i ubiegania się o nadanie stopnia doktora na zasadach przewidzianych dla tego trybu.
37	Czy promotora pomocniczego i drugiego promotora można powołać na dowolnym etapie postępowania o nadanie stopnia doktora? Czy powołanie promotora pomocniczego jest możliwe, np. na późniejszym etapie, po powołaniu promotora "głównego"?	Powołanie promotora, albo promotora i promotora pomocniczego następuje przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
38	Czy na promotora/promotora pomocniczego można powołać osobę będącą np. na urlopie bezpłatnym, naukowym oraz co w przypadku, gdy osoba będąca promotorem udaje się na taki urlop w trakcie otwartego postępowania?	Należy przyjąć, że co do zasady w czasie przebywania na urlopie bezpłatnym jest możliwe podejmowanie innych zajęć zarobkowych.
39	Czy jeśli wnioskodawcą jest obcokrajowiec, to czy może on przedstawić certyfikat znajomości języka polskiego?	Tak, jeżeli język polski jest dla niego językiem obcym.
40	Czy w postępowaniu doktorskim można powoływać na recenzenta osoby reprezentujące tę samą jednostkę zewnętrzną? Czy też należy unikać takiej sytuacji?	Tego typu sytuację należy każdorazowo oceniać indywidualnie w kontekście przesłanki uzasadnionych wątpliwości odnośnie do braku bezstronności osób, które miałyby pełnić funkcje recenzentów.
41	Czy osoba, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej musi wszcząć postępowanie doktorskie na tej samej uczelni, czy może też złożyć wniosek w wszczęcie na innej uczelni jako absolwent szkoły doktorskiej?	Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wybrać dowolny podmiot doktoryzujący.
42	Czy jest określony czas, w jakim doktorant po ukończeniu szkoły doktorskiej powinien złożyć wniosek o wszczęcie postępowania doktorskiego, czy może być to np. rok po ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej?	Brak jest tego typu regulacji.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
43	Czy w przypadku zamknięcia/umorzenia przewodu/postępowania doktorskiego można wsząć kolejny raz postępowanie z tym samym tytułem rozprawy doktorskiej (zamknięcie nastąpiło jeszcze przed powołaniem recenzentów)?	Należy przyjąć, że jest to dopuszczalne.
44	Czy dobrą praktyką jest umieszczanie uzasadnienia w uchwale o nadaniu stopnia naukowego doktora?	Na gruncie odpowiednio stosowanych przepisów k.p.a. nie jest to konieczne.
45	Czy rozprawa doktorska może powstać we współautorstwie, jeśli można wskazać indywidualny, samodzielny wkład każdego z jej autorów w jej powstanie i czy więcej niż jeden współautor może ubiegać się o stopień doktora na podstawie takiej rozprawy? Tego typu sytuacja była możliwa na gruncie przewodów doktorskich, czy jednak dopuszczalna jest w przypadku postępowań wszczynanych po 30 września 2019 r.?	Należy przyjąć, że taka możliwość istnieje.
46	Czy w przypadku wycofania wniosku o wyznaczenie promotora należy wystawić postanowienie o wycofaniu wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora? Dotyczy momentu przed wszczęciem postępowania.	Pytanie to należy odnosić do trybu eksternistycznego przygotowania rozprawy doktorskiej. Powołanie promotora i przygotowanie rozprawy doktorskiej, jako czynności mające miejsce przed wszczęciem postępowania, nie stanowią jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. W konsekwencji czynności te nie podlegają pod odpowiednio stosowane przepisy k.p.a.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora	Odpowiedzi
47	<p>Zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja powołana przez organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 rzeczony ustawy, np. Senat Uczelni. Wobec tego wątpliwość naszą wzbudza kwestia dotycząca głosowania nad kandydaturami do rzeczony komisji. Czy głosowanie nad kandydaturami powinno przebiegać nad każdą kandydaturą osobno czy też można głosować nad pełnym składem, jak to miało miejsce przy powołaniu komisji doktorskiej na starych zasadach?</p> <p>Czy może w nawiązaniu do art. 192 ust. 2 pkt 4 tryb powoływania komisji określa Senat i leży to w gestii jedynie ustalonej przez Uczelnie?</p>	<p>Przedmiotowe zagadnienie podlega wyłączonego uregulowaniu przez podmiot doktoryzujący na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 4 p.s.w.n. Zaleca się przy tym, by w ramach tych unormowań przyjąć rozwiązania, które przewidują przeprowadzenie indywidualnego głosowania nad każdym kandydatem do składu komisji.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
1	Komisja habilitacyjna liczy siedmiu członków, spośród których czterem powierza się sporządzenie recenzji. Czy członek komisji habilitacyjnej będący recenzentem pełni dwie niezależne funkcje i w związku z tym otrzymuje 2 rodzaje wynagrodzenia: jako członek komisji jedno i jako recenzent drugie?	Zagadnienie wypłatania wynagrodzenia członkom komisji habilitacyjnej, w tym recenzentom nie leży w zakresie właściwości Rady Doskonałości Naukowej. Możliwe jest jednak wyrażenie opinii na gruncie przepisów p.s.w.n., że członek komisji habilitacyjnej pełniący funkcję recenzenta winien otrzymać wynagrodzenie za sporządzenie recenzji oraz za pracę jako członek tego gremium.
2	Czy jest konieczność zawierania umów cywilnoprawnych z recenzentami, członkami komisji habilitacyjnej? Jeśli tak to dla kogo umowa o dzieło a dla kogo umowa zlecenia?	Zagadnienie zawierania umów cywilnoprawnych z członkami komisji habilitacyjnej nie leży w zakresie właściwości Rady Doskonałości Naukowej. Zasadne może być jednak wyrażenie opinii, że ze wszystkimi członkami komisji habilitacyjnej powinna być zawarta umowa zlecenia, a z osobami pełniącymi funkcje recenzenta dodatkowo umowa o dzieło.
3	Czy członkowie komisji, niebędący recenzentami muszą przygotowywać opinie na piśmie, czy wystarczy ich opinie uwzględnić w protokole z posiedzenia komisji?	Na gruncie przepisów p.s.w.n. członkowie komisji habilitacyjnej, niepełniący funkcji recenzentów, nie są zobowiązani do przedstawiania swoich opinii na piśmie odnośnie do spełnienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przesłanek warunkujących ten awans naukowy.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
4	Data wszczęcia postępowania habilitacyjnego	<p>Zgodnie z art. 220 ust. 1 p.s.w.n. postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN. Z kolei, stosownie do art. 221 ust. 1 tej ustawy RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Jak wynika z art. 178 ust. 3 przytoczonego aktu prawnego w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa. Nie ulega przy tym wątpliwości, że ustawodawca nie unormował w materii p.s.w.n. daty wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jak miało to miejsce na gruncie przepisów u.s.n.t.n., gdzie w świetle brzmienia art. 18a ust. 2 zdanie drugie tej ustawy datą wszczęcia postępowania habilitacyjnego był dzień doręczenia wniosku do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Mając powyższe na uwadze, należy w przedmiotowej sprawie odpowiednio stosować art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. Zgodnie z tym</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
4		<p>przepisem datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Określenie daty wszczęcia postępowania jest doniosłe nie tylko ze względu na to, że od dnia wszczęcia postępowania rozpoczynają bieg terminy załatwiania spraw, lecz przede wszystkim ze względu na konieczność zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu już od dnia jego wszczęcia. Przytoczony przepis nie wskazuje przy tym, iż datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia żądania do organu właściwego w sprawie, przez co należy rozumieć organ właściwy do wydania decyzji administracyjnej w danej sprawie. Nie ulega także wątpliwości, że Rada Doskonałości Naukowej jest organem administracji publicznej w rozumieniu przepisów omawianego Kodeksu. Ponadto wskazać należy, że zadaniem Rady Doskonałości Naukowej jest dokonanie oceny formalnej złożonego wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W kwestii tej należy także odpowiednio stosować przepisy k.p.a. Jednakże, przy założeniu, że doręczenie do Rady Doskonałości Naukowej żądania przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie wszczyna tego</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
4		<p>postępowania, wątpliwym staje się możliwość skorzystania z instytucji wezwania strony do uzupełnienia braków formalnych wniosków w oparciu o art. 64 § 2 k.p.a. czy też odmowy wszczęcia przedmiotowego postępowania w przypadku stwierdzenia, że wnioskodawca nie ma przymiotu strony, o czym mowa jest w art. 61a § 1 k.p.a. Przy takim założeniu powstałoby nieznaną ogólnemu postępowaniu administracyjnemu instytucja postępowania przedwstępnego. Ponadto termin, o którym mowa w art. 221 ust. 1 p.s.w.n., ma charakter instrukcyjny. Uznanie, iż doręczenie wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Radzie Doskonałości Naukowej nie wszczyna postępowania w tym przedmiocie, w istocie pozbawiałoby uprawnień procesowych strony. W konsekwencji powyższych rozważań – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – zasadnym jest przyjęcie stanowiska, że gdyby ustawodawca chciał uznać, że datą wszczęcia postępowania jest data doręczenia wniosku do podmiotu habilitującego, to unormowałby to w materii ustawowej. Odmienna interpretacja może być sprzeczna z brzmieniem art. 61 § 3 k.p.a., jak i prowadzić do niepożądanych skutków w postaci uznania istnienia nieznanego ogólnemu postępowaniu administracyjnemu instytucji postępowania przedwstępnego</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
4		(związanego z oceną formalną wniosku), pozbawienia strony praw procesowych do czasu przekazania wniosku do podmiotu habilitującego albo wyznaczenia takiego podmiotu do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym praw związanych z możliwością wycofania złożonego wniosku przed jego przekazaniem, jak i podważenia zasadności dokonywania oceny formalnej złożonego wniosku przez Radę Doskonałości Naukowej.
5	Szczegółowe omówienie i interpretacja dotycząca sformułowania „osiągnięcia naukowego” w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego – rola i uprawnienia recenzenta/recenzentów w tym zakresie.	Zgodnie z art. 221 ust. 8 p.s.w.n. recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 i przygotowują recenzje. Recenzenci są wprost uprawnieni do dokonywania przedmiotowej oceny.
6	Udział recenzentów w ocenie „istotnej aktywności naukowej” w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.	Przepisy p.s.w.n. nie przewidują formułowania konkluzji recenzji od oceny spełnienia tej przesłanki przez recenzentów. Przesłanka ta winna być oceniana przez komisję habilitacyjną <i>in gremio</i> .

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
7	Kto powinien ponieść koszty ponownego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po uchyleniu uchwały odmawiającej nadania stopnia i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania, ale już do innego podmiotu habilitującego?	Poruszone zagadnienie jest wprost regulowane w art. 182 p.s.w.n. Koszty ponosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowa koszty te ponosi podmiot zatrudniający. Odmienną kwestią pozostaje realne określenie kosztów w ramach ponownego rozpatrywania sprawy nadania stopnia doktora habilitowanego.
8	Art 219 ust. 1 pkt 2 lit b p.s.w.n.: mowa jest o cyklu powiązanych tematycznie opublikowanych artykułów w kontekście postępowań habilitacyjnych. Co to znaczy, że artykuł jest opublikowany w czasopiśmie? Czy musi być przypisany wolumen czasopisma i numery stron (numer artykułu) czy wystarczy na przykład DOI. Czy na przykład a) artykuł mający numer DOI albo b) umieszczony na stronie internetowej czasopisma, ale nie mający jeszcze pełnych danych bibliograficznych (roku, numeru czasopisma) uznajemy za opublikowany?	W przytoczonym przepisie mowa jest o opublikowaniu artykułu naukowego w jego ostatecznej formie. W konsekwencji uznanie spełnienia tej przesłanki będzie uzależnione od praktyki publikacyjnej danego czasopisma naukowego, w którym artykuł naukowy został opublikowany.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
9	<p>Stary tryb postępowania: zgodnie ze stanowiskiem Rady Doskonałości Naukowej w postępowaniu habilitacyjnym poddajemy pod głosowanie na posiedzeniu Rady dyscypliny uchwałę o nadaniu lub nienadaniu stopnia doktora habilitacyjnego zgodnie ze stanowiskiem Komisji habilitacyjnej. Jeśli wymaganej większości bezwzględnej nie uzyska ani uchwała o nadaniu stopnia, ani uchwała o nienadaniu stopnia, znajdziemy się w sytuacji, którą trudno zidentyfikować. Jest to możliwe w przypadku, gdy sprawa budzi zasadnicze rozbieżne oceny i stanowiska tak w gronie recenzentów, członków Komisji habilitacyjnej i członków Rady Dyscypliny, a o wyniku głosowania decydują pojedyncze głosy czy niewielkie zmiany w zakresie frekwencji. Jak w takiej sytuacji postępować?</p>	<p>Na gruncie art. 18a ust. 11 w zw. z art. 20 ust. 1 i 2 u.s.n.t.n. podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego wymaga uzyskania bezwzględnej większości głosów za jej podjęciem. Analogicznie w przypadku podjęcia uchwały o odmowie nadania tego stopnia. W przypadku braku uzyskania ustawowej większości głosów za podjęciem jednej z wymienionych uchwał należy uznać, że organ nie podjął rozstrzygnięcia w sprawie. Koniecznym jest ponowne głosowanie, przy wskazaniu przeprowadzenia stosownej dyskusji w sprawie raz jeszcze na posiedzeniu organu.</p>
10	<p>Odmowa przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Poradnik RDN str. 26: „Co ważne, zgodnie z art. 221 ust. 2 p.s.w.n. w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Odmowa ta powinna nastąpić w drodze podjętej uchwały przez właściwy organ podmiotu habilitujący”. Jakie są możliwe przesłanki dla rad dyscyplin do odmowy?</p>	<p>Przepisy p.s.w.n. nie normują przesłanek odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Zasadne jest jednak przyjęcie opinii, że przesłanki te nie powinny wiązać się z oceną przedłożonych w postępowaniu osiągnięć. Ocena ta jest zarezerwowana dla dalszych etapów postępowania. Podkreślenia wymaga jednak, że podjęcie uchwały w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania nie wymaga uzasadnienia.</p>

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
11	Czy w postępowaniu habilitacyjnym (zarówno stary tryb jak i nowy) dokonuje się oceny osiągnięcia naukowego oraz pozostałego dorobku przedstawianego w momencie złożenia wniosku o nadanie stopnia czy też kandydat może w trakcie postępowania niejako uzupełnić swój dorobek naukowy?	Zarówno na gruncie przepisów u.s.n.t.n., jak i p.s.w.n. podmiot habilitujący przeprowadza postępowanie na podstawie akt sprawy przekazanych przez Radę Doskonałości Naukowej. Ponadto przepisy przytoczonych ustaw nie przewidują czynnego udziału osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego poza doręczeniem wniosku do Rady Doskonałości Naukowej lub ewentualnym uczestnictwie w kolokwium habilitacyjnym, a w niektórych przypadkach obligatoryjnym. Wobec tego zasadne jest wyrażenie stanowiska, że w toku postępowania dorobek nie podlega uzupełnieniu.
12	W jakich konkretnie przypadkach podmiot habilitujący może odmówić umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego mimo takiego wniosku kandydata?	Zagadnienie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na wniosek osoby ubiegającej się o jego nadanie jest odpowiednio normowane art. 105 § 2 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W praktyce rozpatrzenie przedmiotowego wniosku będzie sprowadzało się do dokonania oceny klauzuli „interesu społecznego”, która to ocena winna być dokonywana zawsze

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
12		w indywidualnej sprawie. W konsekwencji nie sposób jest stworzyć enumeratywnego katalogu przypadków, w których podmiot habilitujący będzie mógł odmówić uwzględnienia tego typu żądania.
13	Czy w przypadku postępowania habilitacyjnego możemy mówić o wyróżnieniu dzieła habilitacyjnego, jeżeli tak, to na którym etapie to wyróżnienie powinno wystąpić i jaka jest tego procedura?	Zarówno przepisy u.s.n.t.n., jak i p.s.w.n. nie regulują instytucji „wyróżnienia osiągnięć stanowiących podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego”. W przypadku rozpatrywania przedmiotowego zapytania w kontekście przyznawania nagród ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, czy też prezesa rady ministrów za określone osiągnięcia naukowe lub artystyczne, to należy przyjąć, że tryb ich zgłaszania należy do autonomicznej sfery regulacyjnej poszczególnych podmiotów habilitujących.
14	W jakim terminie powinno zostać przeprowadzone kolokwium habilitacyjne (w tym samym dniu kolokwium i posiedzenie komisji habilitacyjnej, czy istnieje możliwość przeprowadzenia kolokwium przed otrzymaniem wszystkich recenzji)?	Zagadnienie dotyczące terminu przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego podlega autonomicznemu uregulowaniu przez poszczególnego podmioty habilitujące, z tym zastrzeżeniem, że w świetle aktualnego brzmienia przepisów p.s.w.n. powinno być ono przeprowadzone po uzyskaniu wszystkich recenzji.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
15	Jakie powinny zostać podjęte kroki w przypadku niestawienia się habilitanta na kolokwium habilitacyjne bez podania usprawiedliwienia nieobecności?	Komisja habilitacyjna winna sporządzić protokół wskazujący na poruszone okoliczności i przejść do realizacji dalszych czynności procesowych.
16	Jaka powinna być treść uchwały poddana pod głosowanie przez podmiot habilitujący w przypadku otrzymania przez habilitanta dwóch negatywnych recenzji (chodzi o sytuację gdy opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna)? Czy wówczas pod głosowanie poddaje się uchwałę/decyzję o „odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego”?	Przepisy p.s.w.n. nie normują trybu podejmowania decyzji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W konsekwencji tryb ten powinien być szczegółowo uregulowany w przepisach wewnętrznych podmiotu habilitowanego wydanych na podstawie upoważnienia zawartego w art. 221 ust. 14 p.s.w.n.
17	Czy podmiot habilitujący przy powoływaniu komisji habilitacyjnej na recenzenta (z ramienia podmiotu) może zaproponować osobę, która byłaby z tej samej jednostki, jak przewodniczący komisji lub inny recenzent przedstawiony przez RDN?	Obowiązujące przepisy prawa nie formułują wprost zakazu powoływania poszczególnych członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w tym samym podmiocie. Każdorazowo tego typu przypadek winien być oceniany indywidualnie w kontekście zaistnienia okoliczności, mogących wskazywać na brak bezstronności danych osób.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
18	Czy członkiem lub sekretarzem w postępowaniu habilitacyjnym może być osoba pełniąca funkcję kierownika katedry/zakładu, w której zatrudniony jest habilitant?	W świetle odpowiednio stosowanego art. 24 k.p.a. zasadne jest uznanie, że zależność służbowa stanowi przesłankę uniemożliwiającą pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej.
19	Czy możliwe jest maksymalne doprecyzowanie wymogu wykazania się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej (!) uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej? Jakie umocowania prawne (i ewentualnie zwyczajowe, które brane są pod uwagę przez ekspertów/recenzentów) są tutaj wymagane: rodzaj umowy z kolejną/kolejnymi jednostkami, afiliowanie publikacji rezultatów tej działalności, zakres i formy działalności; kwestie projektów badawczych; zakres dyscyplin, w ramach których prowadzona jest aktywność naukowa - tylko dyscyplina zadeklarowana czy inne też?	Zasadne jest wyrażenie opinii, że ustawodawca celowo posłużył się nieostrym i niedookreślonym pojęciem „istotna aktywność naukowa”, mając na uwadze każdorazową konieczność jego definiowania na potrzeby danego i indywidualnego postępowania, uwzględniając kontekst danej dyscypliny czy też ściślej specjalności naukowej albo artystycznej, której ono dotyczy.
20	Czy można ustalić przepisy wewnętrzne pozwalające na wstępną weryfikację zasadności złożenia wniosku przez przyszłego habilitanta/ocenę dokumentacji?	Przyjęcie tego typu regulacji mogłoby zostać uznane za przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 221 ust. 14 p.s.w.n.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
21	Czy podmiot habilitujący ma prawo odmówić wszczęcia postępowania habilitacyjnego bez rozpatrzenia wniosku zainteresowanego?	Zgodnie z art. 221 ust. 2 p.s.w.n. w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Należy podkreślić przy tym, że nie jest to instytucja prawna tożsama z odmową wszczęcia postępowania.
22	Czy dopuszczalne są odmienne procedury przeprowadzania postępowania habilitacyjnego w tej samej dziedzinie i dyscyplinie w różnych podmiotach habilitujących, np. w jednym podmiocie habilitującym przeprowadza się kolokwium habilitacyjne, a w innych nie?	Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 221 ust. 14 p.s.w.n. każdy podmiot habilitujący w sposób autonomiczny reguluje szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Jednocześnie podkreślić należy, że zagadnienie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, z zastrzeżeniem trybu jego przeprowadzenia, jest regulowane materią ustawową. Tym samym podmiot habilitujący nie może stanowić, czy w danej dyscyplinie lub dziedzinie kolokwium będzie przeprowadzane czy też nie.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące spraw związanych z nadawaniem stopnia doktora habilitowanego	Odpowiedzi
23	W oparciu o jakie dane RDN bada negatywne przesłanki ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego określone w art. 221 ust. 13 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w art. 21 ust. 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki?	Przedmiotowa weryfikacja następuje na podstawie danych dostępnych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, wewnętrznych bazach danych Rady Doskonałości Naukowej, a także na podstawie oświadczeń przedkładanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także – w razie potrzeby – informacji pozyskiwanych od podmiotów habilitujących.
24	W oparciu o jakie dane RDN weryfikuje negatywną przesłankę wyznaczenia recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określoną w art. 221 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce? Czy dane te nie powinny być dostępne dla podmiotów habilitujących? Jaka skala zjawiska niedochowania terminu sporządzenia recenzji wyłania się z tych danych?	Kompetencja do powołania komisji habilitacyjnej przynależna jest, zgodnie z art. 221 ust. 5 p.s.w.n., do podmiotu habilitującego. Oznacza to, że ostateczna weryfikacja spełnienia przez osoby wskazane do składu tego gremium spoczywa na podmiotach habilitujących. W ocenie Rady Doskonałości Naukowej zagadnienie to winno zostać uregulowane systemowo, np. z wykorzystaniem Zintegrowanego Systemu informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące zagadnień ogólnych	Odpowiedzi
1	Odpowiedzialność podmiotu doktoryzującego/habilitującego za przyjęcie nierzetelnej recenzji: w jakim zakresie podmiot może żądać merytorycznej korekty lub dokonania uzupełnienia w recenzji?	Recenzja w postępowaniu o awans naukowy stanowi jeden z dowodów w sprawie. Jak każdy dowód - podlega ona zasadzie swobodnej oceny, z zastrzeżeniem sporządzenia co najmniej 2 negatywnych recenzji. O ile, w szczególności zgodnie z wymogami zawartej umowy, podmiot zlecający sporządzenie recenzji może żądać jej uzupełnienia lub poprawienia co do kwestii formalnych, należy uznać, że aspekty merytorycznej oceny wyrażonej w ich treści należą do autonomicznej sfery recenzentów.
2	Czy należy gdzieś zgłaszać niewywiązywanie się z terminu sporządzenia recenzji?	Na gruncie obowiązujących przepisów brak jest tego typu obowiązku.
3	Wzory dyplomów doktorskich i habilitacyjnych – sugestia opracowania ogólnopolskich wzorów dyplomów rekomendowanych przez RDN (w tym tłumaczeń w językach wskazanych w ustawie) lub w trybie rozporządzenia do ustawy (oddzielnie dla dziedzin nauki i sztuki).	Niezbędne elementy dyplomów doktorskich oraz habilitacyjnych zostały uregulowane w przepisach rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta. Akt ten określa także kwestie wydawania odpisów tych dyplomów w języku obcym.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące zagadnień ogólnych	Odpowiedzi
4	Czy Rektor jako przewodniczący Senatu może upoważnić/mianować innego członka Senatu lub inną osobę w uczelni do podejmowania/podpisywania uchwał w sprawach awansowych podczas jego nieobecności?	Zasadne jest wyrażenie opinii, że na gruncie przepisów p.s.w.n. rektor nie ma kompetencji do monokratycznego podejmowania decyzji w postępowaniach o awans naukowy. Już samo sformułowanie „uchwała” wskazuje, że jest to akt podejmowany przez organ kolegialny, a nie jednoosobowy. Należy przy tym przyjąć, że ustawowe upoważnienie rektora do podpisywania określonych rozstrzygnięć podejmowanych w toku postępowań o awans naukowy, w przypadku przyjęcia odpowiednich przepisów wewnętrznych, może z woli rektora być przekazane innemu pracownikowi właściwego organu podmiotu doktoryzującego lub podmiotu habilitującego.
5	Czy osoba zatrudniona na stanowisku adiunkta, która zasiada w Radzie Dyscypliny Artystycznej niebędącej organem procedującej sprawy dotyczącej awansów akademickich i rekomendującej je do organu (Senatu), jest uprawniona do głosowania?	Przepisy p.s.w.n. nie normują zagadnienia funkcjonowania ciał kolegialnych uczestniczących w postępowaniach o awans naukowy, które nie są organami uczelni. Należy zatem przyjąć, że kwestie te należą do autonomicznej sfery regulacji wewnętrznych danego podmiotu.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące zagadnień ogólnych	Odpowiedzi
6	Czy nauczyciel akademicki może sam sobie sfinansować postępowanie (zrealizować postępowanie bez wiedzy jednostki zatrudniającej)? Czy podmiot zatrudniający może zawierać z nauczycielem akademickim umowę zawierającą dodatkowe zobowiązania?	Należy przyjąć, że przepisy p.s.w.n. tworzą po stronie osoby ubiegającej się o awans naukowy, w przypadkach w nich określonych, swojego rodzaju roszczenie regresowe w stosunku do podmiotu zatrudniającego, o ile osoba ta wniesienie opłatę samodzielnie. Nie oznacza to natomiast konieczności skorzystania z tego roszczenia.
7	Czy osoby powołane w skład Rady Naukowej, niebędące pracownikami danej jednostki, mogą być powoływane na recenzentów w prowadzonych przez Radę postępowaniach awansowych?	Zasadne jest wyrażenie opinii, że osoby te mogą pełnić funkcję recenzentów w postępowaniach o awans naukowy procedowanych przez ten organ, z tym zastrzeżeniem, że winny podlegać wyłączeniu od udziału w danym postępowaniu jako członkowie tego organu.
8	1. Zasady stosowania kryteriów wewnętrznych awansowych. 2. Czy są uściślone kryteria awansowe do tytułu profesora ustalone przez RDN.	Przepisy p.s.w.n. nie upoważniają podmiotów przeprowadzających postępowania o awans naukowy do stanowienia kryteriów wewnętrznych, związanych z oceną przesłanek warunkujących dany awans naukowy.
9	Kwestia ponoszenia opłaty przez Kandydata za umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia;	Przedmiotowe zagadnienie nie odbiega od unormowań i zasad związanych z ogólnymi warunkami ponoszenia kosztów za przeprowadzanie postępowania o awans naukowy.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące zagadnień ogólnych	Odpowiedzi
10	Czy nagrania z posiedzeń (np. posiedzeń Rady Dyscypliny), które stanowią tylko materiał roboczy do tego, aby sporządzić protokół z takiego posiedzenia, stanowią część akt sprawy i powinny być udostępniane na żądanie Kandydata?	Obowiązujące przepisy nie regulują wprost kwestii dotyczącej włączania nagrań posiedzeń organów przeprowadzających postępowania o awans naukowy do akt sprawy. Jeżeli dane nagranie nie zostało włączone do akt sprawy, to w konsekwencji nie podlega udostępnieniu. Zagadnienie to będzie prawdopodobnie przedmiotem uregulowania w nowelizacji przepisów k.p.a.
11	Czy data nadania stopnia (według przepisów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) doktora/doktora habilitowanego to data, kiedy podmiot doktoryzujący/habilitujący na swym posiedzeniu podjął decyzję o nadaniu stopnia i którą należy wpisać na dyplom doktorski/habilitacyjny? W ustawie z 2003 r. np. w art. 15 ust. 1 było jasno określone, że: "Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia".	Na gruncie przepisów p.s.w.n. datą nadania danego stopnia jest dzień podjęcia decyzji o jego nadaniu. Decyzja ta jest ostateczna w momencie jej podjęcia, co również wynika pośrednio z przepisów tej ustawy.
12	Czy w przypadku sporządzania dokumentów postępowania doktorskiego/habilitacyjnego, np. recenzji, w języku innym niż polski muszą one zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego? Czy też mogą zostać przetłumaczone przez inną osobę znającą ten język?	Należy przyjąć, że na gruncie przepisów wynikających z polskiego porządku prawnego, w szczególności ustawy o języku polskim, dokumenty stanowiące dowód w sprawie, w tym recenzje, sporządzone w języku obcym winny zostać przetłumaczone na język polski. Ze względów na walor mocy dowodowej tłumaczenie to powinno zostać dokonane przez tłumacza przysięgłego.

Rada Doskonałości Naukowej
szkolenie 13 marca 2023 r.

L. p.	Pytania dotyczące zagadnień ogólnych	Odpowiedzi
13	Czy recenzja będąca dokumentem w postępowaniu administracyjnym podlega prawom autorskim?	Zasadne jest przyjęcie opinii, że recenzja stanowi utwór w rozumieniu przepisów ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych. Zatem recenzja podlega ochronie praw autorskich.