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**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024-2026*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Techniki autoprezentacji w pracy socjalnej |
| Kod przedmiotu\* | P2N[4]F\_01 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | jęz. polski |
| Koordynator | Sławomir Wilk |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Sławomir Wilk |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | - | - | 15 | - | - | - | - | - | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z przedmiotów: „Metodyka pracy socjalnej: geneza i rozwój”, „Organizacja i zarządzanie w strukturach pomocy społecznej” oraz „Mediacje i negocjacje w pomocy społecznej”. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z metodami autoprezentacji użytecznymi w sytuacjach zawodowych związanych z pracą socjalną |
| C2 | Zapoznanie z metodami negocjacji użytecznymi w pracy pracownika socjalnego |
| C3 | Zapoznanie z podstawowymi schematami komunikacyjnymi służącymi do analizy klienta pracy socjalnej |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student zna i analizuje relacje zachodzące w życiu społecznym z perspektywy pracy socjalnej i potrafi komunikować się z otoczeniem | K\_W06 |
| EK\_02 | Student potrafi sprawnie używać technologii informacyjno-komunikacyjnych do komunikowania z zakresu pracy socjalnej | K\_U14 |
| EK\_03 | Student potrafi planować własny rozwój zawodowy oraz dbać o podnoszenie swoich kwalifikacji i kompetencji poprzez ćwiczenie własnych wypowiedzi przed kamerą. | K\_U17 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie do przedmiotu. Zdefiniowanie podstawowych pojęć z zakresu autoprezentacji. |
| Wystąpienia publiczne - schematy budowy wystąpienia |
| Wypowiedź jako podstawowa forma autoprezentacji |
| Rozmowa z klientem pracy socjalnej jako element autoprezentacji zawodowej |
| Taktyki autoprezentacyjne. Przekaz werbalny i niewerbalny jako dwa nieodłączne elementy autoprezentacji |
| Etykieta sytuacji komunikacyjnej w pracy socjalnej |
| Kody kulturowe a autoprezentacja |
| Ubiór pracownika socjalnego w autoprezentacji |

3.4 Metody dydaktyczne

*Konwersatorium: praca w grupach, dyskusja, metoda analizy studium przypadku.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_03 | obserwacja w trakcie zajęć | konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Aktywność na zajęciach – wykonanie zadania związanego z prezentacją własnej osoby (wchodzenie w role/ nagranie filmu z zakresu autoprezentacji osoby lub instytucji).  Kryteria:  Zgodność pracy z tematem 1 pkt.  Przedstawienie problematyki filmu 1 pkt.  Stosowanie słownictwa perswazyjnego 1 pkt.  Poprawność pracy pod względem merytorycznym 1 pkt.  Trójdzielność wypowiedzi z zachowaniem właściwych proporcji 1 pkt.  Spójność tekstu 1 pkt.  Poprawność językowa 1 pkt.  Logiczność (nie występują nieuzasadnione powtórzenia) 1 pkt  Efekty specjalne 1 pkt.  Do zaliczenia należy zdobyć min. 5 pkt. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 55 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Adler R., Gast L., Bailey M., (i. in.). (2014). *Doskonalenie komunikacji w pracy socjalnej*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.  <http://www.nowatorskiemetodypracysocjalnejszkolenie.mpips.gov.pl/pliki/98/30_Doskonalenia%20komunikacji.pdf>  Gast, L., Bailey, M., & Stępień, J. R. (2014). *Doskonalenie komunikacji w pracy socjalnej*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.  <http://www.nowatorskiemetodypracysocjalnejszkolenie.mpips.gov.pl/pliki/98/30_Doskonalenia%20komunikacji.pdf>  Leary M. R. (2017). *Wywieranie wrażenia: strategie autoprezentacji*. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.  Pokrzywa M. (2018). *Wizerunek pracownika socjalnego w Polsce*. W: J. Husár (red.) *Nová sociálna edukácia človeka VII Medzinárodná interdisciplinárna vedecká konferencia.* Prešov: Prešovská Univerzita v Prešove, ss.246-259.  <https://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/Husar8/subor/Pokrzywa.pdf>  Szyszka M. (2013)*. Kształtowanie wizerunku instytucji pomocy społecznej w mediach*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.  <https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/2580/Micha%20%20Szyszka%20Kszta%20towanie%20wizerunku%20instytucji%20pomocy%20spo%20ecznej.pdf?sequence=1> |

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca:  Adler R. B., Proctor R. F., Rosenfeld L. B., (i. in.). (2006). *Relacje interpersonalne: proces porozumiewania się*. Poznań: Dom Wydawniczy REBIS.  Hennessey R., Ołdak M. (2014). *Umiejętności interpersonalne w pracy socjalnej*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich  <http://www.nowatorskiemetodypracysocjalnej-szkolenie.mpips.gov.pl/publikacje.html>  Łęcki K. (1999). *Komunikacja interpersonalna w pracy socjalnej*. Katowice: Wydawnictwo Śląsk.  Shlomo S. B., Levin-Keini N. (2021). *Once in a Hundred Years: Does COVID-19 Present an Opportunity to Restructure the Professional Image of the Social Worker in Israel?* British Journal of Social Work.<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8083655/> |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)