**REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM**

**FORMULARZ OCENY WŁASNEJ**

**KOLEGIUM NAUK SPOŁECZNYCH**

(nazwa jednostki)

za rok akademicki 2022/2023

*Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.*

1. **DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK**
2. **Na podstawie informacji zawartych w formularzach oceny kierunków, proszę o dokonanie podsumowania podejmowanych na kierunkach prowadzonych w Kolegium działań na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów w zakresie:**
3. oceny programów studiów i sylabusów przedmiotów,

Zespoły programowe kierunków studiów realizowanych w Kolegium, poddały programy studiów kompleksowemu i gruntownemu monitorowaniu, efektem tych prac była:

1. Konieczność analizy treści poszczególnych efektów uczenia się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz politologia, co pozwoliło na sformułowanie wniosku, iż opis jest specyficzny w zakresie dyscypliny, do której kierunek się odnosi oraz jest zgodny z aktualnym stanem wiedzy.
2. Ocena sposobów weryfikacji efektów uczenia się a także warunków ukończenia studiów na kierunku administracja, która jak się okazało jest elementem programu studiów nie wymagającym zmiany.
3. Merytoryczna ocena programu studiów kierunku prawo, zaowocowała modyfikacją oferty kształcenia wymienionego kierunku, ze skutkiem obowiązującym od roku akademickiego 2023/2024, w zakresie wprowadzenia nowego koszyka przedmiotów fakultatywnych, przesunięcia istniejących przedmiotów w obrębie poszczególnych paneli, co pozwoliło na sekwencyjną logiczność realizacji treści kształcenia w wyznaczonym czasie.
4. Zmiana koncepcji kształcenia w ramach kierunku pedagogika, profil ogólnoakademicki studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne, związana z wprowadzeniem nowej ścieżki kształcenia „Profilaktyka społeczna z resocjalizacją”. Asumptem do dokonania modyfikacji było kształcenie pożądanej sylwetki absolwenta zgodnie z istniejącymi zapotrzebowaniami, opiniami i sugestiami otoczenia społeczno - gospodarczego.

Ponadto, w ramach działań na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów, na kierunkach Pedagogika, Pedagogika specjalna, Pedagogika przedszkolna   
i  wczesnoszkolna, Nauki o rodzinie ocenie poddano:

* przejrzystość określonych kryteriów zaliczenia poszczególnych form zajęć;
* opis sylwetki absolwenta pod kątem możliwości zatrudnienia;
* prawidłowość doboru przedmiotów do realizacji zakładanych w programie efektów uczenia się;
* liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru;
* liczbę punktów ECTS przypisaną do zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową.

Analiza powyższych faktorów pozwoliła na sformułowanie wniosków:

* kryteria zaliczania poszczególnych form zajęć są przejrzyste;
* sylwetki absolwenta ocenione w ramach ww. kierunków studiów, wyraźnie opisują możliwości zatrudnienia po ich ukończeniu;
* przedmioty są prawidłowo dobrane do realizacji zakładanych w programie efektów uczenia się;
* liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru jest dobrana poprawnie;
* liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, uwzględniających przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności jest dobrana prawidłowo.

1. Alokacja punktów ECTS w obrębie określonych przedmiotów programu studiów kierunku Ekonomia. Przyjęte zmiany obowiązują od roku akademickiego 2023/2024.
2. Wprowadzona w programach studiów dla kierunku Finanse i rachunkowość, analogiczna zmiana w zakresie przesunięcia pkt ECTS dotyczyła studiów I i II stopnia (stacjonarne/niestacjonarne). Na studiach stacjonarnych II stopnia, zespół oceniający podjął decyzję o zwiększeniu liczby godzin z seminarium o 15 h, z równoczesnym obniżeniem tej samej liczby godzin z wybranych przedmiotów oraz dostosowaniem liczby godzin seminarium na studiach niestacjonarnych do zmian wprowadzonych na studiach stacjonarnych.

Uwzględniając zcentralizowane wymogi formalno – prawne, określające szczegółowe zasady dotyczące projektowania programów studiów pierwszego, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz sporządzania ich dokumentacji w Uniwersytecie Rzeszowskim dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2023/2024, zespoły programowe określonych kierunków w ramach Kolegium dostosowały programy studiów do regulacji wynikających z wewn. aktów prawnych.

1. włączenia w proces oceny programów interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów),

Bazując na obowiązujących aktach prawnych przyjętych na poziomie uczelni, kluczowymi filarami tworzącymi grupę interesariuszy wewnętrznych są nauczyciele akademiccy oraz studenci, aktywnie działający w ramach opiniotwórczych, kierunkowych zespołów programowych.

Rezultatem współdziałania środowiska naukowców z kolegialną społecznością studentów były wyżej opisane ulepszenia programów studiów.

Ponadto, sugestie studentów dostarczyły argumentów przemawiających na rzecz analizy przejrzystości kryteriów zaliczenia poszczególnych form zajęć z przedmiotu czy poprawności w szacowaniu całkowitego nakładu pracy studenta.

Istotną rolą w procesie oceny i doskonalenia programu była przeprowadzona przez zespół programowy kierunku socjologia ankieta audytoryjna wśród studentów tego kierunku, której wynik zostanie uwzględniony przy projektowaniu nowych programów studiów na kierunku socjologia.

Odpowiedzią na zgłoszone zapotrzebowanie studentów jest poszerzenie katalogu oferty edukacyjnej Kolegium, o nowy kierunek studiów – studia miejskie, na którym kształcenie zostało uruchomione w roku akademickim 2023/2024.

Za niewątpliwy sukces należy uznać uruchomienie kształcenia na kierunku psychologia od kolejnego roku akademickiego, dzięki staraniom i zaangażowaniu kadry naukowej Instytutu Pedagogiki, przy wsparciu ze strony interesariuszy zewnętrznych.

1. włączenia w proces oceny programów przedstawicieli pracodawców,

Uwzględniając szeroko zakreśloną kooperację z przedstawicielami pracodawców, koncepcja kształcenia dla każdego kierunku prowadzonego w ramach Kolegium Nauk Społecznych, wykazuje powiązania ze zmieniającymi się dynamicznie warunkami kształtowanymi na rynku pracy. Stanowi feedback sektora publicznego i prywatnego w zakresie zapewnienia wysokiej klasy specjalistów w danych dziedzinach, zgodnie z kluczowymi przesłankami i celami prowadzenia poszczególnych kierunków studiów.

Następstwem uczestnictwa beneficjentów otoczenia społeczno – gospodarczego jest również współpraca dotycząca organizacji praktyk zawodowych, zapewniająca realizację polityki projakościowej w tym zakresie, stanowiąca analizę SWOT mocnych i słabych stron profilu potencjalnego kandydata, przyszłego uczestnika rynku pracy.

Prowadzony na dwóch płaszczyznach dialog – uczelni z lokalnymi interesariuszami, jest narzędziem pomagającym zidentyfikować mechanizmy rynku pracy, kształtowane przez podaż pracy i popyt na pracę, co ma bezpośrednie przełożenie na wprowadzane modyfikacje programów studiów stanowiących ofertę edukacyjną Kolegium.

Wynik odbytych konsultacji został wykazany w pkt 1.1 formularza.

W ramach realizacji działań doskonalących, zespół programowy kierunku praca socjalna powołał ciało doradcze tzw. Radę Ekspercką ds. Programu, w skład którego wchodzą przedstawiciele pracodawców sektora pomocy społecznej oraz organizacji pozarządowych.

Dobrym przykładem przenikania się środowiska naukowego z lokalnymi interesariuszami jest nawiązana od września 2021 r. do września 2023 r. współpraca IEiF z Urzędem Gminy Tryńcza w związku z realizacją projektu tworzenia Centrum Usług Społecznych, mająca na celu „wskazanie katalogu dostępnych usług społecznych dla wszystkich mieszkańców, po uwzględnieniu wniosków i rekomendacji wskutek przeprowadzonej diagnozy potrzeb i  potencjału społeczności lokalnej”, w działania które zaangażowani byli pracownicy ww. Instytutu, w tym osoby odpowiedzialne za doskonalenie programów kształcenia.

W trakcie trwania licznych spotkań naukowcy konfrontowali potrzeby rynku uwzględniające zakres kompetencji zgłaszanych przez przedstawicieli gminy i podmiotów, z którymi JST kooperuje, z programami studiów na kierunku ekonomia.

W drodze pozyskanych opinii od przedstawicieli Urzędu Gminy w Tryńczy zwrócono uwagę na konieczność kształtowania umiejętności praktycznych służących rozwiązywaniu konkretnych problemów, co przekłada się na rozwijanie potencjału intelektualnego w zakresie kreatywnego myślenia koncepcyjnego i współdziałania w grupie.

Odpowiedzią na powyższe jest potrzeba zmodyfikowania programów studiów.

W ramach podniesienia efektywności kształcenia Instytut Ekonomii i Finansów KNS nawiązał współpracę z firmą SYMFONIA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, będącą producentem oprogramowania klasy ERP w ramach programu „Symfonia dla Edukacji”.

Jako Partner Programu, będą realizowane zajęcia dla studentów na kierunkach finanse i rachunkowość oraz ekonomia, wykorzystując oprogramowanie Symfonii w wersji edukacyjnej w zakresie modułów: Symfonia Finanse i Księgowość, Symfonia Handel, Symfonia R2 Płatnik. „Decyzja o wyborze oprogramowania Symfonii wynikała z troski o nowoczesne kształcenie, które opiera się na korzystaniu z odpowiedniego oprogramowania. Zdolność obsługi ww. aplikacji przyczyni się do zdobycia nowego doświadczenia, istotnego w przyszłej karierze zawodowej naszych studentów.

Firma SYMFONIA Sp. z o.o., jako czołowy producent oprogramowania do zarządzania mikro, małymi i średnimi przedsiębiorstwami, oferuje odpowiednie narzędzia umożliwiające zdobycie tego cennego doświadczenia”.

Zachowując założenie wysokiego standardu kształcenia poza ww. zakresem współpracy, Kolegium podejmuje szereg inicjatyw, służących uatrakcyjnieniu realizacji programu studiów na poszczególnych kierunkach, m.in. dni otwarte jak np. Dzień Adwokata organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką i Komisję Wizerunku NRA z okazji Międzynarodowego Dnia Studenta. Po raz pierwszy spotkanie odbyło się 17 listopada 2022 roku w 22 uczelniach wyższych w całej Polsce, w tym również w Uniwersytecie Rzeszowskim. Podczas spotkania można było dowiedzieć się więcej o aplikacji adwokackiej i zawodzie adwokata oraz uzyskać informacje na temat roli jaką pełni samorząd adwokacki.

Dni przedsiębiorczości wzmacniające relację biznes – nauka, stworzyły możliwość udziału   
w spotkaniu online z inicjatywy Uniwersyteckiego Centrum Transferu Technologii, które dotyczyło zakładania spółek spin-off z punktu widzenia pozyskiwania funduszy na ich rozwój.

Otwarte wykłady ze studentami i uczniami, na przykładzie spotkania zorganizowanego przez Instytut Nauk o Polityce z insp. dr. Piotrem Zalewskim, Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie, podczas, którego Komendant wygłosił wykład pt. „Kryzys uchodźczy związany z wojną na Ukrainie. Rola i miejsce Policji w systemie bezpieczeństwa”.

Kolejnym przedsięwzięciem był wykład byłego dowódcy Jednostki Wojskowej „GROM” płk. Piotra Gąstały dla studentów Bezpieczeństwa wewnętrznego, który, co warto podkreślić, zrealizował praktyczne zajęcia stanowiące element stażu w ramach Kompleksowego programu rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego (POWR.03.05.00-00.Z072/18), który odbył się w Fundacji „Grom”. Siła i Honor. Podczas stażu studenci poznali: historię wojsk specjalnych, historię i tradycje JW „GROM”, zasady prawa konfliktów zbrojnych, przykłady współpracy administracji rządowej z Siłami Zbrojnymi RP.

Staż był płatny, stypendium wyniosło 7560 zł dla każdego studenta ww. kierunku.

Z kolei z inicjatywy pracowników Pracowni Kryminologii i Kryminalistyki Instytutu Nauk Prawnych Kolegium Nauk Społecznych, we wrześniu 2022 r. została podpisana umowa o współpracy pomiędzy Polskim Towarzystwem Kryminalistycznym a Uniwersytetem Rzeszowskim.

Zawarta umowa jest wynikiem kilkuletniej współpracy między ww. jednostkami.

Pracownia Kryminologii i Kryminalistyki Instytutu Nauk Prawnych Kolegium Nauk Społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego w 2021 roku przystąpiła do współpracy w ramach Podkarpackiej Sieci Laboratoriów Badawczych i Wzorcujących, koordynowanej przez Podkarpackie Centrum Innowacji w Rzeszowie.

1. analizy i oceny efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w trakcie studiów oraz na zakończenie studiów (w procesie dyplomowania),

Ocenie poddano treści efektów przedmiotowych realizowanych w trakcie studiów w porównaniu do kierunkowych – w kilku przypadkach skierowano uwagi do koordynatorów przedmiotu i uzyskano właściwą korektę.

System weryfikacji efektów końcowych obejmujący kontrolę i nadzór nad procesem dyplomowania oraz cykliczne prowadzenie losów zawodowych absolwentów wskazują na zgodność w tym zakresie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

1. **Umiędzynarodowienie procesu kształcenia**
2. Udział studentów w wymianach zagranicznych, np. ERASMUS

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **Poziom**  **studiów** | **Rodzaj programu/ wymiany** | **Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wymiany** | | **Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wymiany** | |
| st. stacj. | st. niestacj. | st. stacj. | st. niestacj. |
| Ekonomia | I | ERASMUS | 1 | - | 24 | x |
| Ekonomia | II | ERASMUS | - | - | 6 | x |
| Finanse i rachunkowość |  | ERASMUS | 1 | - | - | - |
| Pedagogika | I | ERASMUS | 2 | - | 9 | x |
| Pedagogika | II | ERASMUS | - | - | 1 | x |
| Bezpieczeństwo wewnętrzne |  | ERASMUS | 2 | - | - | - |
| Politologia | I | ERASMUS | 1 | - | 2 | x |
| Politologia | II | ERASMUS | - | - | 1 | x |
| Prawo | Jm. | ERASMUS | 2 | - | 7 | x |

1. Udział nauczycieli akademickich Kolegium w zagranicznych stażach/wizytach naukowych/szkoleniach

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa Instytutu** | **Nazwa programu stażowego/ wizyty/szkolenia** | **Łączna liczba pracowników Instytutu biorących udział** | **w tym wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć** |
| INSTYTUT NAUK PRAWNYCH | EWP Erasmus+ | 9 | 9 |
| INSTYTUT EKONOMII I FINANSÓW | EWP Erasmus+ | 5 | 5 |
| INSTYTUT N. SOCJOLOGICZNYCH | EWP Erasmus+ | 3 | 3 |
| INSTYTUT N. O POLITYCE | EWP Erasmus+ | 1 | 1 |
| INSTYTUT NAUK SOCJOLOGICZNYCH | spotkanie w ramach projektu CARE4CARE - Horyzont Europa | 1 | o |
| INSTYTUT NAUK SOCJOLOGICZNYCH | wizyta studyjna w ramach projektu "Liderzy w zarządzaniu uczelnią" | 1 | o |
| INSTYTUT NAUK SOCJOLOGICZNYCH | konferencja oraz staż ENOHE | 1 | 0 |

1. Przyjazdy nauczycieli z zagranicznych ośrodków akademickich w celu prowadzenia zajęć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa uczelni zagranicznej** | **Liczba nauczycieli przyjeżdżających** | **Nazwa kierunku, na którym realizowano zajęcia** | **Liczba realizowanych godzin** |
| - | 5 | PRAWO | - |
| - | 14 | EKONOMIA | - |
| - | 5 | POLITOLOGIA | - |
| - | 10 | PEDAGOGIKA | - |
| University of St. Cyril and Methodius (Słowacja) | 4 | Socjologia, Praca socjalna | 8  (4 osoby x 8 godz.) |

1. Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych konferencjach naukowych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KONFERENCJE MIĘDZYNARODOWE** | | | |
| **Nazwa Instytutu** | **Liczba konferencji** | **Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)** | **Liczba wszystkich udziałów** |
| Instytut Nauk Prawnych | 2 | - | - |
| Instytut Ekonomii i Finansów | 1 | - | - |
| Instytut Nauk Socjologicznych | 7 | 11 | 12 |
| Instytutu Pedagogiki | 1 | - | - |

1. Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej (dotyczy dziedziny sztuki) – **nie dotyczy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA MIĘDZYNARODOWA** | | |
| **Rodzaj działalności artystycznej** | **Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)** | **Liczba wszystkich udziałów** |

1. Proszę o wskazanie podjętych w Kolegium inicjatyw na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Realizacja procesu umiędzynarodowienia, którego podstawą jest kształcenie dedykowane osobie uczącej się tzw. student-centered learning approach, zakładające podejście do dydaktyki z wykorzystaniem challange based methods, założeniem których jest nauczanie oparte na wyzwaniach zapewnienia wydajnych i skutecznych ram uczenia się „podczas rozwiązywania rzeczywistych wyzwań. Ramy te napędzają współpracę w celu identyfikowania wielkich pomysłów, zadawania przemyślanych pytań oraz identyfikowania, badania i rozwiązywania problemów”.

W dążeniu do osiągnięcia powyższego celu, KNS podjęło działania nakierowane na zagwarantowanie najwyższego poziomu internacjonalizacji koncepcji kształcenia, czego dobrą egzemplifikacją jest:

1. płaszczyzna kooperacji opartej na mobilności wirtualnej, przy wykorzystaniu technologii informacyjno – komunikacyjnej opartej na sieci partycypacji i wymiany informacji przez instytucje szkolnictwa wyższego, EWP (Erasmus Without Paper for higher education institutions) ERASMUS +.

Uwzględniając zakres lat akademickich 2021/2022 oraz 2022/2023, z powyższej możliwości, skorzystało najwięcej nauczycieli akademickich z uczelni partnerskich na kierunku ekonomia, pedagogika, prawo, socjologia czy politologia. Dla porównania, najwięcej naukowców, tworzących kadrę KNS, podjęło możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych za granicą, z kierunku prawo, ekonomia, pedagogika czy socjologia[[1]](#footnote-2).

1. opracowanie katalogu przedmiotów stanowiących ofertę edukacyjną KNS, realizowaną w ramach programu ERASMUS +;
2. rozwijanie poziomu nauczania poprzez wprowadzenie do programów studiów (na przykładzie kierunku ekonomia, prawo, socjologia czy studia miejskie) przedmiotów prowadzonych w języku obcym;
3. zachęcanie studentów do wzbogacania wiedzy w oparciu o literaturę obcojęzyczną;
4. akcja promocyjna na stronie internetowej KNS zachęcająca do aktywnego udziału w certyfikowanym weekendowym kursie Academic Writing Made Easy z native-speakerem z USA, pozwalającym na opanowanie sztuki pisania akademickiego w języku angielskim, tekstów naukowych, przy wykorzystaniu „efektywnych metod pisania artykułów naukowych i  rozdziałów monografii do topowych czasopism i wydawnictw”;
5. zachęcanie (wykorzystując social media) do wzięcia udziału w programie dyplomowym z  zakresu polityki zagranicznej i nauk o bezpieczeństwie z ekspertami ze Stanów Zjednoczonych w ramach Center for American Studies, opartym na transatlantyckiej wymianie myśli i współpracy akademickiej;
6. wzmacnianie kompetencji językowych pracowników administracji, co przyczyni się do kreowania postaw środowiska akademickiego opartego na zasadach tolerancji, otwartości i wrażliwości kulturowej, stanowiąc podstawę pomocy studentom i naukowcom zagranicznym;
7. organizacji międzynarodowych konferencji naukowych z zachowaniem trendu ich cykliczności, podejmując tematykę charakterystyczną dla tożsamości badawczej poszczególnych instytutów KNS;
8. organizacja przez Koło Naukowe Liderzy Biznesu, działające przy Instytucie Ekonomii i Finansów, XI Edycji Konferencji „Badania Naukowe z Perspektywy Studenta", z udziałem przedstawicieli uczelni z zagranicy. Cała konferencja odbyła się w języku angielskim.
9. członkostwa w międzynarodowej grupie badawczej EUROFUR;
10. członkostwa redakcji oraz dołączenia do grona recenzentów The European Journal of Privacy Law & Technology;
11. członkostwa w Zarządzie Association of Economic Universities of South and Eastern Europe and the Black Sea Region;
12. kontynuacji międzynarodowej współpracy badawczej, w zakresie regulacji prawa europejskiego ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania nowoczesnych technologii. Podstawą kooperacji jest m.in.:

* organizacja i uczestnictwo w konferencjach, zjazdach, wydarzeniach, seminariach, warsztatach i spotkaniach badawczych,
* wymiana informacji oraz materiałów naukowych i dydaktycznych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania,
* publikacja tekstów, artykułów i materiałów informacyjnych

1. pozyskanie światowej sławy eksperta w dyscyplinie psychologia społeczna w osobie   
   Prof. Philipa Zimbardo (Emeritus Professor Uniwersytetu Stanford) do Rady Interesariuszy Instytutu Nauk o Polityce.

**3. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania**

1. Proszę o przedstawienie informacji o kierunkach objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac w roku akademickim 2022/2023:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa kierunku** | **Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich** | **Liczba ocenionych prac magisterskich** |
| Socjologia | 2 | 2 |
| Nauki o rodzinie | 7 | - |
| Politologia | 4 | 3 |

* 1. Wnioski z przeprowadzonej oceny.

Analiza procesu dyplomowania, kładzie nacisk na monitorowanie związku prac dyplomowych z wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami skorelowanymi z efektami uczenia się oraz treściami realizowanymi w ramach poszczególnych programów studiów.

W jej wyniku, sformułowano następujące uwagi:

1. Nie stwierdzono rażących nieprawidłowości oraz istotnych uchybień w odniesieniu do poszczególnych kryteriów
2. Wszystkie prace spełniają wytyczne przygotowania prac w Kolegium
3. Najniżej oceniono kryterium 4 (Poprawność stosowania metod, narzędzi i technik badawczych) dot. kierunku politologia studia II stopnia oraz socjologia studia I i II stopnia
4. Najwyżej oceniono kryterium 1 (Zgodność tematu pracy z efektami uczenia się dla kierunku studiów oraz jego zakresu)
5. Tematy prac w większości adekwatne do prowadzonych kierunków studiów
6. Struktura pracy, zgodna dla prac badawczych, poprawnie skonstruowana, pod względem spójności i jej przejrzystości. Marginalny wyjątek wystąpił na studiach I i II stopnia, na kierunku politologia i socjologia
7. Poprawność metodologiczna stanowiła kryterium, w odniesieniu, do którego zespoły formułowały najwięcej zastrzeżeń wykazując problemy:

* w doborze adekwatnych do tematu pracy metod badawczych oraz koncentrowaniu się na jedynie teoretycznym ujęciu
* w braku źródeł pierwotnych
* braku korelacji odpowiedzi na pytania z odpowiedziami na pytania merytorycznie powiązane z danymi pytaniami
* braku merytorycznego uzasadnienia do zweryfikowania hipotez
* braku powiązania hipotez z problemem badawczym

1. Pod względem językowo – stylistycznym oraz poprawności terminologicznej, autorzy w większości prac wykazali się poprawnością językową
2. Dobór literatury nie należał do słabych stron ocenianych prac.   
   W większości literatura została prawidłowo dobrana
3. Zasadność oceny przyznanej przez promotora oraz recenzenta jest adekwatna do prezentowanego poziomu pracy. Odmiennego zdania był zespół oceniający kierunku politologia, który krytycznie odniósł się w szczególności do prezentowanego poziomu merytorycznego ocenionych prac, a co się z tym wiąże ich zawyżonej oceny.
   1. Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, na podstawie wniosków z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim.

W ramach doskonalenia jakości prac dyplomowych, uwzględniając wnioski z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim, zespoły podjęły działania nakierowane na zwrócenie szczególnej uwagi przez promotorów oraz recenzentów na całkowitą zgodność struktury pracy i jej treści z tematem przewodnim oraz na większe wykorzystanie źródeł pierwotnych, bardziej szczegółowe opisywanie założeń metodologicznych prowadzonych badań wraz z uzasadnieniem zastosowanych rozwiązań, położenie nacisku na poprawność formułowania hipotez badawczych i wskaźników oraz operacjonalizację podejmowanej problematyki na poziomie narzędzi badawczych. Uczulenie recenzentów na zachodzącą konieczność, odwołania się do konkretnych fragmentów pracy, w stosunku do których zostały sformułowane przez recenzentów, uwagi i niedociągnięcia.

1. **Ocena jakości prowadzonych zajęć**
2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa Instytutu** | **Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2022/2023** | **Liczba przeprowadzonych hospitacji** | **Średnia ocena z hospitacji** |
| INSTYTUT NAUK SOCJOLOGICZNYCH | 18 | 18 | 5,87 |
| INSTYTUT EKONOMII  I FINANSÓW | 34 | 34 | 5,0 |

W przypadku pozostałych kierunków studiów, hospitacje zajęć planowane są zgodnie z  harmonogramem prac w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Kolegium Nauk Społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego w roku ak. 2023/2024.

* 1. Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać przyczynę ich przeprowadzenia.

Nie przeprowadzono hospitacji o charakterze interwencyjnym.

* 1. Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Dydaktycznej sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2022/2023 hospitacji zajęć dydaktycznych ?

TAK  NIE

* 1. Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Procedura projakościowa mająca zastosowanie w zakresie hospitacji zajęć dostarczyła przekrojowej oceny indywidualnej wykonywania obowiązków dydaktycznych, wykazując wysoki poziom merytoryczny i aktualność przekazywanej wiedzy studentom skorelowany z wysoką oceną przygotowania do zajęć. Wartym uwagi był również sposób i umiejętność przekazywania wiedzy co bezpośrednio wpłynęło na aktywizację studentów tworząc interakcję polegającą na wymianie myśli w zakresie omawianego zagadnienia, zgodnego tematycznie z programem przedmiotu określonym w sylabusie.

Hospitowane zajęcia w Instytucie Ekonomii i Finansów były przygotowane na wysokim poziomie merytorycznym. Treści merytoryczne prezentowane były w sposób interesujący i atrakcyjny. Hospitowani nauczyciele zastosowali nowoczesne metody i techniki nauczania, które dostosowane były do kierunku studiów i poziomu grupy. Wykorzystali różne narzędzia audiowizualne. Nauczyciele podali aktualne przykłady praktyczne ilustrujące omawiane treści teoretyczne, które odnosiły się do pragmatyki gospodarczej oraz aktualnych wydarzeń z otoczenia społeczno-gospodarczego. Pracownicy przestrzegali harmonogramu zajęć oraz dobrze rozplanowali tematykę w odniesieniu do czasu zajęć. Starali się angażować studentów do zadań różnego typu.

Zalecenia pohospitacyjne ukierunkowane były przede wszystkim na kształtowanie wśród studentów umiejętności samodzielnego i krytycznego korzystania z krajowej i  zagranicznej literatury przedmiotu oraz dostępnych baz danych statystycznych. Zalecono również włączanie innowacyjnych i kreatywnych metod aktywizujących studentów do samodzielnej pracy, jak i integracji w grupie w celu budowania zespołu oraz szeroko rozumianej kooperacji.

1. Ocena prowadzących zajęcia przez studentów
   1. Czy dokonano analizy wyników ocen uzyskanych przez nauczycieli na podstawie studenckiej ankiety oceny prowadzących zajęcia? Jeżeli tak, proszę o wskazanie osób odpowiedzialnych (funkcja) za jej przeprowadzenie.

Ankiety oceny prowadzących zajęcia są zawsze przedmiotem dogłębnej analizy po pierwsze przez Dziekana, Kolegium Dziekańskie i Radę Dydaktyczną, ale również jej wyniki są analizowane przez Dyrektorów Instytutów oraz kierowników kierunków upoważnionych przez Rektora w zakresie ankietyzacji. Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych w ramach WSZJK stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia, skrupulatna analiza zawsze zmierza ku dbałości o jakość realizowanych zajęć w Kolegium a w przypadku niskich ocen uzyskanych przez nauczycieli podejmuje się rozmowy wyjaśniające i inne czynności dyscyplinujące nauczycieli akademickich.

* 1. Czy wnioski z uzyskanych wyników ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Kolegium?

TAK  NIE

* 1. Proszę przedstawić sposób informowania studentów o wykorzystaniu wyników ankiet oraz podejmowanych w Kolegium działaniach na rzecz doskonalenia jakości prowadzonych zajęć.

Studenci otrzymują szczegółowe informacje na temat sposobu wykorzystania wyników badań oraz ich dostępności na stronie internetowej Uczelni, na zebraniach otwartych, spotkaniach z samorządem studentów, organizowanych przez Dziekana Kolegium lub osoby przez Niego upoważnione. Studenci są informowani, że ich zdanie jest ważne, że nie tylko średnie oceny z ankiet są wnikliwie analizowane, ale również wszystkie uwagi zgłaszane przez studentów, a w szczególności te, które wymagają niezwłocznej rozmowy z prowadzącym zajęcia, bądź też przeprowadzenia hospitacji zajęć.

* 1. Czy w Jednostce podjęto działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK? Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres podjętych działań.

Kolegium Dziekańskie w akcjach promocyjnych odbywających się za pośrednictwem strony internetowej Kolegium, mediów społecznościowych, spotkań z samorządem studentów zachęcało studentów do aktywnego udziału w zakresie wypełniania anonimowych ankiet w systemie informatycznym uczelni, podkreślając, że informacja zwrotna ze strony studentów o warunkach studiowania w uczelni czy ocenie prowadzących zajęcia po każdym semestrze działa zawsze dwutorowo.

Dwutorowość oceny polega na tym, że z jednej strony pozwala wyłonić i uhonorować tych nauczycieli prowadzących zajęcia, których studenci szczególnie wyróżnili za rzetelność, życzliwość, ciekawy sposób prowadzenia zajęć, zaś z drugiej strony i przede wszystkim życzliwe opinie ze strony studentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć czy organizacji zajęć są zachętą do zmiany, rodzajem „wiatru w żagle”, że zmienimy, udoskonalimy, wdrożymy nowe praktyki tak, aby udoskonalić organizację procesu dydaktycznego, gdyż wszystkim nam zależy na wysokim poziomie kształcenia w Kolegium .

W przyszłości, jeśli finanse Kolegium pozwolą wzorem innych uczelni i kierując się zamiarem zachęcenia studentów do składania ankiet, planujemy możliwość wprowadzenia formy nagradzania studentów za udział w ankietyzacji w postaci drobnej elektroniki, gadżetów uczelnianych itp. dla studentów kierunków, na których złożono najwięcej ankiet.

1. **Ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej Kolegium**
   * 1. Liczba powołanych w Kolegium zespołów oceniających: 12
     2. Liczba kierunków studiów objętych oceną: 11
     3. Wnioski z przeprowadzonej oceny bazy dydaktycznej:

Ocena infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, pozwoliła na opracowanie mocnych i słabych stron, co zostało wykazane poniżej:

|  |  |
| --- | --- |
| **Opis realizacji zaleceń i działań** | |
| **Mocne strony** | **Słabe strony** |
| 2/5 instytutów wchodzących w skład struktury KNS, oceniło stan, nowoczesność i  kompleksowość bazy dydaktycznej jako adekwatną do rzeczywistych warunków i możliwości kształcenia.  W roku ak. 2022/2023 została zrealizowana inwestycja budowlana, w wyniku, której przeprowadzono częściowy remont bud. C3, który dodatkowo zyskał na zewnętrznej ścianie windę, stwarzając tym samym udogodnienia w sprawnym przemieszczaniu się studentów z niepełnosprawnością ruchową. | Zespół oc. na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, prawo i administracja zwrócił uwagę na liczbę i powierzchnię sal dydaktycznych, niedostosowaną do prowadzenia zajęć dla grup studentów rekrutowanych na obecnym poziomie.  Z kolei IEiF sformułował sugestię odnosząc się do kwestii unowocześnienia wyposażenia sal wykładowych i  ćwiczeniowych w celu uniknięcia ich czasowego wyłączenia z powodu konieczności przeprowadzenia napraw.  Zastrzeżenia w zakresie stanu technicznego niektórych sal dydaktycznych, w tym przestarzałej infrastruktury budynku, zgłosiły zespoły INS, INP.  Istotnym wydaje się również zgłoszony przez ww. zespoły, temat przeprowadzenia remontu pomieszczeń sanitarnych, w których mieści się Instytut.  Obydwa zespoły INP wskazały konieczność uzyskania nowej/nowoczesnej bazy lokalowej. |
| Budynki KNS, w których realizowane jest kształcenie na poszczególnych kierunkach studiów, w większości wyposażone są w  windy oraz schodołazy dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcją ruchową. | Zapewnienie w pełni komfortu dla osób niepełnosprawnych w dostępie do WC, które jest jedynie w toalecie męskiej, zasugerował zespół oc. kierunku socjologia.  Zespół oc. kierunku politologia zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia w bud. A2 oznaczeń dla niewidomych, co zostało zrealizowane.  To kryterium nie spełniło wymogów w ocenie zespołów INP, z uwagi na fakt, iż „pomieszczenia, ani ciągi komunikacyjne nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych”, ponadto w bud. zlokalizowanym przy ul. Ofiar Getta brak jest podjazdów oraz windy. |
| Dostęp do szerokopasmowego internetu pozytywnie został oceniony przez zespół INP, który stwierdził, że budynki C3/C4/G1 są wyposażone w urządzenia do bezprzewodowej transmisji danych, dzięki czemu pracownicy oraz studenci pracujący na komputerach wchodzących w skład poszczególnych pracowni naukowych mogą korzystać ze stałego łącza internetowego, zasobów dydaktycznych dostępnych na serwerach UR, w tym m.in. z pakietu Statistica, programu LEX i LEGALIS, które są nieodpłatnie dostępne dla każdego pracownika i studenta UR.  Ponadto, Pracownia Kryminologii i Kryminalistyki (bud. G1) wyposażona jest w wysokiej jakości sprzęt, aparaturę i oprogramowania służące do przeprowadzania badań pismoznawczych, w tym programy komputerowe wspomagające ekspertyzę pisma ręcznego i  podpisów, specjalistyczne mikroskopy oraz inne narzędzia i oprogramowania wykorzystywane do badań oraz zajęć ze studentami.  Na uwagę zasługuje również fakt, że Instytut Nauk Prawnych otrzymał z budżetu województwa dotację na zakup do Pracowni Kryminologii i Kryminalistyki Videospektrokomparatora. Doposażenie w  innowacyjną aparaturę wpłynie na unowocześnienie i rozbudowę bazy naukowo-dydaktycznej w obszarze nauk  społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Dzięki temu stworzone zostaną nowe możliwości kształcenia studentów na kierunku prawo.  Wyposażenie sal wykładowych i  ćwiczeniowych w nowoczesną aparaturę naukowo-badawczą, służy równocześnie pracy własnej studentów, w ramach realizacji efektów uczenia się, prac dyplomowych czy rozwijania własnych zainteresowań np. w kołach naukowych.  Na uwagę zasługuje również fakt wysokiej oceny tego kryterium przez Instytut Pedagogiki, który wykazał dostęp do komputerów i Internetu także poza zajęciami dydaktycznymi. | Rekomendacje zespołów: INP, INoP, INS oraz IEiF, obnażyły braki sprzętowe, wskazując na potrzebę zwiększenia stanowisk komputerowych dla studentów, wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie służące realizacji procesu kształcenia.  Dużym problemem, wg. zespołu INoP, który przełożył się na realizację zajęć dydaktycznych były psujące się ekrany interaktywne oraz brak rzutników, które w razie wystąpienia opisanej sytuacji stanowiłyby alternatywę zapewniającą ciągłość procesu dydaktycznego.  Zasugerowały poprawę infrastruktury sieci EDUROAM w bud. A1 i A2, umożliwiającej bezprzewodowy dostęp do Internetu.  Zespół oc. INS zgłosił zapotrzebowanie na zainstalowanie klimatyzacji w gabinetach i salach wykładowych, co nabiera szczególnego znaczenia w okresie letnim. |
| W zakresie oceny zasobów biblioteki/czytelni, to kryterium zostało wysoko ocenione przez zespół oc. kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, który wykazał aktualność księgozbioru. | Przeciwwagą dla wystawionej oceny przez zespół kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne były sugestie sformułowane przez zespoły: IEiF oraz INS, rekomendujące zwiększenie woluminów literatury podstawowej i  kierunkowej w bibliotece/czytelni. |
| Infrastruktura oraz wyposażenie instytucji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, w pełni umożliwiają wykonywanie czynności praktycznych, zapewniając osiągnięcie kompetencji zawodowych. | - |

* + 1. Wskazywane przez zespoły oceniające elementy infrastruktury wymagające uzupełnienia bądź wymiany: - wykazane w powyższej tabeli w postaci słabych stron.
    2. Planowane w Kolegium działania na rzecz poprawy infrastruktury:

Inwestycja w infrastrukturę szkolnictwa wyższego realizowana jest w skali UR poprzez program „Przyjazny nURt – rozwój dostępności UR „POWR.03.05.00- 00A007/19”, który służy poprawie infrastruktury i wyposażenia poprzez dostosowanie ich do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

W miarę możliwości finansowych najważniejsze zadania wskazane do poprawy przez zespoły oceniające będą rozpatrywane priorytetowo.

1. **Wykorzystanie wyników zewnętrznej oceny jakości kształcenia na prowadzonych   
   w Kolegium kierunkach studiów**
   * 1. Kierunki studiów poddane ocenie programowej PKA w roku akademickim 2022/2023.

W roku akademickim 2022/2023 nie została przeprowadzona zewnętrzna ocena jakości kształcenia na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów.

* + 1. Proszę o przedstawienie informacji czy kierownicy nie objętych oceną kierunków studiów zapoznawani są z uwagami i zaleceniami powizytacyjnymi PKA, w celu ich konfrontacji oraz wykorzystania w działaniach na rzecz doskonalenia programu.

Kierownicy poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w uczelni, zostali zapoznani z powizytacyjnymi uwagami i zaleceniami sformułowanymi przez PKA, wskutek dokonanej oceny, które podlegają bieżącej aktualizacji przez Dział Jakości i Akredytacji UR i są udostępnione pod linkiem:

<https://www.ur.edu.pl/files/ur/import/private/104/Wizytacje-2020-2022-Zalecenia-i-dobre-praktyki.pdf>

Ponadto, z inicjatywy Pani Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia organizowane są spotkania z kierownikami ocenionych w uczelni kierunków w celu wymiany dobrych praktyk wynikających z wizytacji i wyciągania wniosków na przyszłość, zmierzając do doskonalenia programów studiów na kierunkach, które oczekują na ocenę programową.

1. **DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM**
2. Proszę o przedstawienie podjętych w Kolegium działań, w odniesieniu do rekomendacji Komisji ds. Kształcenia z dnia 18 maja 2023 roku, w zakresie:
3. zwiększenia skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych,

Powyższe działanie będzie z roku na rok systematycznie realizowane w Kolegium w oparciu  
 o ramowy harmonogram hospitacji , żeby skuteczność przeprowadzanych hospitacji zajęć   
 a także ich liczba osiągnęła zamierzony cel .

1. wdrożenia procedury hospitacji praktyk zawodowych na wszystkich programach, których dotyczą obowiązkowe praktyki zawodowe,

Hospitacje praktyk zawodowych były realizowane w oparciu o zasady przeprowadzenia hospitacji programowych praktyk zawodowych, przyjętych Uchwałą 66/05/2022 Komisji ds. Kształcenia.

Za pozytywne działania nakierowane na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Kolegium, należy uznać skalę, przeprowadzenia hospitacji, która w zależności od kierunku oscyluje w granicach ok. 40% ogólnej liczby studentów objętych obowiązkiem odbycia praktyk.

Dodatkowo, analiza uzyskanych wniosków, pozwoliła na konkluzję, że imperatyw kategoryczny został spełniony przez strony będące podmiotem - opiekunowie z ramienia jednostki przyjmującej na praktyki, wyrazili pozytywne opinie o studentach, nie stwierdzając żadnych nieprawidłowości, co przełożyło się na osiągnięcie wszystkich założonych programem studiów efektów uczenia się.

1. podnoszenia jakości prac dyplomowych oraz ich recenzji z wykorzystaniem ogólnouczelnianej procedury,

Procedura oceny jakości prac dyplomowych oraz ich recenzji przeprowadzona jest co roku przez wyznaczone do tego zespoły, które wnikliwie sprawdzają tematy prac uwzględniając kryteria wskazane w arkuszu oceny jakości prac dyplomowych adekwatnie do specyfiki kształcenia na danym kierunku, właściwy dobór literatury czy chociażby poprawność stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych.

Efektem ich pracy jest opracowanie propozycji poprawy jakości prac dyplomowych na przyszłość.

1. zwiększenia zaangażowania studentów w proces oceny i doskonalenia programów,   
   w szczególności poprzez udział w badaniach ankietowych,

Odsetek respondentów z roku na rok jest coraz większy, co pozytywnie świadczy o zachowaniu trendu wzrostowego, będąc informacją zwrotną dla władz Kolegium, o skuteczności podjętych akcji promocyjnych, jak również zaufaniu studentów, których głos nie tylko ma znaczenie, co w praktyce przekłada się na doskonalenie procesu kształcenia kilku torowo – przy konstruowaniu programu studiów, eliminacji ewentualnych uchybień w metodyce prowadzenia zajęć czy modyfikacji treści sylabusa.

1. promocji krajowych i zagranicznych programów mobilności studenckiej i akademickiej,

W promocję mobilności studenckiej zaangażowana jest społeczność akademicka każdego szczebla, począwszy od władz Kolegium, samorząd studencki, nauczycieli akademickich po pracowników administracji, którzy aktywnie zachęcają do uczestnictwa w krajowych i zagranicznych programach wymiany MOST i ERASMUS +.

Uwzględniając postępującą digitalizację, głównym kanałem dotarcia do odbiorcy wiadomości są: social media oraz spotkania organizowane przez władze Kolegium, w trakcie, których następuje wymiana doświadczeń oraz dobrych praktyk, polegająca na przedstawieniu korzyści płynących z możliwości realizacji części kształcenia poza uczelnią macierzystą.

1. poprawy dostępności sylabusów przedmiotów na stronie internetowej Kolegium,

Wynikający z regulacji prawnych obowiązek zapoznania studentów z sylabusem przedmiotu zostaje spełniony dwutorowo – z jednej strony pozostaje w gestii prowadzącego zajęcia, który przedstawia szczegółowy opis przedmiotu na pierwszych zajęciach w semestrze, z drugiej strony monitorowane są zasoby internetowe Kolegium, w zakresie dostępności sylabusów dla każdego rozpoczętego cyklu kształcenia w obrębie danego kierunku studiów prowadzonego w KNS, ich brak zgłaszany jest do kierownika kierunku, z prośbą o pilne udostępnienie.

Każda aktualizacja przekazywana przez prowadzącego przedmiot lub kierownika kierunku,  
 w  trybie natychmiastowym zamieszczana jest na stronie internetowej Kolegium w zakładce *Student[[2]](#footnote-3)*.

Ponadto, pracownicy Sekcji Jakości i Akredytacji Dziekanatu KNS, służą pomocą w zakresie sprawdzenia kart przedmiotów pod kątem wymogów formalno – prawnych.

1. dostosowania liczebności grup studenckich do możliwości pomieszczeń dydaktycznych oraz ich wyposażenia,

Baza lokalowa w przypadku większości kierunków składających się na ofertę edukacyjną Kolegium, odpowiada zapotrzebowaniem wynikającym z liczebności grup studenckich, a co się z tym wiąże jest adekwatna do potrzeb dydaktycznych.

Wyjątkiem stanowi Instytut Nauk Prawnych oraz Instytut Nauk o Polityce, które zgłosiły niedogodność w poruszonym aspekcie, borykając się z „niedostateczną ilością sal wykładowych, ćwiczeniowych w stosunku do liczby studentów. Brak jest również pracowni specjalistycznych (INoP), np. w kontekście przedmiotu „zarządzanie kryzysowe” oraz wyposażenia specjalistycznego niezbędnego do prowadzenia zajęć na profilu praktycznym”. Prowadzący zajęcia na kierunku Finanse i rachunkowość oraz na kierunku Ekonomia zgłosili niską efektywność zajęć i złe warunki higieniczne w przypadku zbyt licznych grup w salach komputerowych powyżej 25 osób bądź na zajęciach ćwiczeniowych w grupach powyżej 40 osób. Ponadto wskazano na chęć wprowadzenia innowacyjnych metod edukacyjnych m.in. odwrócona lekcja, grywalizacja czy eksperymenty ,jednak barierą tutaj jest brak odpowiednich warunków np.sal do prowadzenia eksperymentów czy też programów informatycznych do prowadzenia naboru, randomizacji czy manipulacji.

Abstrahując od powyższego, należy zaznaczyć, że jednostki opracowując harmonogramy zajęć wykorzystują narzędzie monitorowania obciążenia sal dydaktycznych służące prawidłowości realizacji kształcenia.

Konkludując, odpowiednie warunki lokalowe skorelowane z infrastrukturą miejską, tworzą sieć powiązań lokalizacyjno-logistyczno - dydaktyczną.

Na uwagę zasługuje również fakt, że w ramach poprawy warunków infrastruktury, z inicjatywy Prorektor Kolegium Nauk Społecznych prof. dr hab. Elżbiety Feret, zostało zrealizowane zadanie inwestycyjne pod nazwą: „Przebudowa budynków dydaktycznych Instytutu Nauk Prawnych”, w wyniku czego stan techniczny uległ znaczącemu ulepszeniu.

1. innych niż wymienione powyżej działań naprawczych, w zakresie najpilniejszych problemów zdiagnozowanych w Kolegium w ramach poprzedniego badania jakości.

W okresie sprawozdawczym, ze środków własnych Instytutu Pedagogiki została opracowana i założona w budynku przy ul. Ks. Jałowego 24, nowa infrastruktura sieci WIFI.

Ponadto, Instytut planuje uaktualnienie oprogramowania informatycznego w pomieszczeniach dla pracowników i pracowniach komputerowych, w których realizowany jest proces dydaktyczny.

1. Planowane w Kolegium działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające   
   z bieżącej oceny jednostki:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Działanie/ zadanie do realizacji | Osoby odpowiedzialne | Planowany termin realizacji |
| Zwiększenie liczby hospitacji praktyk zawodowych | Koordynator praktyki/osoba upoważniona | W trakcie realizacji praktyki |
| Weryfikacja i aktualizacja sylabusów | Kierownicy kierunków/zespoły programowe/nauczyciele | W trakcie roku akademickiego |
| Współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskiwania opinii o programach i oczekiwanych od absolwentów kompetencjach na rynku pracy - monitorowanie rynku pracy i zmieniających się uwarunkowań społeczno - gospodarczych.  Planowane modyfikacje programów studiów. | Zespoły programowe | W trakcie roku akademickiego |
| Konstruowanie działań zmierzających do promocji oraz wspierających mobilność studentów i kadry akademickiej, promocja badań ankietowych wśród studentów | Jednostki, administracja centralna i kolegialna, samorząd studentów | W trakcie roku akademickiego |
| Wykonywanie bieżących zadań wynikających z potrzeb Jednostki związanych z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia | Dziekan/Rada Dydaktyczna/zespół programowy /pracownicy | Na bieżąco |

1. **PROPOZYCJE DZIAŁAŃ NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE CENTRALNYM**
2. Sugestie zmian w obowiązujących na uczelni przepisach/procedurach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia.
3. Niektórzy członkowie zespołów programowych sugerują zmianę terminu oceny prac dyplomowych i recenzji prac z obowiązującego do 31 stycznia, na umożliwiający opracowanie formularza oc. kierunku z uwzględnieniem terminu oceny prac dyplomowych przez powołane zespoły.
4. Organizacja szkoleń w zakresie rozwoju umiejętności wspomaganej komputerowo analizy danych ilościowych i jakościowych
5. Propozycja obniżenia pensum dydaktycznego przynajmniej o 30 godzin „przy zachowaniu tego samego wynagrodzenia, które pozwoli na lepsze przygotowanie się do prowadzenia zajęć i więcej czasu na aktualizację wiedzy”
6. Sugestie wprowadzenia nowych ogólnouczelnianych narzędzi/procedur oceny jakości kształcenia

Dużym sukcesem byłoby wprowadzenie do informatycznego systemu zarządzania uczelnią sylabusa przedmiotu.

1. Propozycje szkoleń/ spotkań konsultacyjnych organizowanych dla osób odpowiedzialnych za realizację zadań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia w Kolegium:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tematyka lub zakres szkolenia/spotkania | Adresaci *(np.: zespoły programowe, kierownicy kierunków, pracownicy dziekanatu)* | Sugestie dot. prowadzących *(np.: firma zewnętrzna, Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia, DK, DJiA, DRiKS)* | |
| Ocena programowa na kierunku w świetle obowiązujących przepisów PKA (w sytuacji wyznaczenia w Kolegium kierunków podlegających ocenie w danym roku akad.) | Kierownicy kierunków/pracownicy dziekanatu | | Dział Jakości  i Akredytacji |

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Społecznych

na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu **8 stycznia 2024 roku**.

Podpis Dziekana Kolegium

…………………………………….

1. [Statystyka mobilności - Uniwersytet Rzeszowski (ur.edu.pl)](https://www.ur.edu.pl/pl/statystyka-mobilnosci) [↑](#footnote-ref-2)
2. [Kierunki studiów (programy, rozkłady, sylabusy) - Uniwersytet Rzeszowski (ur.edu.pl)](https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-spolecznych/student/kierunki-studiow-programy-rozklady-sylabusy) [↑](#footnote-ref-3)