

REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM

# FORMULARZ OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM

## Nauk Społecznych

(nazwa jednostki)

za rok akademicki 2021/2022

*Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.*

## I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK

1. Na podstawie informacji zawartych w formularzach oceny kierunków, proszę o dokonanie podsumowania podejmowanych w Kolegium działań na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów w zakresie:

- 1) oceny zgodności opisu efektów uczenia się z kierunkiem studiów oraz odpowiednim poziomem PRK,

Proces oceny zgodności opisu efektów uczenia się, właściwych dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w obrębie Kolegium, daje podstawę do wyrażenia opinii, że kierunkowe efekty uczenia się są spójne z zakładanymi efektami uczenia się, uwzględniając uniwersalne charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia, adekwatnie do poziomów 6-7 PRK.

Przyjęte dla poszczególnych kierunków studiów, kierunkowe efekty uczenia się zostały powiązane ze wszystkimi przedmiotami ujętymi w harmonogramach studiów, w sposób pozwalający na ich weryfikację w trakcie cyklu kształcenia, z wykorzystaniem terminologii odpowiadającej poszczególnym dyscyplinom nauki, do których przyporządkowany jest dany kierunek studiów. Ponadto, zgodnie z przyjętymi wytycznymi, opracowane efekty uczenia się są tożsame dla obydwu form – stacjonarnej i niestacjonarnej.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż zarówno na studiach pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich, zostały określone efekty szczegółowe, odnoszące się do umiejętności językowych.

W celu zapewnienia transparentności oceny zgodności efektów uczenia się, zostały opracowane sylabusy przedmiotów, za pośrednictwem których sprawdzany jest stopień osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się, przy wykorzystaniu, w tym celu prawidłowo dobranych metod ich weryfikacji.

Dla wszystkich kierunków studiów, stanowiących ofertę kształcenia w ramach Kolegium, zostały opracowane matryce, w ramach których wykazana jest korelacja realizacji określonych kierunkowych efektów uczenia się w obrębie poszczególnych przedmiotów, objętych harmonogramem studiów.

Konkludując, systematyczna kontrola tego kryterium, przez kierunkowe zespoły programowe, której konsekwencją są działania korygujące i doskonalące programu studiów, stanowi o skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w Kolegium Nauk Społecznych.

- 2) włączenia w proces oceny programów interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów),

Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi przyjętymi na poziomie uczelni, beneficjentami włączonymi w proces oceny programów studiów dla poszczególnych kierunków studiów są nauczyciele akademicy oraz studenci, aktywnie działający w ramach opiniotwórczych, kierunkowych zespołów programowych.

Następstwem ich uczestnictwa są konsultacje podejmowanych zmian w programach studiów, każdorazowo wymagające opiniowania przez samorząd studencki Kolegium. Zespoły programowe realizują politykę projakościową kilkutorowo, zgodnie z zadaniami, przypisanymi tym zespołom, co za każdym razem potwierdzone jest sporządzonym protokołem z posiedzeń.

W związku z dbałością o wysoki poziom dydaktyki, uczestnictwo studentów w procesie kształtowania programu studiów, inicjowane jest również poprzez ankietę oceny prowadzącego przedmiot, w ramach której przeprowadzona jest diagnostyka procesu nauczania, w rezultacie której dokonywana jest analiza mocnych i słabych stron prowadzonych zajęć, identyfikacja tych, które wymagają dodatkowej hospitacji oraz podjęcia przez władze jednostki działań doskonalających.

- 3) włączenia w proces oceny programów przedstawicieli pracodawców,

Kompleksowość monitorowania programu kształcenia wsparta jest na płaszczyźnie wymiany informacji i dobrych praktyk z otoczeniem społeczno – gospodarczym, w formie sformalizowanej jak również pozaformalnej, poprzez: stałe panele dyskusyjne w trakcie spotkań kierunkowych zespołów programowych, umowy cywilno – prawne zawierane z praktykami, na wykonanie zajęć dydaktycznych, zwłaszcza na kierunkach o profilu praktycznym lub porozumień czy listów intencyjnych. W toku odbytych konsultacji, przedstawiciele pracodawców dostarczają cennej wiedzy nt. kompetencji absolwentów, w tym ich mocnych i słabych stron, potrzeb rynku pracy w odniesieniu do kształcenia pożądanych cech absolwentów, modyfikacji programów studiów o nowe zajęcia dydaktyczne, których treści i sposób realizacji przekłada się na wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności niezbędne z punktu oczekiwanego profilu absolwenta na rynku pracy.

- 4) analizy i oceny warunków realizacji programu studiów i ogólnych zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się,

Realizacja programu studiów, uwzględniająca ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i wieloaspektowy, prowadzona jest pod kątem:

1. analizy spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się w odniesieniu do wymagań formułowanych dla obszaru wiedzy, z którego kierunek się wywodzi, jak również zapewnieniu możliwości ich weryfikacji
2. sposobu weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych sylabusach przedmiotu
3. zdefiniowania efektów uczenia się w odniesieniu do treści przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów, co decyduje o ich sekwencyjności w planie studiów
4. wymagań stawianych studentom podczas zaliczenia przedmiotu
5. weryfikacji efektów uczenia się w trakcie praktyk zawodowych
6. wymagań dotyczących procedury dyplomowania, które obejmują:
  - a) opracowanie odpowiednich regulacji dających podstawę do weryfikacji i realizacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych; zatwierdzanie tematów prac dyplomowych w celu: zadbania o ich właściwy dobór oraz prawidłowe sformułowanie, jak też zapobiegania powtarzaniu się tematów prac;
  - b) wykorzystanie programu antyplagiatowego, w celu przeciwdziałania zjawisku popełnienia plagiatu
  - c) analizę wyników egzaminów dyplomowych przez Zespół ds. Oceny Jakościowej Prac Dyplomowych co umożliwia podjęcie ewentualnych działań doskonalących proces kształcenia
  - d) prawidłowość przeprowadzenia procedury recenzowania.

Pośrednia weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez:

- a) ocenę nauczycieli akademickich ze strony Dziekana Kolegium w porozumieniu z Dyrektorem poszczególnych Instytutów KNS, poprzez hospitacje pracowników naukowych. Zajęcia prowadzone przez wykładowców spoza instytutów podlegają również hospitacji.

- b) przez studentów w postaci ankiety oceny prowadzącego przedmiot;
  - c) na podstawie wniosków wynikających z monitoringu karier zawodowych absolwentów jednostki.
- 5) organizacji i realizacji programowych praktyk zawodowych, sposobu dokumentowania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk oraz ich ewaluacji.

Sposób realizacji oraz warunki przystąpienia do realizacji praktyk określa dla każdego kierunku prowadzonego w ramach Kolegium Nauk Społecznych Ramowy program praktyk zawodowych. Sine qua non zaliczenia praktyki jest realizacja powierzonych w ramach praktyki zawodowej zadań, potwierdzona przez opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy, przedłożenie dziennika praktyk wg. ustalonych kryteriów i wytycznych oraz uzyskanie pozytywnej opinii zakładowego opiekuna praktyki.

Na podstawie podpisanego porozumienia stron, organizacja przyjmująca praktykanta zobowiązana jest do zapewnienia niezbędnych warunków do przeprowadzenia praktyki, uzgadniania wszelkich spraw związanych z przebiegiem praktyki z koordynatorem zawodowych praktyk z ramienia Uczelni, dla każdego kierunku studiów, czuwanie nad realizacją oraz przebiegiem programu praktyk.

Każdy z etapów praktyki zostaje zaliczony po weryfikacji efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej, której dokonuje koordynator programowych praktyk zawodowych na podstawie przedłożonej dokumentacji praktyki, zawierający szczegółowy przebieg realizacji praktyki potwierdzony przez opiekuna z ramienia zakładu pracy wraz z jego opinią oraz poprzez ocenę przebiegu wywiadu zogniskowanego przeprowadzonego ze studentem po odbyciu przez niego praktyki przez ww. koordynatora.

## 2. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

### 1) Udział studentów w wymianach zagranicznych, np. ERASMUS

Kierunek studiów	Poziom studiów	Rodzaj programu/ wymiany	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wymiany		Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wymiany	
			st. stacj.	st. niestacj.	st. stacj.	st. niestacj.
Ekonomia	I stopień	Erasmus+ studia	0	0	28	0
Ekonomia	II stopień	Erasmus+ studia	1	0	2	0
Ekonomia	I stopień	Erasmus+ praktyka	0	0	0	0
Ekonomia	II stopień	Erasmus+ praktyka	1	0	0	0
Ekonomia	II stopień	Studia Wschodnie	nie dotyczy	nie dotyczy	2	0
Politologia	I stopień	Erasmus +	0	0	1	0

### 2) Udział nauczycieli akademickich Kolegium w zagranicznych stażach/wizytach naukowych

Nazwa Instytutu	Nazwa programu stażowego/ wizyty	Łączna liczba pracowników Instytutu biorących udział	w tym wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć
Instytut Ekonomii i Finansów	Erasmus Mobility for Teaching KA 107 / Erasmus+	4	4
Instytut Ekonomii i Finansów	Erasmus Mobility for Training KA 107 / Erasmus+	7	0
Instytut Ekonomii i Finansów	Jednolity Program Zintegrowany UR – droga do Wysokiej Jakości Kształcenia	3	0
Instytut Ekonomii i Finansów	Key Action 2-Cooperation for Innovation, Grant Agreement number 2020-2-AT02-KA205-002824; Projekt Cheer you @p	6	0
Instytut Ekonomii i Finansów	NAWA staż indywidualny	1	0
Instytut Nauk o Polityce	Erasmus+	5 (2 wyjazd szkoleniowy)	3
Instytut Nauk o Polityce	Jednolity Program Zintegrowany UR	2	0

Instytut Nauk Socjologicznych	Erasmus+	4	3
Instytut Nauk Socjologicznych	Jednolity Program Zintegrowany UR	4	0

3) Przyjazdy nauczycieli z zagranicznych ośrodków akademickich w celu prowadzenia zajęć

Nazwa uczelni zagranicznej	Liczba nauczycieli przyjeżdżających	Nazwa kierunku, na którym realizowano zajęcia	Liczba realizowanych godzin
Tomas Bata University in Zlin	1	Ekonomia	8
Obuda University	1	Ekonomia	8
Sinop University	1	Ekonomia	8
Business and Technology University, Tbilisi	2	Ekonomia	16
Yerevan Northern University	1	Ekonomia	8
L. Gumilyov Eurasian National University	1	Ekonomia	8
Pecarpathian National University n.a. Vasyl Stefanyk, Ivano-Frankivsk	1	Bezpieczeństwo wewnętrzne	8
Univerzita Palackeho v Olomouci	1	Praca socjalna / socjologia	8
Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University	1	Praca socjalna / socjologia	8

4) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych konferencjach naukowych

<b>KONFERENCJE MIĘDZYNARODOWE</b>			
Nazwa Instytutu	Liczba konferencji	Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)	Liczba wszystkich udziałów
<b>Instytut Ekonomii i Finansów</b>	17	13	16
<b>Instytut Nauk o Polityce</b>	6	13	23
<b>Instytut Nauk Prawnych</b>	2		
<b>Instytut Nauk Socjologicznych</b>	31	40	40

5) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej (dotyczy dziedziny sztuki) – nie dotyczy

<b>DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA MIĘDZYNARODOWA</b>		
Rodzaj działalności artystycznej	Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)	Liczba wszystkich udziałów

6) Proszę o wskazanie podjętych w Kolegium inicjatyw na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Intensyfikacja działań skoncentrowanych na umiędzynarodowieniu procesu dydaktycznego odbywała się na płaszczyźnie:

- a) opartej na mobilności wirtualnej, poprzez wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnej, która umożliwiła udział pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów w międzynarodowej debacie naukowej w projekcie Partnerstwo wschodnie, której celem było przedstawienie procedur i uwarunkowań awansu zawodowego nauczycieli akademickich w Niemczech, Ukrainie, Bułgarii i w Polsce, jak również wybranych aspektów metodyki badań prowadzonych przez pracowników naukowych ww. państw. Taka forma umiędzynarodowienia badań naukowych stworzyła okazję do wymiany poglądów, dyskusji oraz poznania zasad funkcjonowania i wewnętrznych procedur w innych ośrodkach naukowych w Europie, bez konieczności mobilności fizycznej;
- b) organizacji międzynarodowych konferencji naukowych z zachowaniem trendu ich cykliczności, podejmując tematykę charakterystyczną dla tożsamości badawczej poszczególnych instytutów KNS;
- c) międzynarodowego projektu, którego wyniki badań naukowych przeprowadzonych w ramach grantu, miały na celu zidentyfikowanie zmian i trendów w zakresie budowania dobrostanu nauczycieli akademickich krajów Czwórki Wyszehradzkiej (V4) w trakcie trwania pandemii Covid – 19. Ich główny aspekt, skupiał się na zmianach w procesie nauczania w ww. krajach z uwagi na pandemię. Analizie poddano również stan psycho-emocjonalny nauczycieli akademickich oraz różne aspekty ich pracy zawodowej;
- d) członkostwa w międzynarodowej grupie badawczej EUROFUR, z inicjatywy Prorektor ds. Kolegium Nauk Społecznych dr hab. Elżbiety Feret, prof. UR, co było następstwem wieloletniej współpracy naukowej podejmującej problemy badawcze w obszarach nauk społecznych, prawnych, humanistycznych i nowych technologii, istotnych z perspektywy integracji europejskiej;



- e) członkostwa redakcji oraz dołączenia do grona recenzentów The European Journal of Privacy Law & Technology (recenzent dr hab. Elżbieta Feret, prof. UR, członek redakcji – dr Dorota Habrat)
- f) międzynarodowej współpracy badawczej, której zakres będzie skoncentrowany na regulacjach prawa europejskiego ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania nowoczesnych technologii.

W ramach podpisanego porozumienia strony zobowiązały się do:

- przygotowania i wdrożenia programu działań ukierunkowanych w szczególności na studia i/lub badania w zakresie nauk społecznych;
  - zaprojektowania i wdrożenia wspólnych programów badawczych w obszarach wzajemnego zainteresowania;
  - organizowania i uczestnictwa w konferencjach, zjazdach, wydarzeniach, seminariach, warsztatach i spotkaniach badawczych;
  - wymiany informacji oraz materiałów naukowych i dydaktycznych będących przedmiotem wspólnego zainteresowania;
  - publikowania tekstów, artykułów i materiałów informacyjnych;
  - aktywnej wymiany profesorów, badaczy, doktorantów, studentów, ekspertów, itp.;
  - promowania wymiany kulturalnej w zakresie badań naukowych i związanych z nimi działań edukacyjnych;
  - budowania sieci relacji, współpracy i wymiany z podmiotami publicznymi i prywatnymi;
  - uczestnictwa w konkursach na finansowanie projektów badawczych;
  - opracowywania analiz skutków regulacji (OSR) lub przygotowywania projektów aktów prawnych do rozpatrzenia przez kompetentne podmioty.
- g) rozwoju współpracy w międzynarodowym projekcie w ramach programu ERASMUS + (Instytut Pedagogiki), którego celem jest wsparcie edukacji dorosłych w zakresie właściwych umiejętności korzystania z mediów, jak również kształtowanie dorosłych edukatorów;

- h) reprezentowania ekspertów, poprzez włączenie do bazy ekspertów Narodowej Agencji Programu Erasmus + i Europejskiego Korpusu Solidarności w sektorze "Szkolnictwo wyższe" na lata 2021-2027 (Instytut Pedagogiki);
- i) rozwijania oferty edukacyjnej poprzez wprowadzenie do programów studiów (na przykładzie kierunku ekonomia, prawo, socjologia), przedmiotów prowadzonych w języku obcym;
- j) prowadzenia zajęć z immersyjnej nauki języka angielskiego w wirtualnej rzeczywistości, realizowanych w ramach projektu Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia;
- k) rozwijania programu praktyk zawodowych na przykładzie kierunku politologia (Parlament Europejski w Brukseli), ekonomia;
- l) udziału studentki Instytutu Ekonomii i Finansów w Zarządzie Association of Economic Universities of South and Eastern Europe and the Black Sea Region, w drodze głosowania. Funkcję Management Board pełni dr hab. Bogdan Wierziński, prof. UR;
- ł) realizacji międzynarodowych badań ankietowych na potrzeby pracy licencjackiej we współpracy z uczelniami z Rumunii (Alexandru Ioan Cuza University of Iasi oraz University of Stefan cel Mare Suceava) przez studentkę IEiF, kierunek Ekonomia, specjalność GFIR;
- m) prowadzenia zajęć w formie tutoring z przedmiotu Makroekonomia w okresie 1.10.2020-28.02.2021 oraz 10.10.2021-31.12.2022 w ramach programu Masters of Didactics – Mistrzowie Dydaktyki”;
- n) udziału w programie „Train the Trainer” w ramach projektu Mistrzowie Dydaktyki” (Masters of didactics Advanced) w dn.5-8.10.2021 (Warszawa); Projekt realizowany w ramach programu Masters of Didactics – Mistrzowie Dydaktyki;
- o) nawiązania współpracy z University of West Attica w celu prowadzenia wspólnych badań naukowych, organizowania konferencji oraz wymiany kadry naukowej i studentów (Instytut Ekonomii i Finansów);
- p) współrealizacji projektu „LOGO EAST PARTNERSHIP” – celem projektu jest wymiana poglądów młodych naukowców oraz poznanie zasad funkcjonowania i wewnętrznych procedur w europejskich ośrodkach (Instytut Ekonomii i Finansów)

- r) uczestnictwa studentów - członków Koła Naukowego „Interkreator” w międzynarodowych konferencjach;
- s) udziału studentów Instytutu Ekonomii i Finansów w konkursach nagrodzonych publikacją.

3. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania

- 1) Proszę o przedstawienie informacji o kierunkach objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac w roku akademickim 2021/2022:

Nazwa kierunku	Liczba ocenionych prac licencjackich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Administracja	6	7
Bezpieczeństwo wewnętrzne	13	-
Ekonomia	11	7
Finanse i rachunkowość	11	12
Nauki o rodzinie	3	-
Pedagogika profil ogólnoakademicki	13	12
Pedagogika profil praktyczny	13	12
Politologia	4	6
Praca socjalna	7	5
Prawo	-	13
Socjologia	3	3

a. Wnioski z przeprowadzonej oceny.

Wszystkie prace spełniały wytyczne przygotowania pracy dyplomowej w Kolegium. W wyniku przeprowadzonej oceny, nie stwierdzono rażących nieprawidłowości oraz istotnych uchybień w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceniania takich jak: temat pracy, struktura pracy, poprawność metodologiczna, dobór literatury, poprawność językowo - stylistyczna, zasadność oceny przyznanej przez promotora lub recenzenta. Pojawiły się marginalne przypadki na kierunku: socjologia, administracja, prawo, bezpieczeństwo wewnętrzne oraz politologia, jak również ekonomia i finanse i rachunkowość, w których zespoły oceniające znalazły drobne uchybienia tj.: autorzy prac na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zwykle napotykali trudności z prawidłowym nazewnictwem dobranej metody i narzędzi lub

nie wymieniali jej w ogóle. W przypadku prac na kierunku administracja oraz prawo, zespół oceniający wykazał w zbyt małym stopniu odniesienia do metodologii badań prawnych. Natomiast na kierunku socjologia, zaleceniem zespołu było opracowanie minimalnych wymagań w zakresie założeń metodologicznych prac, które obejmowałyby: minimalną liczebność próby badawczej oraz metod doboru próby, przy uwzględnieniu „różnorodności stosowanych metod badawczych i koncepcji metodologicznych uzależnionych od podejmowanych tematów prac”.

Analiza jakości prac dyplomowych na kierunkach ekonomia i finanse i rachunkowość, wykazała konieczność wykorzystania pogłębionych metod statycznych ilościowych i jakościowych.

W przypadku prac dyplomowych zrealizowanych w Instytucie Pedagogiki, sporadyczne uwagi dotyczyły zbyt wąskiego omówienia w rozdziale lub podrozdziale ważnych kwestii z perspektywy podjętej problematyki; zbyt obszernego wprowadzenia teoretycznego, ze zbyt dużymi podrozdziałami, kosztem najczęściej rozdziału poświęconego analizie wyników badań własnych; braku własnych komentarzy dotyczących danych i faktów. Zastrzeżenia budziły końcowe fragmenty prac dyplomowych, różnie tytułowane, np. „Zakończenie”, „Uogólnienia i wnioski”. Wątpliwości te najczęściej dotyczyły braku postulatów pedagogicznych, a jeżeli były to miały charakter zbyt ogólny i oderwany od wyników badań własnych.

b. Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, na podstawie wniosków z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim.

W roku akad. 2021/2022 został powołany w Kolegium Zespół ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych, który dokonał oceny i analizy prac dyplomowych w oparciu o arkusz oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji pracy. Członkowie Zespołu wskazali propozycje dotyczące poprawy jakości prac dyplomowych i recenzji prac:

- zalecili zwiększenie stopnia wykorzystania literatury obcojęzycznej
- sugerowali zwrócenie uwagi na formułowanie przez studentów autorskich wniosków końcowych
- zalecili zwiększenie uwagi na wykorzystanie metod analizy ilościowej na takich kierunkach jak finanse i rachunkowość czy ekonomia

- uwagę skierowali również na recenzje, zwłaszcza w obszarze oceny merytorycznej oraz wykorzystania wyników prowadzonych przez studentów, które to powinny być bardziej szczegółowe.

2) Proszę o przedstawienie ogólnych wniosków z przeprowadzonej przez zespoły programowe kierunków studiów oceny zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem (specjalnością) oraz oceny zgodności dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych z ich tematyką.

Tematy prac są adekwatne do prowadzonych kierunków studiów /specjalności, w tym są zgodne z efektami uczenia się na danym kierunku, uwzględniają specyfikę kierunku studiów, przy jednoczesnym zmniejszeniu ich obszerności. Zalecenia odnosiły się głównie do położenia nacisku na precyzyjne określenie tematu prac, co umożliwi na podstawie analizy treści danego tematu, łatwe określenie zakresu danej pracy.

Prace dyplomowe były w pełni zgodne z dorobkiem naukowym ich opiekunów, a sięganie przez studentów po bibliografię wykraczającą poza dorobek naukowy promotora uznano za dobrą praktykę godną naśladowania.

Czy wyniki powyższej analizy stanowiły przesłankę do podjęcia działań na rzecz poprawy jakości procesu dyplomowania w Kolegium? Jeżeli tak, proszę wskazać zakres podjętych działań.

Jeżeli wyniki tej analizy mają wpłynąć na jakość dyplomowania to promotorzy i recenzenci muszą ściśle weryfikować prace pod kątem wymogów ustanowionych normami wewnętrznymi uczelni - dotyczy to zarówno objętości prac, obszerności bibliografii itp.

Rola prowadzącego pracę polegałaby na zwracaniu uwagi na to, aby w przyszłości struktura pracy zawierała najważniejsze elementy, składające się na temat danej pracy, aby w danym rozdziale/podrozdziale była właściwa treść, odpowiadająca tytułowi określonej części. Należy uczulić studenta na pomijanie kwestii zbędnych w pracy i wskazywać, jakie treści powinny się znaleźć i w jakim zakresie. Dobrą praktyką byłoby zwiększyć uwagę na zastosowane przez studentów metody badawcze. W kwestii recenzowania prac sugeruje się, aby promotorzy i recenzenci wskazywali

zarówno mocne jak i słabe strony danej pracy oraz dawali wskazówki studentowi jak należałoby tę pracę poprawić.

#### 4. Ocena jakości prowadzonych zajęć

##### 1) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Nazwa Instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2021/2022	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Średnia ocena z hospitacji
Instytut Ekonomii i Finansów	40	40	wyróżniająca
Instytut Nauk o Polityce	11	11	3 – wyróżniająca 8 – bdb
Instytut Nauk Socjologicznych	8	8	5,87

a) Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać przyczynę ich przeprowadzenia.

Nie zachodziła konieczność przeprowadzenia hospitacji o charakterze interwencyjnym.

b) Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Dydaktycznej sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2021/2022 hospitacji zajęć dydaktycznych ?

TAK       NIE

c) Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Na podstawie wyniku ocen nauczycieli akademickich uzyskanych w trakcie hospitacji, należy stwierdzić, że zachodzi zgodność prowadzenia zajęć z programem przedmiotu, co z kolei zapewnione jest poprzez wysoki poziom kompetencji w zakresie związanym z dyscyplinami naukowymi powiązanymi z zajęciami prowadzonymi przez hospitowanych. Ponadto, zajęcia prowadzone są w sposób angażujący studentów do aktywnych wypowiedzi i udziału w dyskusji, z wykorzystaniem różnorodnych technik dydaktycznych podnoszących jakość przekazywanej studentom wiedzy.

Na uwagę zasługuje również fakt, wysokich ocen uzyskanych w trakcie hospitacji – w ogólnej liczbie uzyskanych ocen, przeważają oceny bardzo dobre, a w Instytucie Ekonomii i Finansów, na 40 hospitowanych, przypadają wyłącznie oceny wyróżniające.

## 2) Ocena prowadzących zajęcia przez studentów

- a) Czy dokonano analizy wyników ocen uzyskanych przez nauczycieli na podstawie studenckiej ankiety oceny prowadzących zajęcia? Jeżeli tak, proszę o wskazanie osób odpowiedzialnych (funkcja) za jej przeprowadzenie.

Studencka ankieta oceny prowadzących zajęcia była przedmiotem analizy nie tylko przez Dziekana i Radę Dydaktyczną, ale również jej wyniki są analizowane przez Dyrektorów Instytutów oraz kierowników kierunków upoważnionych przez Rektora w zakresie ankietyzacji. Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych w ramach WSZJK stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia, a w przypadku niskich ocen konieczności podjęcia rozmów wyjaśniających i dyscyplinujących nauczycieli akademickich.

- b) Czy wnioski z uzyskanych wyników ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Kolegium?

TAK       NIE

- c) Proszę przedstawić sposób informowania studentów o wykorzystaniu wyników ankiet oraz podejmowanych w Kolegium działaniach na rzecz doskonalenia jakości prowadzonych zajęć.

Studenci otrzymują szczegółowe informacje na temat sposobu wykorzystania wyników badań oraz ich dostępności na stronie internetowej Uczelni, na zebraniach otwartych, spotkaniach z samorządem studentów, organizowanych przez Dziekana Kolegium lub osoby przez niego upoważnione.

- d) Czy w Jednostce podjęto działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK? Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres podjętych działań.

Władze Kolegium w akcjach promocyjnych odbywających się za pośrednictwem strony Kolegium, mediów społecznościowych, zachęcali studentów do aktywnego udziału w zakresie wypełniania anonimowych ankiet w systemie informatycznym uczelni.

Udział studenta w anonimowej ankietyzacji to tworzenie specyficznej wspólnoty akademickiej, czy choćby kreowanie poczucia „my” w odniesieniu do całości Uczelni. Studenci zawsze byli informowani, że ich zdanie jest ważne, ich udział w badaniu ma

znaczący wpływ na wprowadzenie ewentualnych działań naprawczych przykładowo zmiany w programach studiów czy przeprowadzenie hospitacji interwencyjnych, a tym samym na podwyższenie jakości kształcenia .

5. Wykorzystanie wyników zewnętrznej oceny jakości kształcenia na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów

a) Liczba kierunków studiów poddana ocenie programowej PKA w roku akademickim 2021/2022.

W ramach harmonogramu prac określonego przez PKA, z inicjatywy Komisji, w roku akademickim 2021/2022, zostały przeprowadzone oceny programowe na kierunku: ***praca socjalna I i II stopnia*** oraz ***bezpieczeństwo wewnętrzne I stopnia***.

b) Proszę przedstawić sposób wykorzystania sformułowanych przez zespoły oceniające uwag i zaleceń w doskonaleniu programów studiów na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów.

W przypadku kierunku praca socjalna, zespół oceniający PKA, sformułował szczegółowe kryteria oceny programowej na poziomie „spełnione”, w związku z czym nie zachodziła konieczność dokonania zmian w programach studiów dla tego kierunku w oparciu o uwagi PKA.

Z kolei, ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, studia I stopnia, wymusiła na podstawie zaleceń określonych przez zespół wizytujący, modyfikację programu studiów w obrębie:

- przeformułowania opisu przyjętych kierunkowych efektów uczenia się,
- sformułowania zakładanych dla praktyk efektów uczenia się powiązanych z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne oraz przypisanie ich do każdego z etapów praktyki zawodowej,
- określenia kryteriów kwalifikacji studentów na kolejne etapy praktyki,
- wprowadzenia do Regulaminu organizacji i odbywania programowych praktyk na kierunku, zasad ich oceniania tak, aby możliwe było przeprowadzenie weryfikacji osiągania poszczególnych efektów uczenia się oraz ich oceną,
- wdrożenia zapisów dotyczących ewaluacji praktyk zawodowych.

## II. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM

1. Proszę o przedstawienie, jakie działania zostały podjęte w kontekście rekomendacji Komisji ds. Kształcenia z dnia 24 mara 2022 roku, w zakresie:



- 1) poprawy skuteczności działań na rzecz kompleksowej oceny i doskonalenia programów studiów,

W celu udoskonalenia programów studiów na kierunkach takich jak **Ekonomia**, **Finanse i rachunkowość**, **Pedagogika** czy **Pedagogika specjalna** wprowadzono zmiany w postaci usunięcia wybranych przedmiotów z programu studiów na rzecz nowych innowacyjnych, które zdecydowanie mają się przyczynić do zwiększenia atrakcyjności ww. kierunków i wynikają z potrzeb kształcenia np. w zawodzie nauczycielskim. W tym zakresie dokonano korekty liczby godzin przykładowo - zwiększenia liczby godzin z przedmiotu seminarium na kierunku **Ekonomia** czy **Finanse i rachunkowość**, punktów ECTS a także formy zajęć. Na kierunku **Pedagogika** studia I,II stopnia w miejsce specjalności *edukacja medialna* utworzona została specjalność *edukacja medialna z animacją kultury*, która wynika z zapotrzebowania na absolwentów w zmieniającym się dynamicznie warunkach rynku pracy. W zakresie specjalności, również na kierunku Ekonomia dokonano zmian wygaszając ścieżkę kształcenia *gospodarka regionalna i lokalna*, która cieszyła się mniejszym zainteresowaniem. Na powyższych kierunkach zespół programowy zadbał również o wzbogacenie oferty przedmiotów o nowe przedmioty do wyboru przez studenta, bardziej atrakcyjne i oczekiwane na wprowadzenie do oferty programowej.

Podobne działania zostały podjęte przez zespoły programowe na kierunku **Praca socjalna** oraz **Socjologia**, co było konsekwencją wyrażonych przez interesariuszy zewnętrznych opinii na temat konieczności modyfikacji programów studiów o nowe przedmioty, a w przypadku **Pracy socjalnej** o przedmioty fakultatywne zgodne z zapotrzebowaniem na rynku pracy z obszaru pomocy i integracji społecznej.

Wszystkie dokonane zmiany zaakceptowane przez samorząd studencki, mają szansę przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności kierunków, doskonale komponują się z oczekiwaniami studentów, mają charakter kompleksowy, stanowią efekt dyskusji na poziomie zespołu programowego, uwzględniając propozycje pracowników wnoszących pomysły w zakresie aktualizacji treści oraz kształtowania sylwetki absolwenta w zakresie nakładów czasu pracy na osiągnięcie efektów uczenia się.

Realizowany w Instytucie Nauk Prawnych program studiów na kierunku **Administracja** I i II stopnia o profilu praktycznym nie w pełni odpowiada zapotrzebowaniu administracji oraz sektora prywatnego. W związku z tym podjęto prace nad koncepcją

i dokumentacją nowego programu studiów na kierunku Administracja I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Konieczność opracowania i wdrożenia nowej oferty programowej wpisuje się także w kanon kształcenia przyszłych urzędników stanowiących kadry szeroko pojętej administracji.

W przypadku kierunku **Prawo**, program studiów wymagał zmian w zakresie oferty proponowanych przedmiotów jak też liczby godzin, co też uczyniono ze skutkiem obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022.

- 2) zwiększenia kontroli nad powierzaniem zajęć dydaktycznych zgodnie z kwalifikacjami kadry prowadzącej zajęcia,

Procedura przydziału zajęć w przypadku każdego kierunku studiów prowadzonego w obrębie KNS, dokonywana jest na podstawie wiedzy, doświadczenia, osiągnięć oraz profilu zainteresowań naukowych poszczególnych pracowników naukowych.

Na kierunkach o profilu praktycznym, kluczową rolę w doborze pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne odgrywa doświadczenie zawodowe, zgodne z treściami programowymi danego przedmiotu oraz specyfiką kształcenia na danym kierunku, co gwarantuje prawidłowość realizacji procesu dydaktycznego.

Wykorzystując wiedzę i skorelowane z nią doświadczenie zawodowe, ustala się obsadę zajęć, tak aby każdy założony w programie studiów kierunkowy i przedmiotowy efekt uczenia się został osiągnięty.

Warto również podkreślić, że każdy nauczyciel akademicki, któremu powierzono prowadzenie zajęć, posiada kompetencje do prowadzenia zajęć na odległość, w wyniku nabytych umiejętności w toku przeprowadzonych szkoleń, podnoszących kompetencje kadry naukowej w zakresie pracy zdalnej, w ramach m.in. szkolenia: Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia „E-learning – szkolenie z zakresu wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość”. Kadra naukowa KNS, przeszła również szkolenia w zakresie wykorzystania platformy MS Teams, która została wykorzystana, podczas nauki zdalnej w związku z pandemią spowodowaną rozprzestrzenieniem się wirusa SARS – COV2.

Należy zwrócić również uwagę na fakt, że w wyniku przeprowadzonej oceny na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i sformułowanej uwagi przez PKA w kwestii obsady zajęć, Dyrektor Instytutu dokonał analizy struktury kwalifikacji nauczycieli

instytutu, co przełożyło się na zapewnienie prawidłowego doboru obsady zajęć zgodnie z posiadanym dorobkiem i kompetencjami do prowadzenia zajęć.

3) zwiększenia udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie oceny i doskonalenia programów,

Dzięki współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przykładowo na kierunku Ekonomia, Socjologia, Praca socjalna, Prawo i Administracja, mimo ograniczeń wynikających z rozprzestrzeniania się wirusa Covid 19 wprowadzono zmiany w programach studiów w oparciu o opinie i sugestie przedstawicieli z branży zawodowej, które wynikały z zapotrzebowania na rynku pracy i miały istotne znaczenie aktualizując ofertę programową o nowe przedmioty w programach studiów ww. kierunków. Wzajemne konsultacje między zespołem programowym a interesariuszami zewnętrznymi stworzyły warunki do rozwoju kompetencji pożądaných na rynku pracy, poprzez współpracę z innowacyjnymi firmami (np. Deloitte, Asseco), które to firmy na mocy zawartych umów przyjmują studentów na praktyki.

Ważnym elementem weryfikacji efektów uczenia się w czasie praktyki są konsultacje opiekunów praktyk, którzy na bieżąco otrzymują informacje o przygotowaniu studentów do świadczenia pracy, której oczekują pracodawcy na rynku pracy oraz propozycji zmian w tym zakresie tak, aby ta współpraca miała oczekiwane skutki dla każdej ze stron.

Interesariusze zewnętrzni wnieśli również swoje zaangażowanie w proces dyplomowania wyrażając swoje opinie na temat weryfikacji efektów uczenia się na tym etapie dążąc, aby rynek pracy uzyskał absolwentów wykształconych na możliwie najwyższym poziomie.

Na uwagę zasługuje również fakt, że w ramach wymiany doświadczeń pomiędzy środowiskiem naukowym a otoczeniem społeczno – gospodarczym, opracowano nowe programy studiów, które wzbogaciły ofertę edukacyjną KNS o nowe kierunki studiów, w wyniku uzyskanej zgody MEiN tj. stosunki międzynarodowe oraz administracja o profilu ogólnoakademickim.

4) poprawy warunków rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli prowadzących zajęcia,

Pracownicy naukowi Kolegium, realizujący proces dydaktyczny na poszczególnych kierunkach stanowiących ofertę edukacyjną KNS, mogą liczyć na wsparcie władz, w zakresie rozwoju i doskonalenia swoich kompetencji dydaktycznych, poprzez bogatą ofertę:

- szkoleń – dotyczących m.in. pozyskiwania grantów przez pracowników i doktorantów, z zakresu praw własności przemysłowej, zasad komercjalizacji oraz zarządzania prawami autorskimi, dla pracujących nad innowacjami
- kursów - udział w certyfikowanym weekendowym kursie Academic Research Made Easy z native speakerem-naukowcem z USA, w ramach którego studenci, doktoranci oraz pracownicy naukowi mogli uzyskać kompetencje w zakresie: zrozumienia procesu badań akademickich od początku do końca, opanować najważniejsze narzędzia i techniki badawcze, dowiedzieć się, jak efektywnie organizować badania i wypracować własny styl badawczy, jak budować (anglojęzyczne) argumenty naukowe i popierać je dowodami czy poznać różne typy wyszukiwarek i trików ułatwiających skuteczne wyszukiwanie źródeł
- webinarium – m.in. obejmujące tematykę legal - tech, analizującą rozwiązania w obszarze legal – tech oraz w obszarze praktyki prawnej i IT
- promocji staży krajowych i zagranicznych w ramach projektu „Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego - droga do wysokiej jakości kształcenia” finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, czy
- finansowaniu badań naukowych.

System motywacyjny, stosowany w ramach polityki kadrowej, obejmuje rozwiązania przyjęte w skali UR, poprzez przyznawanie nagród za działalność naukową, dydaktyczną czy organizacyjną m.in.: Naukowy i Dydaktyczny Laur, Lider UR, Laur Studenta – wyróżnienie, którym w kategorii „Głos studentów 2021”, Samorząd Studentów UR, uhonorował Dziekana Kolegium Nauk Społecznych, dr hab. Sabinę Grabowską, prof. UR, itp.

- 5) poprawy warunków infrastrukturalnych, w tym warunków prowadzenia zajęć w pracowniach specjalistycznych,

W ramach poprawy warunków infrastruktury, z inicjatywy Prorektor Kolegium Nauk Społecznych dr hab. Elżbiety Feret, prof. UR, podjęto realizację zadania

inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa budynków dydaktycznych Instytutu Nauk Prawnych”.

Z kolei wychodząc naprzeciw oczekiwaniom osób z dysfunkcją ruchową, w budynku A2, w którym mieści się dziekanat KNS oraz Instytut Nauk o Polityce, zamontowano windę. Warto również zwrócić uwagę na fakt, że specjalistyczne pracownie dydaktyczne czy laboratoria naukowe wyposażone są w stanowiska komputerowe, na których zainstalowane jest specjalistyczne, wspomagające proces kształcenia oprogramowanie, pozwalające na kształtowanie umiejętności charakterystycznych dla danego kierunku studiów KNS.

Na potrzeby naukowo – dydaktyczne zostały zakupione następujące sprzęty:

- Instytut Nauk o Polityce - 13 laptopów, 1 tablet, 2 monitory interaktywne
- Instytut Nauk Prawnych - 3 zestawy komputerowe, 5 laptopów, 4 projektory, 8 tabletów, 1 ultrabook, 3 skanery, głośniki
- Instytut Nauk Socjologicznych – wyposażono dwie pracownie komputerowe w 24 szt. zestawów komputerowych
- Instytut Ekonomii i Finansów mikrofon do sali audiowizualnej
- Pracownia kryminalistyczna została wyposażona w 5 krzesel.

W toku monitorowania zasobów bibliotecznych służących zachowaniu prawidłowości realizacji kształcenia, naukowcy jak również studenci zgłaszali konieczność zakupu nowych woluminów, co przełożyło się na wzbogacenie księgozbioru bibliotek instytutowych jak również biblioteki UR.

Instytut Ekonomii i Finansów zgłosił następujące postulaty:

- budowy windy osobowej w budynku D1,
- utworzenia sali dla osób niepełnosprawnych tzw. „pokój wyciszeń”,
- utworzenia sali telekonferencyjnej na potrzeby kontaktów pomiędzy uczelnią a innymi jednostkami naukowo-dydaktycznymi w celu realizacji kontaktów naukowych, jak i dydaktycznych

#### 6) promocji krajowych i zagranicznych programów mobilności studenckiej,

Promocja krajowych i zagranicznych programów mobilności studenckiej Most i Erasmus+ odbywała się w ramach akcji prowadzonych na spotkaniach władz Kolegium z samorządem studentów, opiekunami roczników, poprzez stronę internetową Uczelni, media społecznościowe oraz przez umieszczanie plakatów informacyjnych w gablotach.

Konkludując, pomimo posiadanej przez studentów Kolegium wiedzy nt. wymiany krajowej i międzynarodowej, która umożliwia poznanie innego środowiska akademickiego, nawiązanie nowych przyjaźni, możliwości zdobycia wiedzy a także nauki języków obcych, nie wykazali oni większego zainteresowania uczestnictwem w wymianie, na co niewątpliwie wpłynęła sytuacja epidemiologiczna, wywołana wirusem SARS-COV 2.

- 7) innych, niż wymienione powyżej działań naprawczych, w zakresie najpilniejszych problemów zdiagnozowanych w Kolegium w ramach poprzedniego badania jakości.

Wszystkie działania naprawcze w zakresie poprawy jakości kształcenia w Kolegium zostały powyżej uwzględnione.

2. Planowane przez Radę Dydaktyczną działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki.

W ramach harmonogramu prac WSZJK w Kolegium Rada Dydaktyczna planuje podjęcie poniższych działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia:

- Utrzymania oraz rozszerzenie współpracy z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskiwania opinii nt. programów studiów i oczekiwanych kompetencji absolwentów.
- Ustalenie działań na rzecz doskonalenia jakości prowadzonych zajęć w porozumieniu z kierownikami poszczególnych kierunków KNS.
- Dokonanie oceny bazy dydaktycznej i przedstawienie sprawozdania z przeprowadzonej oceny oraz sformułowanie rekomendacji na rzecz doskonalenia infrastruktury i zasobów materialnych w poszczególnych instytutach KNS.
- Przedstawienie na RD KNS, wniosków z przeprowadzonej oceny jakości prac dyplomowych.
- Planowana jest realizacja hospitacji programowych praktyk zawodowych studenckich zgodnie z zasadami hospitacji praktyk rekomendowanymi przez Komisję ds. Kształcenia z dnia 19 maja 2022 r. oraz przedstawienie sprawozdania/ wniosków z ww. hospitacji.
- Planowany jest przegląd i doskonalenie procedur zapewnienia jakości kształcenia obowiązujących w jednostkach.

3. Rekomendacje działań na rzecz doskonalenia programów, zalecanych do realizacji przez zespoły programowe kierunków studiów.
  1. Systematyczna analiza doboru form zajęć dydaktycznych – ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach.
  2. Monitorowanie procesu kształcenia i jego permanentna ocena w obszarach: spójność koncepcji, zgodność zakładanych efektów uczenia się z PRK, ich spójność z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi, zgodność sylabusów z programem studiów oraz zakładanymi efektami uczenia się.
  3. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia poprzez nacisk na zwiększenie wykorzystania literatury obcojęzycznej oraz działania w obszarze programu Erasmus+.
  4. Motywowanie pracowników naukowych do większej aktywności naukowej poprzez m.in. publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach, składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych, motywowanie do uzyskania stopni i tytułów naukowych.
  5. W przypadku prowadzenia kształcenia przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość weryfikacja efektów uczenia się właściwa dla tej formy.
  6. Weryfikacja programów szczegółowych praktyk studenckich wraz z analizą efektów uczenia się uzyskanych podczas ich realizacji na poszczególnych kierunkach KNS.
  7. Zwiększenie roli interesariuszy zewnętrznych w pisaniu prac dyplomowych poprzez zmiany w Regulaminie dyplomowania.
  8. Powołanie koordynatora instytutowego ds. interesariuszy zewnętrznych.
  9. Organizowanie wizyt studyjnych.
  10. Efektywniejsza kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
  11. Optymalizacja doboru wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku.
  12. Zespół programowy kierunku socjologia rekomenduje wprowadzenie dla prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) wymogu spełniania standardów dostępności cyfrowej WCAG.
4. Oczekiwane wsparcie ze strony:
  - a) władz rektorskich,
  - b) biur administracji centralnej,  
ułatwiający wprowadzenie przedstawionych powyżej działań.

Ad. a)

- uzupełnienie zasobów bibliotecznych w uczelni tj. poszerzenie dostępu do e-bibliografii i zakup elektronicznych wersji podręczników do przedmiotów kierunkowych oraz specjalnościowych,
- modernizacja modułu informatycznego systemu zarządzania uczelnią, która umożliwi zamieszczanie w systemie sylabusów do realizowanych przedmiotów,
- zwiększenie dostępności sieci WiFi we wszystkich budynkach w KNS, zapewnienie stabilnego łącza internetowego w salach dydaktycznych, zwiększenie środków na unowocześnienie sal dydaktycznych, zakup komputerów/laptopów, rzutników, programów komputerowych niezbędnych do realizacji procesu dydaktycznego,
- organizowanie spotkań na temat doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk.

Ad. b)

- koordynacja działań w zakresie sprawnego przepływu informacji z administracji centralnej do jednostek Kolegium,
- zwiększenie nakładów na promocje kierunków w Kolegium.

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Społecznych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 5 grudnia 2022 roku.

Podpis Dziekana Kolegium

.....