*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Pedagogika penitencjarna |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, specjalność – pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom studiów | I |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Monika Badowska-Hodyr |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 8 | 15 | - | - | - | - | - | - | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

■ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

egzamin, zaliczenie z oceną (ćwiczenia)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać ugruntowaną wiedzę z obszaru nauk społecznych, umiejętnie posługiwać się podstawową terminologią z tego obszaru, wykazać się znajomością znaczących zagadnień z perspektywy określonych problemów psychospołecznych, także polityki karnej, dostrzegać dylematy moralne związane z pracą z osobami odbywającymi karę pozbawienia wolności (perspektywa osadzonego i wychowawcy), wykazać się motywacją do wzmacniania konstruktywnych rozwiązań problemów wynikających z rozbieżności pomiędzy warunkami skuteczności resocjalizacji penitencjarnej a oczekiwaniami społecznymi, być także zmotywowanym do poszukiwania optymalnego modelu pracy penitencjarnej z perspektywy procesu readaptacji i reintegracji społecznej. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami i zagadnieniami składającymi się na niezbędny zasób wiedzy o metodach i sposobach skutecznej resocjalizacji w warunkach izolacji więziennej. |
| C2 | Zapoznanie studentów z historią rozwoju myśli penitencjarnej oraz podstawowymi regulacjami prawnymi. |
| C3 | Odniesienie się do współczesnych problemów więziennictwa w obszarze europejskim i pozaeuropejskim. |
| C4 | Wskazanie znaczących obszarów praktyki penitencjarnej w odniesieniu do wybranych grup skazanych w polskim systemie penitencjarnym. |
| C5 | Uwrażliwienie na sytuacje trudne związane z funkcjonowaniem w instytucji o charakterze totalnym oraz na zjawisko stresu organizacyjnego pracowników instytucji penitencjarnych. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  STUDENT: | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | poda ważniejsze definicje oraz regulacje prawne  w przestrzeni których porusza się pedagog penitencjarny | K\_W01 |
| EK\_02 | wymieni czynniki społeczne, osobowościowe  i instytucjonalne, zidentyfikuje relacje między nimi  z perspektywy funkcjonowania jednostki w warunkach zakładu karnego | K\_W07 |
| EK\_03 | rozróżni sposoby postępowania penitencjarnego  w odniesieniu do najważniejszych grup skazanych  w polskim systemie penitencjarnym. | K\_W08 |
| EK­\_04 | biegle i logicznie zilustruje złożone i skomplikowane problemy społeczne w kontekście czynników determinujących przestępczość | K\_W09 |
| EK\_05 | zaprojektuje wybrane aspekty procesu resocjalizacji penitencjarnej posługując się zasadami i normami etycznymi przewidując skutki konkretnych działań  w warunkach zakładu karnego z perspektywy społecznej reintegracji osób odbywających karę pozbawienia wolności | K\_U01  K\_U06 |
| EK\_06 | wyjaśni w jakim stopniu system penitencjarny i jego elementy sprzyjają readaptacji społecznej skazanych  oraz jaki jest zakres potrzeb osób pozbawionych wolności którzy chcą po zwolnieniu rozpocząć życie zgodne  z prawem | K\_U08 |
| EK­\_07 | określi sytuacje trudne związane z funkcjonowaniem  w instytucji o charakterze totalnym oraz czynników determinujących zjawisko stresu pracowników instytucji penitencjarnych co stanowi motywację do doskonalenia swoich umiejętności zawodowych oraz podnoszenia kwalifikacji | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Historia więziennictwa w Polsce. |
| Struktura systemu penitencjarnego w Polsce. |
| Prawne podstawy resocjalizacji penitencjarnej. |
| Środki oddziaływania penitencjarnego a proces zmiany, korekty, rewaloryzacji. Standardy psychopedagogiczne, społeczne i prawne. ERW a Reguły Nelsona Mandeli. |
| Instytucjonalne, społeczne, podmiotowe determinanty funkcjonowania w izolacji więziennej: proces prizonizacji, deprywacja potrzeb, poczucie osamotnienia. |
| Zasady filozofii penitencjarnej. Zasady towarzyszące uspołeczniającej funkcji więzienia. Zasady resocjalizacji penitencjarnej. |
| Podkultura więzienna i jej przejawy, tatuaż więzienny, wytwory pracy osadzonych. |
| Wybrane aspekty problemu autoagresji wśród osadzonych. |
| Wybrane aspekty wykonywania kary pozbawienia wolności wobec kobiet. |
| Wybrane aspekty wykonywania kary pozbawienia wolności wobec skazanych na kary długoterminowe. |
| Wybrane aspekty procesu readaptacji społecznej osadzonych. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Problematyka kary, sensu kary pozbawienia wolności, podmiotowości i sprawiedliwości. |
| Praca penitencjarna w ujęciu normatywnym i pedagogicznym. |
| Paradygmat sprawiedliwości naprawczej, definiowanie, podstawy sprawiedliwości naprawczej, źródła, wartości i zasady sprawiedliwości naprawczej, relacja przestępca – ofiara – społeczność, formy i praktyki sprawiedliwości naprawczej, zalety i wady sprawiedliwości naprawczej. |
| Modele pracy penitencjarnej: resocjalizacyjny, pomocowy, urzędowy. |
| Indywidualny Program Oddziaływań – propozycja czy obowiązek. |
| Rola rodziny i jej znaczenie w procesie resocjalizacji penitencjarnej. Standardy, rozwiązania prawne regulujące postępowanie penitencjarne w obszarze podtrzymywania i wzmacniania więzi osadzonych z ich dziećmi. |
| Duszpasterstwo więzienne i jego znaczenie w procesie resocjalizacji penitencjarnej. |
| Praca i jej znaczenie w procesie resocjalizacji penitencjarnej. |
| Wybrane aspekty wykonywania kary pozbawienia wolności w systemie terapeutycznym. |
| Twórcza resocjalizacja w procesie oddziaływań penitencjarnych. |
| Personel więzienny i jego funkcje. Problem stresu organizacyjnego i wypalenia zawodowego funkcjonariuszy Służby Więziennej. Powinności i kompetencje personelu penitencjarnego. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie problemów, dyskurs).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw., …) |
| Ek\_ 01 | kolokwium, egzamin pisemny | w, ćw. |
| Ek\_ 02 | kolokwium, egzamin pisemny | w, ćw. |
| Ek\_03 | kolokwium, egzamin pisemny | w, ćw. |
| Ek\_04 | kolokwium, egzamin pisemny, ocena wypowiedzi w dyskusji | ćw. |
| Ek\_05 | ocena wypowiedzi w dyskusji | ćw. |
| Ek\_06 | ocena wypowiedzi w dyskusji | ćw. |
| Ek\_07 | ocena wypowiedzi w dyskusji | ćw. |

* 1. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| pozytywna ocena z egzaminu (minimum 51 % punktów),    ·       ocena ćwiczeń – średnia ocen z:   * kolokwium (minimum 51 % punktów), * aktywnego udziału studenta w zajęciach (w trakcie pracy nad projektami, podczas analizowania literatury, w trakcie dyskusji) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 23 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, kolokwium, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, do kolokwium, do egzaminu) | 92 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Badowska-Hodyr M. (red.), *System penitencjarny w kontekście społecznych zagrożeń i szans* z serii Patologia społeczna, wyd. Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów 2016.  Badowska-Hodyr M., *Poczucie sensu życia wśród osadzonych odbywających kary długoterminowe a ich uczestnictwo w programach podtrzymujących więź z rodziną* [w:] PEDAGOGIA OJCOSTWA. Nr 2/2017.  Badowska-Hodyr M., *Więź z rodziną i jej znaczenie w procesie inkluzji społecznej z perspektywy osadzonych kobiet odbywających kary długoterminowe*[w:] PROBACJA. Nr 3/2017.  Badowska-Hodyr M., *Podtrzymywanie więzi z rodziną a readaptacja społeczna z perspektywy więźniów długoterminowych posiadających dzieci w wieku do 15 roku życia* [w:] PEDAGOGIKA. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. Nr 1/2018.  Badowska-Hodyr M., *Rodzice i ich dzieci w przestrzeni penitencjarnej z perspektywy zasady indywidualizacji oraz procesu reintegracji społecznej* [w:] PROBACJA. Nr 1/2018. |
| Literatura uzupełniająca:  Badowska-Hodyr M., *Ku reintegracji. Rodzina w perspektywie procesu indywidualizacji oddziaływań penitencjarnych wobec osób odbywających kary długoterminowe* [w:] ETHOS, ROK 31 2018 NR 2(122).  Badowska-Hodyr M*., Penologiczne Kopciuszki - sytuacja dziecka w rodzinie naznaczonej piętnem uwięzienia z perspektywy rodziców odbywających kary długoterminowe* [w:] DZIECKO KRZYWDZONE. Vol. 18, Nr 4/2019.  Badowska-Hodyr M., *Wartość programów podtrzymujących więź osadzonych z rodziną z perspektywy procesu inkluzji społecznej* [w:] ANNALES UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA. SECTIO J, PAEDAGOGIA-PSYCHOLOGIA, Nr 33(4)/2020.  Badowska-Hodyr M., *Kobieta w izolacji więziennej - wybrane aspekty z perspektywy matek odbywających kary długoterminowe* [w:] Polski System Penitencjarny w stulecie odzyskania niepodległości. VI Kongres Penitencjarny, red. T. Bulenda, A. Nawój-Śleszyński, Centralny Zarząd Służby Więziennej, Polskie Towarzystwo Penitencjarne, Warszawa 2020.  Badowska-Hodyr M., *What Works? Wolność – godność – tożsamość fenomenem w kontekście pracy z więźniami odbywającymi karę dożywotniego pozbawienia wolności* [w:] Dożywotni więźniowie. Najgorsi z najgorszych i źli stale, red. M. Niełaczna, J. Klimczak, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2022.  Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B., Psychologia *penitencjarna.* PWN, Warszawa 2016.  Ciosek M., *Psychologia sądowa i penitencjarna.* Wydawnictwa Prawnicze PWN, Warszawa 2001.  Chojecka J., *Kobieta w więzieniu i jej resocjalizacja – zamierzenia  a rzeczywistość.* Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2013.  Chojecka J., Muskała M., *Uwarunkowania gotowości do resocjalizacji.* Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2021.  Ejchart-Dubois M., Niełaczna M., Rzepliński A., *Dożywotnie pozbawienie wolności. Zabójca, jego zbrodnia i kara.* Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2017.  Klimczak J., Niełaczna M. (red.), *Kryminologia zła. Dożywotnie więzienie okiem ekspertów.* Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa2020.  Kwieciński A. (red.), *Postępowanie z wybranymi grupami skazanych  w polskim systemie penitencjarnym. Aspekty prawne.* LEX, Warszawa 2013.  Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna.* ARCHE, Gdańsk 2003.  Nowak B. M., *[Nie] skazani na wykluczenie. Od patologii do normy zachowań społecznych.* Wydawnictwo DiG, Warszawa 2020.  Szaszkiewicz M., *Tajemnice grypserki.* Instytut Ekspertyz Sądowych, Kraków 1997.  Szymanowski T., Migdał J., *Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna.* LEX a Wolters Kluwer business, Warszawa 2014.  *Forum Penitencjarne, miesięcznik.*  *Przegląd Więziennictwa Polskiego, kwartalnik.*  *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r., Kodeks karny wykonawczy (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 53, 472, 1236, 2054, z 2022 r. poz. 22).*  *Zarządzenie Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i organizacji pracy penitencjarnej oraz zakresów czynności funkcjonariuszy i pracowników działów penitencjarnych i terapeutycznych oraz oddziałów penitencjarnych.*  *Rozporządzenie MS z dnia 19 września 2017 r. w sprawie  Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej –  Funduszu Sprawiedliwości.*  Consedine J., *Sprawiedliwość naprawcza. Przywrócenie ładu społecznego,* PSEP, Warszawa 2004.  Fromm E., *Anatomia ludzkiej destrukcyjności.* REBIS, Poznań 2005.  Goffman E., *Instytucje totalne. O pacjentach szpitali psychiatrycznych  i mieszkańcach innych instytucji totalnych.* GWP, Sopot 2011.  Goffman E., *Piętno, rozważania o zranionej tożsamości.* GWP, Gdańsk 2005.  Grzesiak S., *Praca penitencjarna z więźniami seniorami.* ATUT, Wrocław 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)