*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2024-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | System resocjalizacji w Polsce i zagranicą |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom studiów | I |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | III rok, 6 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Agnieszka Wróbel-Chmiel |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie wiedzy z zakresu teoretycznych podstaw pedagogiki resocjalizacyjnej, profilaktyki społecznej, instytucji profilaktycznych i resocjalizacyjnych, wychowania resocjalizującego. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z systemami resocjalizacji nieletnich i dorosłych w Polsce oraz w innych krajach europejskich i pozaeuropejskich. |
| C2 | Przedstawienie studentom współczesnych nurtów w resocjalizacji. |
| C3 | Zapoznanie studentów z zagadnieniem efektywności instytucjonalnej pracy resocjalizacyjnej z osobami niedostosowanymi społecznie. |
| C4 | Wdrożenie studentów do dokonywania analizy porównawczej rozwiązań systemowych dotyczących specyficznych cech i właściwości osób niedostosowanych społecznie przebywających w instytucjach resocjalizacyjnych. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  STUDENT: | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Omówi rozwój instytucjonalnych systemów resocjalizacji w Polsce i na świecie. | K\_W03 |
| EK\_02 | Wymieni i opisze podstawy prawne i organizacyjne funkcjonowania polskich i zagranicznych instytucji resocjalizacyjnych. | K\_W11 |
| EK\_03 | Dokona analizy i oceny działalności instytucji resocjalizacyjnych funkcjonujących w Polsce i zagranicą. | K\_U01 |
| EK\_04 | Dokona analizy porównawczej rozwiązań systemowych dotyczących specyficznych cech i właściwości nieletnich i dorosłych podopiecznych placówek resocjalizacyjnych. |
| EK\_05 | Oceni efektywność instytucjonalnej pracy resocjalizacyjnej z osobami niedostosowanymi społecznie. | K\_U05 |
| EK\_06 | Oceni swoje przygotowanie i predyspozycje w kontekście pracy pedagogicznej w wybranych instytucjach resocjalizacyjnych. | K\_K03 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Rozwój instytucjonalnego systemu resocjalizacji osób niedostosowanych społecznie. |
| Współczesne nurty w resocjalizacji. Teoria „rozwoju dojrzałości interpersonalnej” Sullivana Granta. „Teatr życia codziennego” Goffmana. Koncepcja *resilience* (oporu-elastyczności). |
| System resocjalizacji nieletnich i dorosłych w Polsce – podstawy prawne i organizacyjne polskich instytucji resocjalizacyjnych. |
| Systemy resocjalizacji dorosłych w wybranych krajach europejskich i pozaeuropejskich (np. Wielka Brytania, Niemcy, kraje skandynawskie, Stany Zjednoczone). |
| Dysfunkcjonalność instytucjonalnych systemów oddziaływań resocjalizacyjnych. Problem efektywności instytucjonalnej pracy resocjalizacyjnej z osobami niedostosowanymi społecznie. |
| Rozwiązania systemowe wobec nastoletnich i dorosłych matek i kobiet ciężarnych przebywających w instytucjach resocjalizacyjnych – analiza porównawcza. |
| Terapia i resocjalizacja nieletnich i dorosłych uzależnionych od substancji psychoaktywnych przebywających w instytucjach resocjalizacyjnych – analiza porównawcza. |
| Rozwiązania systemowe w zakresie readaptacji społecznej, opieki i pomocy udzielanej nieletnim i dorosłym opuszczającym placówki resocjalizacyjne – analiza porównawcza. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Charakterystyka systemów resocjalizacji nieletnich w wybranych krajach europejskich i pozaeuropejskich:   * Wielka Brytania, * Niemcy; * Francja; * kraje skandynawskie (Dania, Norwegia, Finlandia, Szwecja); * Czechy, Węgry, Słowenia, Litwa; * Stany Zjednoczone i Kanada. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną, wykład problemowy.

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, metoda projektów.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | udział w dyskusji, kolokwium | w |
| Ek\_ 02 | kolokwium, praca projektowa | w, ćw. |
| Ek\_03 | udział w dyskusji, praca projektowa | w, ćw. |
| Ek\_04 | udział w dyskusji, kolokwium | w |
| Ek\_05 | udział w dyskusji, kolokwium | w |
| Ek\_06 | udział w dyskusji | w, ćw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| * kolokwium (minimum 51 % punktów), * praca projektowa i jej prezentacja (maksymalnie 15 punktów, minimum do zaliczenia 8 pkt.); analizowane kryteria oceny:   formalne (m.in. struktura pracy, podział zagadnień, poprawność językowa, opracowanie graficzne, edycja tekstu) – maksymalnie 3 pkt.  zgodność z tematem i założonymi celami – maksymalnie 3 pkt.  poprawność merytoryczna – maksymalnie 3 pkt.  sposób prezentacji – maksymalnie 3 pkt.  poziom nowatorstwa/innowacji projektu – maksymalnie 3 pkt.   * aktywny udział studenta w zajęciach (w trakcie pracy nad projektami, podczas analizowania prezentowanych przez studentów projektów badawczych, w trakcie dyskusji) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  udział w konsultacjach | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:   * przygotowanie do zajęć, * przygotowanie do kolokwium, * przygotowanie pracy projektowej. | 10  15  10 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Kudlak G. (red.), *Instytucjonalna resocjalizacja nieletnich: wyzwania i perspektywy rozwoju*, DIFIN, Warszawa 2016.  Gaś Z. (red.), *Efektywność instytucjonalnych form pomocy na rzecz młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym*, Fundacja „Masz szansę”, Lublin 2008.  Barczykowska A., Dzierżyńska-Breś S., Muskała M., *Systemy oddziaływań resocjalizacyjnych Anglii i Stanów Zjednoczonych Ameryki*, UAM, Poznań 2015. |
| Literatura uzupełniająca:  Kalinowski M., *Resocjalizacja nieletnich w państwach europejskich i pozaeuropejskich*, Akademia Pedagogiki Specjalnej, Warszawa 2005.  Pytka L., *Pedagogika resocjalizacyjna*, Akademia Pedagogiki Specjalnej, Warszawa 2005.  Urban B., Stanik J.M. (red.), *Resocjalizacja. Tom I, II*, PWN, Warszawa 2008.  Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B. (red.), *Psychologia penitencjarna*, PWN, Warszawa 2016.  Felczak J., *Polski system penitencjarny. Racjonalizacja kosztów*, DIFIN, Warszawa 2014. | Ambrozik W., *Pedagogika resocjalizacyjna. W stronę uspołecznienia systemu oddziaływań*, IMPULS 2016.  Kwieciński A. (red.), *Postępowanie z wybranymi grupami skazanych w polskim systemie penitencjarnym*, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.  Sikora A., *Sytuacja prawna, społeczna i wychowawcza nieletnich ciężarnych i nieletnich matek przebywających w placówkach resocjalizacyjnych. Raport z realizacji projektu „Chcę być z Tobą Mamo!”*,Warszawa 2013.  Sołtysiak T., Latoś A. (red.), *Działalność profilaktyczna resocjalizacyjna w środowisku otwartym, instytucjach wychowawczych, poprawczych oraz karnych*, Bydgoszcz 2010. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)