*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2023-2028**

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza inteligencji dorosłych |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | psychologia |
| Poziom studiów | studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | III rok, semestr 6 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Grzegorz Polański |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Grzegorz Polański |

\* *- opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Zajęcia Warsztatowe | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 | 15 |  |  |  |  |  |  | 30\* | 3 |

\*zmiana formy zajęć z ćw. na zaj. warszt. Uchwała RD 78/05/2024

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): Egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu psychologii poznawczej i psychologii różnic indywidualnych |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem kursu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi metodami diagnozowania inteligencji osób dorosłych. Student pozna i zastosuje w praktyce testy inteligencji płynnej i skrystalizowanej. |
| C2 | Poznanie metodologii badań prowadzonych w psychologii. |
| C3 | Uwrażliwienie na istotność etycznych aspektów diagnozy psychologicznej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK­\_01 | Rozumie w sposób uporządkowany i pogłębiony istotę psychologicznych różnic indywidualnych w zakresie inteligencji oraz ich uwarunkowań. Ma poszerzoną wiedzę na temat diagnozy psychologicznej oraz jest głęboko świadomy etycznych i prawnych aspektów związanych z celami, formami i metodami jej dokonywania. Ma rozszerzoną wiedzę na temat zaburzeń poznawczych. | K\_W04  K\_W16  K\_W24 |
| EK\_02 | Potrafi samodzielnie korzystać z metod, technik i narzędzi psychologicznych w celach badawczych i diagnostycznych, adekwatnie je dobierać do indywidualnych potrzeb i możliwości osoby diagnozowanej w zakresie inteligencji.  Nawiązuje profesjonalny i merytoryczny kontakt z diagnozowaną osobą, unikając błędów diagnostycznych. Rozumie specyfikę kontaktu z drugim człowiekiem i jest wrażliwy na znaczenie relacji interpersonalnych dla procesu diagnozy. | K\_U04  K\_U06 |
| EK\_03 | Ciągle udoskonala swój warsztat diagnostyczny, także poprzez krytyczną, innowacyjną i twórczą pracę w zespole, poznając nowe i aktualne metody diagnozy inteligencji | K\_U12  K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Założenia i cele skal inteligencji D. Wechslera. Sylwetka autora skali – D. Wechslera. Podstawy teoretyczne - teoria inteligencji Wechslera. Powstawanie kolejnych wersji testów skal D. Wechslera oraz ich źródła. Główne założenia konstrukcji skali. Polskie adaptacje skali. |
| Skala Inteligencji dla dorosłych WAIS-R(PL). Budowa i przeznaczenie testu. Ogólne zasady badania skalą. |
| Zasady obliczania i interpretacji wyników skali WAIS-R(PL). Interpretacja psychometryczna (intraprofilowa i interprofilowa, interpretacje czynnikowe). |
| Test Matryc Ravena – podstawy teoretyczne. |
| Testy Rozumienia Słów – podstawy teoretyczne. |
| APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z – podstawy teoretyczne. |
| Rodzaje zadań stosowanych w testach inteligencji. Znaczenie wyników psychometrycznych  w diagnozie psychologicznej, najczęstsze źródła błędu pomiaru. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Skala inteligencji Wechslera – podstawy teoretyczne, zasady przeprowadzania badań i interpretacji wyników. |
| Test Matryc Ravena – podstawy teoretyczne, interpretacja wyników – wersja standard |
| Test Matryc Ravena – prezentacja pozostałych wersji testu i ich zastosowanie. |
| Testy Rozumienia Słów jako miara zdolności reprodukcyjnych. Badanie TRS wersją dla zaawansowanych. Prezentacja dwóch wersji testu. |
| APIS-Z – Bateria Testów, APIS-Z - zastosowanie |
| Test Pamięci Wzrokowej Bentona BVRT (Benton Visual Retention Test) - zastosowanie |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,

Ćwiczenia: Pogadanka, demonstracja, metoda przypadków, symulacja, pomiar, praca z książką, metoda zajęć praktycznych

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, …) |
| EK­\_01 | Kolokwium praktyczne i egzamin | w, warsztat |
| EK\_02 | Egzamin | w, warsztat |
| EK\_03 | Obserwacja i ocena efektów pracy na zajęciach, kolokwium praktyczne | warsztat |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładu: zaliczenie egzaminu w formie pisemnej oraz zaliczenie warsztatów – kolokwium praktyczne w postaci przeprowadzenia diagnozy inteligencji dorosłego w jednym z podanych obszarów za pomocą WAIS (R).  Studenci w trakcie roku akademickiego są zapoznawani z przykładowymi pytaniami egzaminacyjnymi.  Na ocenę niedostateczną (2):  Student opanował mniej niż 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Podawane przez niego definicje są błędne lub niekompletne, nie potrafi wykorzystać wiedzy  w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dostateczną (3):  Student opanował minimum 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Operuje wiedzą ze zrozumieniem i potrafi ją wykorzystać w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dobrą (4):  Student operuje ze zrozumieniem minimum 80% wiedzy, objętej tokiem nauczania. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę bardzo dobrą (5):  Student dysponuje w zasadzie pełnym zakresem wiedzy i umiejętności, objętych tokiem nauczania.  Zaliczenie warsztatu: Ocena ostateczna jako efekt napisania kolokwium oraz realizacji zadań wyznaczonych na warsztatach związanych z przeprowadzoną diagnozą.  Na ocenę niedostateczną (2):  Student opanował mniej niż 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Podawane przez niego definicje są błędne lub niekompletne, nie potrafi wykorzystać wiedzy  w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dostateczną (3):  Student opanował minimum 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Operuje wiedzą ze zrozumieniem i potrafi ją wykorzystać w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dobrą (4):  Student operuje ze zrozumieniem minimum 80% wiedzy, objętej tokiem nauczania. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę bardzo dobrą (5):  Student dysponuje w zasadzie pełnym zakresem wiedzy i umiejętności, objętych tokiem nauczania. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach  - udział w egzaminie | 2  3 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć  - przygotowanie do kolokwium  - przygotowanie do egzaminu | 5  10  10 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Brzeziński, J., Gaul, M., Hornowska,E.i in. (2004*). Skala Inteligencji D. Wechslera dla Dorosłych. Wersja zrewidowana- renormalizacja WAIS-R(PL), podręcznik*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.  Jaworowska, A., Szustrowa, T. (2000). *TMS-K - Test Matryc Ravena w Wersji Standard.* Warszawa: PTP PTP.  Matczak, A., Jaworowska A., Martowska, K. (2012).*Test Rozumienia Słów – wersja standard i wersja dla zaawansowanych, podręcznik*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.  Matczak, A. (2000). Testy inteligencji i zdolności. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki.* Gdańsk: GWP, t.1, r.12.2 (s.448-469)  Strelau, J. (1997).*Inteligencja człowieka.* Warszawa: Żak, r.9.  Raven, J., Raven, J.C., Court, J.H. (1998).*Podręcznik do Testu Matryc Ravena oraz Skal Słownikowych, zarys ogólny*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP. |
| Literatura uzupełniająca:  Hornowska, E. (2005).*Skale Inteligencji D. Wechslera dla dorosłych WAIS-R oraz WAIS-III.* Warszawa: Scholar, cz .III r.9. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej