*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia2023-2028**

Rok akademicki 2024-2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Psychologia różnic indywidualnych |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | Studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, semestr 4 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Wołpiuk-Ochocińska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Anna Wołpiuk-Ochocińska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 4 | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku):

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak wymagań wstępnych |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studenta z wybranymi teoriami temperamentu, cech osobowości oraz zdolności oraz wybranymi metodami ich pomiaru. |
| C2 | Student posiada umiejętność przeprowadzenia diagnozy różnic indywidualnych (określonych cech temperamentu/osobowości/zdolności) wybranym narzędziem badawczym; potrafi wybrać narzędzie, przeprowadzić badanie, obliczyć wyniki i zinterpretować ich znaczenie w świetle wiedzy teoretycznej oraz danych z wywiadu z osobą badaną. |
| C3 | Student wykazuje gotowość w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań badawczych w zakresie diagnozy różnic indywidualnych; angażuje się we współpracę i potrafi wykazać zaangażowanie w realizowanie takich badań psychologicznych; wykazuje świadomość w zakresie zasad etyki zawodowej w procesie diagnostycznym. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | potrafi : scharakteryzować wybrane cechowe teorie osobowości, temperamentu oraz wybrane style poznawcze, zdefiniować zdolności intelektualne, omówić specyfikę procesu twórczego i specyfikę różnicindywidualnych jednostki w odniesieniu do uwarunkowań kulturowych. | K\_W25  K\_W26 |
| EK\_02 | Czyta ze zrozumieniem literaturę naukową z zakresu psychologii różnic indywidualnych. Sprawnie posługuje się terminologią z tego zakresu. Potrafi zinterpretować zachowania osób i zjawiska społeczne, odwołując się do pojęć i teorii różnic indywidualnych. | K\_U06 |
| EK\_03 | ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy iumiejętności w poznanych obszarach, gotowość do przeprowadzenia badania i interpretacjiwyników przy pomocy poznanych metod diagnostycznych,aktywność w zakresie posługiwania się wiedzą dotyczącą zdolności intelektualnych, stylów poznawczych, osobowości i temperamentu, odpowiedzialność i etyka w wykorzystywaniu wiedzy i umiejętności dotyczących poznanych metod. | K\_U15  K\_U19 |
| EK\_04 | Uwzględnia i docenia indywidualne zróżnicowanie ludzkich zachowań. Cechuje się poszanowaniem indywidualności i odmienności, stara się być wolny od stereotypów i uprzedzeń. Docenia konieczność zarówno kompensowania deficytów, jak i rozwoju wybitnych uzdolnień. | K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie w problematykę Psychologii różnic indywidualnych: podstawowe definicje i kategorie stosowane w psychologii różnic indywidualnych, przedmiot badań, główne czynniki determinujące różnice indywidualne: dziedziczność i środowisko. |
| Kwestie etyczne związane z diagnozą testową – prawa osoby badanej i obowiązki psychologa. Społeczny kontekst wykorzystania testów w diagnozie. |
| Zdolności i inteligencja – pojęcie inteligencji; różne podejścia do inteligencji: strukturalne, biologiczne i poznawcze; pomiar inteligencji oraz jej rola adaptacyjna w życiu codziennym, badania nad związkiem inteligencji z różnymi czynnikami (wykształcenie, ubóstwo, patologie, efektywność pracy). |
| Temperament - pojęcie temperamentu, rodzaje teorii temperamentu, kontekst historyczny: typologie starożytnych, typologie temperamentu, wybrane teorie temperamentu - metody pomiaru temperamentu. |
| Wybrane koncepcje cechowe osobowości. |
| Style poznawcze: pojęcie stylu poznawczego, przykłady i omówienie wybranych stylów. |
| Twórczość, kreatywność – podstawowe pojęcia. |
| Różnice międzypłciowe w cechach psychologicznych w świetle meta-analiz badań. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Etyczne kwestie badań i diagnoz psychologicznych. |
| Wprowadzenie do psychologii temperamentu. |
| Współczesne teorie temperamentu. |
| Teoria PEN Eysencka + teoria Graya. |
| Pięcioczynnikowy model osobowości. |
| Teoria poszukiwania doznań Zuckermana. |
| Czynnikowe koncepcje inteligencji. |
| Style poznawcze. |
| Kreatywność. |
| Interakcje temperamentu i osobowości ze zdolnościami poznawczymi. |
| Społeczne konsekwencje różnic indywidualnych. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy/wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja kierowana.

Ćwiczenia: metoda projektów, projekt badawczy, praca w grupach/rozwiązywanie zadań/ dyskusja/ case study.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK­\_01 | Kolokwium pisemne, kolokwium praktyczne | w |
| EK\_02 | Kolokwium pisemne, kolokwium praktyczne | ćw |
| EK\_03 | Kolokwium pisemne, kolokwium praktyczne | ćw |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć | ćw., w |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładu na podstawie obecności i pozytywnej oceny z ćwiczeń  Zaliczenie ćwiczeń w formie kolokwium pisemnego i kolokwium praktycznego (przeprowadzenie diagnozy i interpretacja wyników w oparciu o wybrane narzędzie diagnostyczne poznane na ćwiczeniach).  Na ocenę niedostateczną (2): student opanował mniej niż 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Podawane przez niego definicje są błędne lub niekompletne, nie potrafi wykorzystać wiedzy w pytaniach i zadaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dostateczną (3): student opanował minimum 60% wiedzy i umiejętności, objętych programem nauczania. Operuje wiedzą ze zrozumieniem i potrafi ją wykorzystać w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę dobrą (4): student operuje ze zrozumieniem minimum 80% wiedzy, objętej tokiem nauczania. Potrafi wykorzystać tę wiedzę w pytaniach sprawdzających umiejętności.  Na ocenę bardzo dobrą (5): student dysponuje w zasadzie pełnym zakresem wiedzy i umiejętności, objętych tokiem nauczania. Potrafi w sposób wyczerpujący i kompetentny zaprezentować wiedzę, wykorzystuje ją poprawnie w pytaniach sprawdzających umiejętności i wykazuje się krytycznym podejściem do problemów metodologicznych. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć,  - studiowanie literatury | 10  8 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Nęcka, E. (2003). *Inteligencja. Geneza - Struktura – Funkcje*. Gdańsk: GWP.  Strelau, J. (2014). *Różnice indywidualne. Historia – determinanty – zastosowanie*. Warszawa: SCHOLAR, SWPS  Strelau, J. (2006). *Psychologia różnic indywidualnych*(wyd 2). Warszawa: WN SCHOLAR.  Strelau, J. (2001). *Psychologia temperamentu*. Warszawa: PWN. |
| Literatura uzupełniająca:  Matczak, A. (2000). Style poznawcze. W:J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki*. Tom 2 (s.761-782). Gdańsk: GWP.  Nęcka, E. (2000). Inteligencja. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki*. Tom 2 (s.721-761). Gdańsk: GWP.  Strelau, J., Doliński D. (2008). Psychologia różnic indywidualnych. W: J. Strelau, D. Doliński (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki* (rozd.9, s. 765 -846). Gdańsk: GWP.  Strelau, J. (2000). Osobowość jako zespół cech. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki*. Tom 2 (s. 525- 561). Gdańsk: GWP.  Strelau, J. (2000). Temperament. W: J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki*. Tom 2 (s. 684-721). Gdańsk: GWP.  Seligman, D. (1995). *O inteligencji prawie wszystko. Kontrowersje wokół ilorazu inteligencji*. Warszawa: WN PWN.  Zawadzki, B., Strelau, J. (1997). *Formalna charakterystyka zachowania - kwestionariusz temperamentu (FCZ-KT).* Warszawa: Wydawnictwo PTP. (podręcznik). |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)