*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia2023-2028**

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza osobowości |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | Studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | III rok, semestr6 |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Batory-Ginda |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Anna Batory-Ginda |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Zajecia warsztatowe | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 | 15 | 30\* |  |  |  |  |  |  | 3 |

\*zmiana formy zajęć z ćw. na zaj. warszt. Uchwała RD 78/05/2024

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczenie zajęć dotyczących tematyki podstawowych umiejętności psychologicznych, podstaw statystyki i psychometrii oraz psychologii różnic indywidualnych |

3.cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Studenci zapoznają się z podstawowymi narzędziami diagnozy osobowości, aby refleksyjnie i krytycznie z nich korzystać, znając ich zalety i ograniczenia. W tym celu poznają podstawy teoretyczne, budowę oraz zasady stosowania wybranych narzędzi diagnostycznych. |
| C2 | Uczestnicy kursu nabędą wiedzę i umiejętności potrzebne do zaplanowania i przeprowadzenia diagnozy użyciem narzędzi badania osobowości (dzieci i dorosłych), począwszy od jej zaplanowania, po analizę i interpretację wyników oraz udzielenie informacji zwrotnych. |
| C3 | Poznają standardy diagnozy psychologicznej i podejścia opartego na dowodach, aby zastosować je w planowaniu postępowania diagnostycznego. |
| C4 | Zajęcia mają na celu zbudowanie w uczestnikach świadomość zasad etycznych związanych z diagnozą osobowości i umiejętności przełożenia ich na praktykę psychologiczną. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | szczegółowo zna specyfikę kontaktu diagnostycznego oraz standardy diagnozowania i potrafi zastosować tę wiedzę w panowaniu procesu diagnostycznego. | K\_W04  K\_W24 |
| EK\_02 | zna podstawowe i zaawansowane narzędzia diagnozy osobowości, ich kontekst teoretyczny, budowę i zasady stosowania, a także ich wartość diagnostyczną i ograniczenia z nią związane. | K\_W16 |
| EK\_03 | potrafi krytycznie dobrać narzędzia diagnostyczne do potrzeb analizowanego przypadku | K\_U06  K\_U11 |
| EK\_04 | potrafi zaplanować, zorganizować i przeprowadzić diagnozę z użyciem wybranych narzędzi badania osobowości. | K\_U05  K\_U10  K\_U12 |
| EK\_05 | w pogłębionym zakresie rozumie rolę diagnozy psychologicznej w procesie pomocy i wspierania rozwoju osobowości jednostki. | K\_K03  K\_K06 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Podstawowe zagadnienia związane z diagnozą psychologiczną (pojęcie diagnozy i jej rodzaje, kompetencje diagnosty, standardy i modele diagnozy, zasady diagnozy opartej na dowodach, niezbędność wiedzy związanej z podstawami teoretycznymi stosowanych narzędzi). |
| Rozwój osobowości i intelektu – podstawowe koncepcje.  Wielopoziomowe i integrujące koncepcje rozumienia osobowości. |
| Wywiad i obserwacja jako narzędzia diagnozy osobowości |
| Używanie testów w diagnostyce dzieci i młodzieży (rodzaje testów, zasady „dobroci” testu, specyfika stosowania testów u dzieci i dorosłych) |
| Kwestionariuszowe narzędzia diagnozy osobowości dzieci (m.in. EAS-C, STAIC, SJN) |
| Wielowymiarowe narzędzia diagnozy osobowości i temperamentu dorosłych (m.in. EPQ-R, NEO-FFI/NEO-PR, FCZ-KT, ACL) |
| Kliniczna diagnoza osobowości: Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości MMPI®-2 |
| Skale do badania wybranych aspektów osobowości (m.in. STAI, SES, GSES) |
| Test Zdań Niedokończonych Rottera |
| Metody projekcyjne w diagnozie osobowości dzieci i dorosłych (m.in. TAT/CAT). |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie w tematykę swobodnych i standardowych narzędzi diagnozy osobowości. |
| Wywiad i obserwacja jako podstawowe narzędzia poznawania osobowości. |
| Kwestionariuszowe narzędzia badania osobowości dzieci i młodzieży: Kwestionariusz temperamentu EAS-C, Inwentarz Stanu i Cechy Lęku dla Dzieci STAIC, Skala Jawnego Niepokoju. |
| Kwestionariuszowe narzędzia badania osobowości osób dorosłych:  • IVE – Kwestionariusz Impulsywności,  • Inwentarz Osobowości NEO-FFI, Inwentarz Osobowości NEO-PI-R,  • Formalna Charakterystyka Zachowania – Kwestionariusz Temperamentu FCZ-KT, • Lista Przymiotnikowa ACL. |
| Badanie osobowości w kontekście klinicznym: Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości MMPI®-2 |
| Kwestionariusze jednowymiarowe do badania wybranych aspektów osobowości: Inwentarz Stanu i Cechy Lęku, Skala Samooceny Rosenberga, Skala Uogólnionej Własnej Skuteczności. |
| Test Zdań Niedokończonych Rottera (wersje dla dzieci i dorosłych) |
| Test Apercepcji Tematycznej (TAT, CAT) |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia: studia przypadków, praca w grupach, prezentacje.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia sie  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | egzamin pisemny, kolokwium pisemne,  sprawozdanie (raport z samodzielnie przeprowadzonego badania, wybranymi narzędziami diagnozy osobowości) | w, zaj. warszt. |
| EK\_02 | egzamin pisemny, kolokwium pisemne,  sprawozdanie (raport z samodzielnie przeprowadzonego badania, wybranymi narzędziami diagnozy osobowości) | w, zaj. warszt. |
| EK\_03 | sprawozdanie (raport z samodzielnie przeprowadzonego badania, wybranymi narzędziami diagnozy osobowości) | zaj. warszt. |
| EK\_04 | sprawozdanie (raport z samodzielnie przeprowadzonego badania, wybranymi narzędziami diagnozy osobowości), obserwacja w trakcie zajęć | zaj. warszt. |
| EK\_05 | obserwacja w trakcie zajęć | zaj. warszt. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie wykładu:

1. pozytywna ocena z egzaminu pisemnego – w formie testu

ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)

ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)

ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)

ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)

ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)

ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)

2. obecność na wykładach.

Zaliczenie ćwiczeń:

1. pozytywna ocena z pisemnego testu zaliczeniowego oraz sprawozdania z samodzielnie przeprowadzonego badania (wybranymi narzędziami diagnostycznymi)

ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)

ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)

ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)

ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)

ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)

ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)

2. obecność na ćwiczeniach.

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela:  -udział w konsultacjach  - udział w egzaminie | 1  1 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  -przygotowanie do egzaminu  - przygotowanie do kolokwium  -studiowanie literatury  -praca projektowa | 10  10  4  4 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Jaworowska, A. (2009). Co polscy psychologowie sądzą o testach. *Nowiny Psychologiczne, 1*, 5-21.  Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). *Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna* (s. 62-135). Gdańsk: GWP.  Święcicka, M. (red.) (2011). *Metody diagnozy w psychologii klinicznej dziecka i rodziny* (s. 11-55, 79-165). Warszawa: Wyd. Paradygmat.  Szustrowa T. (2005). Swobodne techniki diagnostyczne.W: Stemplewska, K., Krejtz, K. (2005). *Wywiad psychologiczny. (cz. 1). Wywiad jako postępowanie badawcze.* Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.  + podręczniki do omawianych narzędzi diagnostycznych |
| **Literatura uzupełniająca:**  Drat –Ruszczak, K., Drążkowska-Zielińska,E. (2005). *Podręcznik pomagania*. Warszawa: Wydawnictwo Academica.  Egan, G. (2002). *Kompetentne pomaganie*. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka.  Lilienfeld S., O., Wood J., M., Garb H., N. (2002). *Status naukowy technik projekcyjnych.* Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.  McWilliams, N. (2009). Po co diagnozować? Psychoanalityczna diagnoza charakteru. W: N. McWilliams, *Diagnoza psychoanalityczna* (33-63). Gdańsk: GWP. Paluchowski, Wł., J. (2006). *Diagnoza psychologiczna. Podejście ilościowe i jakościowe*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. Pasikowski, T. (2008). Metody stosowane w psychologicznej diagnozie klinicznej. W: H. Sęk (red.), Psychologia kliniczna (s. 213-230). Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN.  Stemplewska-Żakowicz, K. (2004). *O rzeczach widywanych na obrazkach i opowiadanych o nich historiach. TAT jako metoda badawcza i diagnostyczna.* Warszawa: Wydawnictwo Academica SWPS.  Stemplewska, K., Krejtz, K. (2005). *Wywiad psychologiczny. Wywiad jako postępowanie badawcze.* Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP.  Suchańska, A. (2007). *Rozmowa i obserwacja w diagnozie psychologicznej.* Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)