*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia *2024-2027***

*(skrajne daty*)

**Rok akademicki 2024/2027**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historyczno-prawne podstawy funkcjonowania rodziny |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | **Kolegium Nauk Społecznych** |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | **Instytut Pedagogiki** |
| Kierunek studiów | Nauki o rodzinie |
| Poziom studiów | I |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 1, semestr 1 |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmioty kierunkowe |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Ewa Markowska-Gos |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących |  |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie bez oceny

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie przez studenta wiedzy z zakresu podstaw socjologii tj. wiedzy o społeczeństwie. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Posiadanie przez studenta wiedzy z zakresu rozwoju rodziny i form życia rodzinnego na przestrzeni wieków. |
| C2 | Nabycie przez studenta świadomości w zakresie wpływu rozwoju cywilizacji na  ewolucję społeczeństwa, co nie jest obojętne, tak dla jednostki, jak też rodziny  odbijającej zmiany społeczne. |
| C3 | Nabycie przez studenta wiedzy z zakresu wiodących zagadnień prawa rodzinnego  (zarys problematyki). |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Przedstawi w zaawansowanym stopniu podmiotowe i metodologiczne powiązania wiedzy z zakresu nauk o rodzinie z historią, socjologią, prawem. | K\_W02 |
| EK\_02 | Dokona charakterystyki wiedzy o o funkcjonowaniu rodziny na przestrzeni rozwoju historycznego społeczeństw . | K\_W05 |
| EK\_03 | Przedstawi historyczne, ekonomiczne i socjo-kulturowe uwarunkowania funkcjonowania rodziny na przestrzeni wieków. | K\_W07 |
| EK\_04 | Zastosuje przepisy prawa odnoszące się do rodziny adekwatnie do zaistniałej w konkretnej rzeczywistości  społecznej sytuacji w czasach współczesnych, z możliwością jej retrospekcji, w kontekście warunków  społeczno-kulturowych w uprzednich epokach. | K\_U07 |
| EK\_05 | Sformułuje swoje stanowisko dotyczące funkcjonowania rodziny na przestrzeni rozwoju historycznego społeczeństw, z wykorzystaniem poglądów innych autorów odwołując się do interdyscyplinarnych źródeł naukowych (historycznych, socjologicznych, prawnych) i wyciąga adekwatne wnioski. | K\_U10 |
| EK\_06 | Dokona krytycznej oceny posiadanej wiedzy, co wynika m.in. z interdyscyplinarności źródeł naukowych przedmiotu studiów „historyczno-prawnych podstaw funkcjonowania rodziny. | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Zagadnienia wprowadzające: współczesna definicja rodziny a doktryna prawa rodzinnego w Polsce oraz w ustawodawstwie europejskim, małżeństwo jako tradycyjna forma życia rodzinnego (małżeństwo w naukach społecznych: definicja, kryteria doboru partnera/rki, miłość – definicja i jej komponenty), struktura rodziny, funkcje. |
| 2. Rozwój rodziny i zbiorowości związanych z pokrewieństwem w czasach prehistorii ludzkości.  Rodzina w myśli starożytnej:  - rodzina w starożytnej Grecji i Rzymie: prawo, obyczajowość i obrzędowość, funkcje i rola rodziny w państwie, pozycja męża i żony, relacje dzieci – rodzice, opieka i wychowanie, krewni i powinowaci.  Małżeństwo i rodzina w dawnym judaizmie i wczesnym chrześcijaństwie. |
| 3. Małżeństwo i rodzina w Średniowieczu – rola katolickiej myśli społecznej w kreowaniu nakazów i zakazów dotyczących małżeństwa i rodziny. Status kobiety i dziecka. |
| 4. Rodzina epoki Renesansu – nowe i stare ideały kobiety, małżeństwa i rodziny (rodzina ziemiańska i mieszczańska). |
| 5. Miłość małżeńska i miłość macierzyńska jako wzorce dla rodziny epoki Oświecenia, role kobiece i męskie, podział władzy w rodzinie, edukacja i wychowanie dzieci. |
| 6. Rodzina ery przemysłowej - równouprawnienie płci, aktywność zawodowa kobiet, prawa dziecka, przemiany w strukturze i sposobach realizacji zadań i funkcji rodziny.  Stosunki rodzinne i ich normatywnie uregulowany wzór kulturowy w Polsce – konstytucja, kodeks rodzinny i opiekuńczy. |
| 7. Era postindustrialna – zagadnienia wprowadzające:  - dewaluacja instytucji małżeństwa jako tradycyjnej formy życia rodzinnego w epoce „płynnej nowoczesności” i deprecjacja w społeczeństwie paradygmatu trwałości rodziny;  - alternatywne formy życia rodzinnego (np. związków kohabitacyjnych) i poszukiwanie  nowego wymiaru bliskości kobiety i mężczyzny,  - indywidualizacja życia a prokreacja i solidarność rodzin. |
| 8. Zagadnienia o charakterze szczególnym:  - ewolucja rodzin w Polsce w koncepcji Z. Tyszki;  - ewolucja rodziny w Polsce według F. Adamskiego;  - współczesna rodzina jako swoisty „interfejs” w propozycji A. Gizy Poleszczuk w kontekście teorii „stawania się społeczeństwa” P. Sztompki w epoce postindustrialnej;  - związki typu DINKS i LAT i ich społeczno–kulturowe uwarunkowania,  - singiel, jako nowy styl życia,  - dziecko i jego status we współczesnej rodzinie – aspekty socjologiczno-prawne. |
| 9. Regulacje prawne dotyczące małżeństwa i rodziny oraz władzy rodzicielskiej :  - w Polsce ;  - w Unii Europejskiej (analiza zagadnienia w zależności od potrzeb i zainteresowań studentów).  Zasygnalizowanie problematyki, w kontekście konkretnych rozwiązań prawnych dotyczących sytuacji powszechnie występujących we współczesnym społeczeństwie w sferze życia małżeńsko-rodzinnego. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

3.4 Metody dydaktyczne

wykład problemowy, dyskusja

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw., …) |
| EK\_01 | Praca projektowa | wykład |
| Ek\_ 02 | Praca projektowa | wykład |
| EK\_03 | Praca projektowa | wykład |
| EK\_04 | Praca projektowa | wykład |
| EK\_05 | Praca projektowa | wykład |
| EK\_06 | dyskusja | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny z pracy projektowej. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach) | 5 |
| Godziny nie kontaktowe – praca własna studenta  (studiowanie literatury, napisanie pracy projektowej) | 5 |
| SUMA GODZIN | 25 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 1 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  1. J. L.Flandrin, Historia rodziny (przeł. A. Kuryś), Volumen: Liga Republikańska,  Warszawa 1998;   1. Gizowski M., Społeczno-ekonomiczny kontekst przemiany modelu rodziny na przestrzeni dziejów świata zachodniego w epokach starożytności feudalizmu i kapitalizmu, Roczniki Teologiczne, TOM LI, Zeszyt 10/2007 r., s. 303-317; 2. Wypustek A., Życie rodzinne starożytnych Greków, Ossolineum, Warszawa 2007;   4. Winniczuk L., Ludzie, zwyczaje i obyczaje starożytnej Grecji i Rzymu, cz. I,  Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1985;  5. Pałubicki W., Iluk J., Małżeństwo i rodzina w dawnym judaizmie i starożytności chrześcijańskiej Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995;  6. Rodzina w społeczeństwie antycznym i wczesnym chrześcijaństwie.  Literatura, prawo, epigrafika, sztuka, (red. J. Jundziłł), Wydawnictwo  Uczelniane WSP, Bydgoszcz 1995;  7. Kunowski S., Rozwój chrześcijańskiej koncepcji małżeństwa i rodziny ,  „Rocznik Nauk Społecznych” 1978, t. VI, s. 51- 115, <https://pl.search.yahoo.com/search?fr=mcafee_uninternational&type=E210PL885G91649&p=Kunowski+S.%2C+Rozw%C3%B3j+chrze%C5%9Bcija%C5%84skiej+koncepcji+ma%C5%82%C5%BCe%C5%84stwa+i+rodziny+%2C>  8. Nowak Z.H., Radzimiński A., Kobieta i rodzina w średniowieczu i na progu  czasów nowożytnych, Wydawnictwo Uniwersytetu Adama Mickiewicza, Toruń  1998;  9. Bourdieu P., Męska dominacja, (przeł. L. Koperewicz), Biblioteka Myśli  Socjologicznej, Oficyna Naukowa Warszawa 2004;  10.Coulombe N.D., Zimbardo P.G. ,Gdzie ci mężczyźni?, Wydawnictwo Naukowe  PWN, Warszawa 2015;   1. Bogucka M., Gorsza Płeć. Kobiety w dziejach Europy od antyku po wiek XXI, Wydawnictwo Trio, Warszawa 2006;   12. Dorida O., Panorama Oświecenia, Wydawnictwo Arkady, Warszawa 2008;  13. Avies P., Historia dzieciństwa. Dziecko i rodzina w dawnych czasach, (przeł.  M. Ochab), Wydawnictwo Marabut, Gdańsk 1995;  14. Wychowanie w rodzinie od starożytności po wiek XX, (red. J. Jundziłł),  Wydawnictwo WSP, Bydgoszcz 1994;  15. Tyszka Z., Socjologia rodziny, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1979,  16. Adamski F., Rodzina – wymiar społeczno-kulturowy, Wydawnictwo  Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2007;  17. Kocik L., Wzory małżeństwa i rodziny. Od tradycyjnej jednorodności do  współczesnych skrajności, Krakowskie Towarzystwo Edukacyjne, Kraków 2002;  18. Kawula S., Kształty rodziny współczesnej. Szkice familiologiczne,  Wydawnictwo A. Marszałek, Toruń 2008;   1. Szlendak T., Socjologia rodziny. Ewolucja, historia, zróżnicowanie, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010; 2. Giza-Poleszczuk A., Rodzina a system społeczny. Reprodukcja i kooperacja w perspektywie interdyscyplinarnej, Uniwersytet Warszawski, Warszawa 2005; 3. Szwarc A., Zmiany stanu cywilnego we współczesnej Europie - kierunek przemiany oraz ich determinanty, Państwowa Szkoła Wyższa im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Rozprawy Społeczne, Bielsko -Biała 2017 r., Tom 11, nr 3, s. 14-21; 4. Slany K., Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie, Kraków 2002; 5. Markowska-Gos E., Kohabitacja we współczesnym społeczeństwie polskim - wybór czy konieczność? Analiza socjologiczno-prawna, w: „Kultura-Przemiany-Edukacja. Myśl o wychowaniu. Teorie i zastosowanie edukacyjne Culture-Changes-Education , The thought upbringing. Theries and educational use”, t. VIII, (red. R. Pelczar, Z. Frączek, P. Juśko, P. Karaś, H. Sommer) ,Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2020 r., s. 106-132; 6. Kwak A., Współczesne związki heteroseksualne: małżeństwa (dobrowolnie bezdzietne), kohabitacje, LAT; Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2014, 7. Kwak A., Bieńko M., Wielość spojrzeń na małżeństwo i rodzinę, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2012; 8. Czernecka J., Wielkomiejscy single, Wydawnictwo PolteX, Warszawa 2011; 9. Żurek A., Single. Życie w pojedynkę, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2008; 10. Kuklińska K.L, Singlizm nowy styl życia w ponowoczesnym świecie, Wydawnictwo Trio, Warszawa 2013; 11. Krawczyńska-Butrym Z. ,Single – życie w pojedynkę - stereotypy i samooceny, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2016; 12. Markowska-Gos E., Singiel jako styl życia w pojedynkę we współczesnym społeczeństwie, w: „Kultura-Przemiany-Edukacja. Myśl o wychowaniu. Teorie i zastosowanie edukacyjne”, (red.: Z. Frączek , R. Pęczkowski), t. VII, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2019, s. 81-112; 13. Kotlarska-Michalska A., Małżeństwo, związek, wspólnota, instytucja, podsystem rodzaj stosunku społecznego, „Roczniki Socjologii Rodziny”, t. X, 1998, s. 49-66; 14. Burkacka I. , Monoparentalność, wielorodzina i rodzina zrekonstruoawana- Współczesne nazwy modeli życia rodzinnego, „ Artes Humanae”, Wydawnictwo UMCS, nr 2, Lublin 2017, s. 61-91; 15. Różański T., Z problematyki przemian i zagrożeń współczesnej rodziny,   „Teologia i Człowiek”, Kwartalnik Wydziału Teologicznego UMK t. 32 nr 4, Toruń 2015, s. 129 -141, <https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/3675/TiCz.2015.054%2CRozanski.pdf?sequence=1>   1. Brągiel J., Posmodernistyczne przemiany w rodzinie, „Roczniki Pedagogiczne” 10 (46) nr 4, Towarzystwo Naukowe KUL& Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Lublin 2018, s. 9-21; 2. Smyła J., Rodzina w kalejdoskopie współczesnych przemian,   „Wychowanie w Rodzinie”, tom XXVI, nr 1, Wydawnictwo Naukowe EDUsfera Wrocław 2022, s. 15-27,   1. Balcerek M., Międzynarodowa ochrona praw dziecka, Wydawnictwa   Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1988;   1. Ustawa kodeks rodzinny i opiekuńczy z dnia 25 lutego 1964 roku (tekst   ujednolicony DZ.U. 2023, poz. 2809);   1. Konwencja o Prawach Dziecka (Dz.U. 1991, nr 120, poz. 526); |
| Literatura uzupełniająca:   1. Wojciszke B., Psychologia miłości. Namiętność, intymność, zaangażowanie, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2019; 2. Buss D., Ewolucja pożądania, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne Gdańsk2014; 3. Chosta-Sikorska A., Gadocka M., Popiołek B., W kręgu rodziny epok dawnych. Dzieciństwo, Wydawca DIG, Warszawa 2019; 4. Budzyńska E., Jaka rodzina? Jakie dzieci? Jakie społeczeństwo? Refleksje socjologa nad społecznymi skutkami przemian rodziny (red. E. Osewska, J. Stala), „Rodzina-Wychowanie-Przyszłość”, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II, Kraków 2019, s. 15-48; 5. Żurek A., Kobiety a instytucjonalizacja i dezinstytucjonalizacja rodziny,   Przegląd Socjologiczny, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Łódź 2020, nr  69(1), s. 9-25;   1. Mroczkowska M., Szczęście a związki monogamiczne i otwarte. Jedna z   największych tajemnic ludzi, 15 stycznia 2024; <https://holistic.news/szczescie-a-zwiazki-monogamiczne-i-otwarte-jedna-z-najwiekszych-tajemnic-ludzi/>;   1. Singer D., Teraz wielożeństwo?, „Polityka” 29 sierpnia 2019,   <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/228419,1,teraz->  wielozenstwo.read;   1. Psychologia rodziny, (red. I. Janicka, H. Liberska), Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2023; 2. Karnas-Biela, Rodzina źródło życia i szkoła miłości, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin 2022; 3. Kwak A., Bieńko M., Publiczny i prywatny obraz bliskich związków, Wydawnictwo Nomos, Kraków 2020; 4. Mizielińska J., Struzik J., Król A., Różnym głosem, Wydawnictwo PWN, Warszawa 2021; 5. Cudak H., Cudak S., Społeczne i emocjonalne funkcjonowanie współczesnej rodziny, Wydawnictwo Elipsa, Poznań 2020; 6. Slany K., Zagadnienia małżeństwa i rodziny w perspektywie feministyczno- genderowej , Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013; 7. Bakiera L., Harwas Napierała B., Oblicza współczesnej rodziny, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2019; 8. Sikorska M., Praktyki rodzinne i rodzicielskie we współczesnej Polsce- rekonstrukcja codzienności, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2019; 9. Smalej O., Kultura bezdzietności. Niska dzietność i bezdzietność w perspektywie społeczno-ekonomicznej, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2022; 10. Podgórska J., Młodzi wolą wolne związki, „Polityka”, https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/spoleczenstwo/1508360,1,mlodzi-wola-wolne-zwiazki.read; 11. Podgórska J., Jak żyć w związku homo ?, „Polityka”, 11 luty 2019, <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/klasykipolityki/1775592,1,jak-zyc-w-zwiazku-homo.read>; 12. Zawadzka G., Razem, ale jednak osobno. Młodzi Polacy nie chcą brać ślubu, „Rzeczpospolita” 3 luty 2022, <https://www.rp.pl/spoleczenstwo/art35643251-razem-ale-jednak-osobno-mlodzi-polacy-nie-chca-brac-slubu>; 13. Oronowicz W., Modzelewski P., Wychowanie dzieci przez pary homoseksualne ,„Czasopismo Pedagogiczne”, 2016 r., nr 2(3), s. 62-72; <https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Czasopismo_Pedagogiczne_The_Journal_of_Pedagogy/Czasopismo_Pedagogiczne_The_Journal_of_Pedagogy-r2016-t-n2(3)/Czasopismo_Pedagogiczne_The_Journal_of_Pedagogy-r2016-t-n2(3)-s62-72/Czasopismo_Pedagogiczne_The_Journal_of_Pedagogy-r2016-t-n2(3)-s62-72.pdf> ; 14. Bauman Z., Ponowoczesność, jako źródło cierpień, Wydawnictwo SIC!, Warszawa 2000; 15. Boudillard J., Społeczeństwo konsumpcyjne jego mity i struktury, Wydawnictwo Sic!, Warszawa 2006; 16. Jull J. , Hensen H., Problemy współczesnej rodziny. Brak czasu dla siebie i dzieci, brak równowagi w życiu, Wydawnictwo MIND , Podkowa Leśna , 2017; 17. Mamzer H., Posthumanizm we współczesnych modelach rodzin: zwierzęta jako członkowie rodziny, w: Rodzina wobec wyzwań współczesności. Wybrane problemy, (red. I. Taranowicz, S. Grotowska), Oficyna Wydawnicza Arbotreum , Wrocław 2015, s. 151- 174; 18. Beck U., Beck-Gernsheim E., Miłość na odległość. Modele życia w epoce globalnej, (tłum. M. Sutkowski), Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013; 19. Europejska Konwencja Praw Człowieka i podstawowych Wolności, Rzym 4 listopada 1950; <https://archbip.ms.gov.pl/Data/Files/_public/bip/prawa_czlowieka/convention_pol.pdf>; 20. Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Komentarz, t. I, (red. L. Gardocki), Wydawnictwo C.CH. Beck, Warszawa 2010.   . |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)