*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Retoryka i erystyka |
| Kod przedmiotu | MK\_12 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom kształcenia | Studia I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | I / II |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Paweł Kuca, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej | Dr hab. Paweł Kuca, prof. UR |

\* *-opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| II | - | - | 20 | - | - | - | - | - | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

*ZALICZENIE Z OCENĄ*

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| brak |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem kształcenia w ramach przedmiotu jest przekazanie wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki |
| C2 | Sprawność praktyczna: umiejętność pracy z tekstem, skonstruowania mowy stosownie do „tematu, miejsca i audytorium” i odpowiedniego jej wygłoszenia (mówienie wedle dyspozycji, odpowiednie operowanie głosem, mowa ciała) |
| C3 | Trening erystyczny (kultura operowania słowem, świadomość konwencji i norm językowych, umiejętność zbijania argumentów przeciwnika i obrony własnych, sprecyzowanie celu dyskusji) |
| C4 | Ogólnym celem przedmiotu jest doskonalenie kompetencji językowych i komunikacyjnych studentów. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | rozumie rolę mediów w polityce i stosunkach międzynarodowych | K\_W02 |
| EK\_02 | MA WIEDZĘ O NORMACH ETYCZNYCH, POLITYCZNYCH I PRAWNYCH REGULUJĄCYCH KOMUNIKACJĘ W PRZESTRZENI PUBLICZNEJ i potrafi je stosować | K\_W04  K\_U07 |
| EK\_03 | przygotowuje typowe prace pisemne i wystąpienia ustne wykorzystując umiejętność poprawnej argumentacji dotyczące zagadnień politycznych z wykorzystaniem opracowań naukowych i aktów prawnych | K\_U06 |
| EK\_04 | rozumie potrzebę stosowania zasad w wykonywaniu pracy zawodowej | K\_K02 |

**3.3 Treści programowe**

A. Problematyka ćwiczeń konwersatoryjnych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - Zagadnienia wstępne: przedmiot i cel retoryki: retoryka jako element kultury ogólnej, sztuka i teoria operowania słowem - przekonującego mówienia, czytania i pisania stosownie do tematu, odbiorcy i okoliczności; rozróżnienie między retoryką a erystyką  - Rys historyczny: antyczna pochwała słowa (Logosu), *psychagogiczna* moc słowa; powstanie ruchu sofistycznego (Gorgiasz z Leontinoj, Izokrates - twórcy retorycznej tradycji ateńskiej); konsekwencje postawy sofistów: człowiek miarą wszystkich rzeczy, subiektywizacja ii relatywizacja takich kategorii jak prawda, dobro, sprawiedliwość, egalitaryzm sofistycznej edukacji; spór filozofii z retoryką (cele i środki *paidei*).  - Retoryka Arystotelesa: *episteme* a *doxa* (obszar opinii, prawdopodobieństwa) jako naturalna sfera retoryki; wyjątkowość i znaczenie sztuki retoryki w życiu społecznym; arystotelesowska analiza mowy (dynamika mowy, potencjał stale tkwiący w słowach, doskonalenie perswazyjnej możliwości słowa, style i strategie retoryczne). |
| Społeczne otoczenie mowy – podstawy socjolingwistyki, pojęcie socjolektu (Labov), etnografia komunikacji (Goffman), komunikacja w grupie; socjalizacja, akulturacja a język |
| Normy w komunikacji językowej: grzeczność, językowe rytuały, repliki aktów grzecznościowych, ranga pragmatyczna rozmówców a grzeczność językowa, tytulatura, formy adresatywne; kompetencja komunikacyjna; formy grzecznościowe w mediach elektronicznych |
| Kłamstwo: jako strategia językowa, akt peformatywny, szczerość vs. fałsz w komunikacji, kłamstwa grzecznościowe, białe kłamstwa, grzeczność pozytywna i negatywna |
| Metafora  a/ Metafora jako podstawowy trop retoryczny: pojęcie normy językowej, metafory zleksykalizowane – metafory czynne, zasady użycia metafory, wyrażenia katachretyczne  b/ „Metafory w naszym życiu” – koncepcja G. Lakoffa (perspektywa kognitywistyczna) |
| Podstawowe zasady retoryczne: organiczność, stosowność („takt retoryczny”), funkcjonalność; potrójna funkcja retoryki - trzy typy perswazji: oddziaływanie na rozum (*logos*), wolę (*éthos*) i uczucia, żądze (*pathos*) -funkcja informująca (dowody rzeczowe i retoryczne, przykłady, *entymematy*), zniewalająca i estetyczna mowy; rodzaje retoryczne: mowa deliberatywna, osądzająca, popisowa; toposy charakterystyczne dla różnych rodzajów retorycznych; style retoryczne (niski, średni, wysoki).  Pojęcie toposu – sens kulturowy, znaczenie retoryczne. |
| Zasady przygotowywania mowy  Analiza pięciu tzw. „zadań mówcy”: 1/ zbieranie materiału [*inventio*] 2/ uporządkowanie materiału [*dispositio*] - plan mowy: Wstęp/ Przedstawienie problemu/ Podział/ Wywód (potwierdzanie, obalanie)/ Zakończenie 3/ nadanie mowie odpowiedniego kształtu [*elocutio*] 4/ pamięciowe opanowanie [*memoria*] 5/ wygłoszenie [*actio*]; nadanie mowie odpowiedniego kształtu (*elocutio*)*:* 1/stosowność (*aptum*) 2/ poprawność (*latinitas*): typowe błędy językowe (barbaryzm, oksymoron, pleonazm, tautologia, solecyzm) 3/ przejrzystość (*perspicuitas*) 4/ ozdoba (*ornatu*): tropy, figury myśli, figury słowne, amplifikacja, kompozycja mowy |
| Praktyka językowa a retoryka  Praktyczne zastosowania retoryki: retoryka a public relations, retoryka w mediach, retoryka a propaganda polityczna („agoniczny” charakter dyskursu polityki, pojęcie nowomowy i jej odmiany – matryce językowe, „język ezopowy”, zmilitaryzowana metaforyka) |
| Dialektyka erystyczna” – teoria i praktyka  „Dialektyka erystyczna”: analiza chwytów nierzetelnej, nieuczciwej argumentacji, której celem jest zdyskredytowanie przeciwnika vs. erystyka jako kunszt prowadzenia sporu (umiejętność argumentacji, poprawność wywodu; prawda, słuszność jako „idee regulatywne” konfliktu opinii czy postaw)  Ćwiczenia erystyczne; zbieranie materiału i umiejętność jego selektywnego wykorzystania (wyodrębnianie argumentów potwierdzających / obalających przyjętą tezę; znaczenie i rola toposów w erystyce; argumentacja centralna a argumentacja peryferyjna; techniki i argumentacyjne, argumenty quasi-logiczne, oparte na strukturze rzeczywistości, na przykładach.  Deliberacja: model debaty deliberacyjnej, deliberacje a negocjacje i mediacje |
| Mowa retoryczna – ćwiczenia praktyczne  Wygłoszenie mowy (actio): segmentacja wypowiedzi, poprawne akcentowanie, poprawna wymowa, umiejętne operowanie głosem, rola i znaczenie elementów werbalnych i pozawerbalnych w procesie komunikowania / dyskusja nad wystąpieniami (sposób wygłoszenia, dobór środków retorycznych, siła perswazyjna danej mowy) – „fortunność” wystąpienia |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium:analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja, praca w grupach, ćwiczenia praktyczne

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | obserwacja w trakcie zajęć + kolokwium ustne | konw |
| EK\_02 | obserwacja w trakcie zajęć + kolokwium ustne | konw |
| EK\_03 | przygotowanie i przedstawienie przez studenta mowy retorycznej - projekt | Konw |
| EK\_04 | obserwacja podczas zajęć | Konw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| forma zaliczenia: na podstawie ocen cząstkowych (systematycznej ocenie podlega merytoryczne przygotowanie i aktywność podczas zajęć) oraz oceny przygotowania i przedstawienia przez studentów mowy retorycznej, umiejętności obrony zawartych w niej argumentów, umiejętności prowadzenia dyskusji (ocena praktycznej umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy) i kolokwium ustne. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 20 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 20 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  - Antas J., *O kłamstwie i kłamaniu,* Kraków 2008,  *- Grzeczność nasza i obca*, red. M. Marcjanik, Warszawa 2005  - Korolko M., *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*, Warszawa 1998,  - Krzewińska A., *Deliberacja. Idea – metodologia – praktyka*, Łódź 2016  - Marcjanik M., *Grzeczność w komunikacji językowej*, Warszawa 2006  - Marcjanik M., *Retoryka mediów. Retoryka w mediach*, Warszawa 2012,  - Perelman Ch., *Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja*, przeł. M. Chomicz, , Warszawa 2002,  *- Retoryka*, red. M. Barłowska, A. Budzyńska – Daca, P. Wilczek, Warszawa 2009  - Szymanek K., Wieczorek K., Wójcik A., *Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów,* Warszawa 2008,  - Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja: wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk 2006. |
| Literatura uzupełniająca:  - Allhoff D.W., *Sztuka przekonywania do własnych racji. Retoryka i komunikacja*, przeł. P. Włodyga,  - Antas J., *Co mówią ręce. Wprowadzenie do komunikacji niewerbalnej*, [w:] *Retoryka dziś. Teoria i praktyka*, red. R. Przybylska, W. Przyczyna,  - Arystoteles, *Retoryka* (wybrane fragmenty),  - Arystoteles, *Topiki* (wybrane fragmenty),  - Austin J., *Jak działać słowami* Bredemeier K., *Reguły skutecznej komunikacji*, przeł. D. Kuczyńska – Szymala,  - Cichocka H., Lichański J.Z., *Zarys historii retoryki. Od początku do upadku Cesarstwa Bizantyjskiego*  - Głowiński M., *Peereliada,*  - Lewandowska–Tarasiuk E., *Sztuka wystąpień publicznych czyli jak zostać dobrym mówcą,*  *- Magia słowa. Słynne oracje*, oprac. Z. Zaryczny,  - Marcjanik M., *Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre’u*, Warszawa 2009,  *- Pragmatyka, retoryka, argumentacja. Obrazy języka i dyskursu w naukach humanistycznych*, red. P. Cap, P. Stalmaszczyk, Kraków 2014,  *- Uwieść słowem, czyli Retoryka stosowana*, red. J.Z. Lichański. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)