*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Międzynarodowe stosunki militarne** |
| Kod przedmiotu\* | MK\_31 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów | Pierwszy stopień |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III / VI |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Maciej Milczanowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Maciej Milczanowski, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| VI |  | 30 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Międzynarodowe stosunki polityczne |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Orientacja w systemach militarnych kluczowych państw dla świata i istotnych dla bezpieczeństwa RP |
| C2 | Znajomość form relacji międzypaństwowych na poziomie militarnym |
| C3 | Znajomość metod organizacji i prowadzenia międzynarodowych operacji zbrojnych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | w zaawansowanym stopniu zna teorie dotyczące roli wojska w państwie oraz jego znaczenia dla polityki międzynarodowej | K\_W05 |
| EK\_02 | potrafi korzystać z technik informacyjno-komunikacyjnych w zakresie dotyczącym funkcjonowania i współpracy wojskowej | K\_U02 |
| EK\_03 | potrafi analizować treści przekazu medialnego na tematy związane z zadaniami i funkcją wojska | K\_U03 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie, główne pojęcia, umiejscowienie stosunków militarnych w stosunkach międzynarodowych |
| Pojęcia wojny i pokoju, siły i odstraszania. |
| Strategia, strategia wojskowa, głębia strategiczna – wymiar militarny |
| Ewolucja Sił Zbrojnych |
| RMA – rewolucja w sprawach wojskowych |
| Współpraca międzynarodowa na poziomie militarnym |
| Rola i zadania dowództw NATO |
| Porozumienia międzynarodowe – poziom militarny |
| Międzynarodowe ćwiczenia wojskowe NATO |
| Międzynarodowe misje wojskowe ONZ |
| Międzynarodowe operacje wojskowe UE i NATO |
| Międzynarodowe operacje wojskowe w Iraku i Afganistanie |
| Ochrona tajemnicy wojskowej w relacjach militarnych (w tym sojuszniczych) |
| Nowoczesny wyścig zbrojeń w XXI wieku |
| Przemysł zbrojeniowy oraz międzynarodowy handel bronią i uzbrojeniem wobec kwestii budowy potencjału obronnego i kolektywnego państw. |

3.4 Metody dydaktyczne

Ćwiczenia z pokazem multimedialnym i dyskusją, Case study, opracowanie referatów i dyskusja, prezentacja filmu z dyskusją.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium | Ćw |
| Ek\_ 02 | Opracowanie referatu i jego prezentacja | Ćw |
| EK\_03 | Aktywność w trakcie zajęć | Ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Na ocenę składają się trzy elementy:   1. Ocena z kolokwium (minimum 50% punktów z odpowiedzi) 2. Opracowanie i prezentacja problemowego referatu 3. Udział w dyskusji podczas zajęć |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 15 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  K. Żukrowska (red.), Bezpieczeństwo międzynarodowe, Warszawa 2011 (rozdziały 2, 3, 4, 5, 7-9, 15-16,18) |
| Literatura uzupełniająca:   1. Balcerowicz B., Siły zbrojne w państwie i stosunkach międzynarodowych, Warszawa 2010 2. B. Balcerowicz, Siły zbrojne w czasie pokoju, kryzysu i wojny, Warszawa 2010; 3. R. Kuźniar, Polityka i siła. Studia strategiczne - zarys problematyki, Warszawa 2005 4. *M. Milczanowski, Sztuka budowania pokoju: przywództwo strategiczne na przykładzie fazy IV operacji Iracka Wolność,* Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2020. 5. *M. Milczanowski, Udział Polskich Sił Zbrojnych w misji zwalczania terroryzmu w Iraku w kontekście polityki zagranicznej i bezpieczeństwa kraju i UE* [w:] Zwalczanie terroryzmu w ramach operacji wojskowych. Materiały pokonferencyjne, Rzeszów 2011, s. 63-78 6. H. Münkler, Wojny naszych czasów, Kraków 2004; 7. I. Słomczyńska, Europejska Polityka Bezpieczeństwa i Obrony, Lublin 2007 8. T. Wójtowicz, Rewolucja w sprawach wojskowych (RMA). Porównanie koncepcji Alvina Tofflera, Andrew Krepinevicha i Jeremy'ego Blacka 9. M. Milczanowski, Przyczyny wojen, StratLider nr 9, https://mmilczanowski.wordpress.com/2015/09/29/przyczyny-wojen/ |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)