



Badanie jakości kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim w roku akademickim 2019/2020

Spis treści

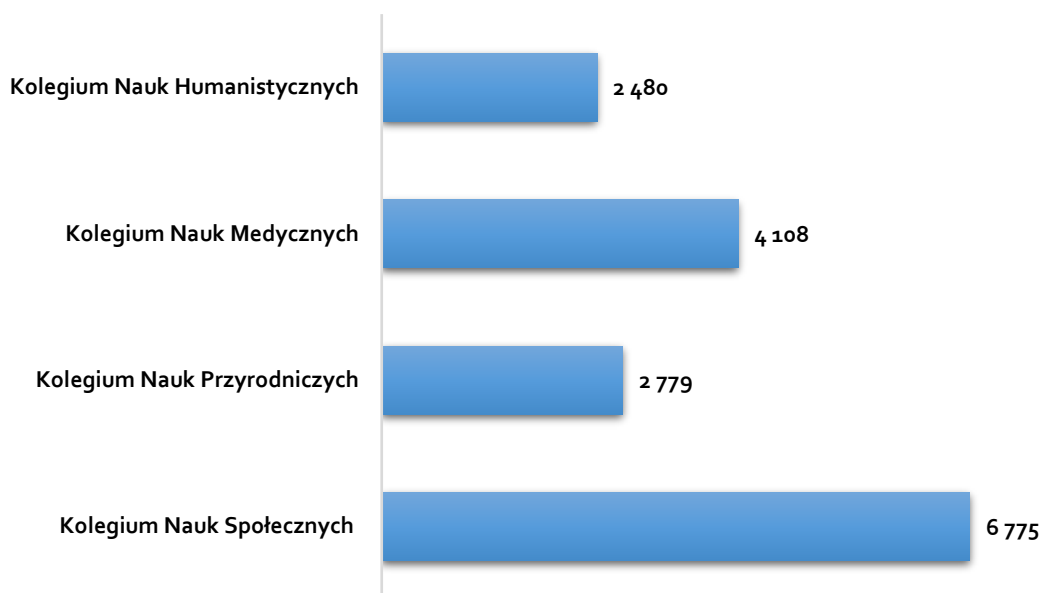
1. Wprowadzenie	4
2. Działania jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia	5
3. Ocena realizacji zajęć w formie zdalnej w drugim semestrze roku akademickiego 2019/2020.....	10
4. Postulaty zgłoszone przez jednostki organizacyjne w zakresie oczekiwanego wsparcia ze strony władz centralnych oraz administracji Uczelni	11
5. Planowane przez jednostki działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.....	12
Spis tabel	13
Spis wykresów	13

1. Wprowadzenie

Badanie jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 zrealizowano na zmienionym kwestionariuszu. W kolegiach na poszczególnych kierunkach do końca listopada 2020 roku wypełniano Formularz Oceny Własnej Kierunku, który podlegał zatwierdzeniu przez radę dydaktyczną kolegium. Analiza danych z powyższych formularzy została uwzględniona w Formularzu Oceny Własnej Kolegium, opracowanym przez radę dydaktyczną właściwego kolegium. Do oceny włączono także Studium Języków Obcych jak i Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji, które wypełniały dostosowany do ich specyfiki Formularz Oceny Własnej Studium.

W roku akademickim 2019/2020 w Uniwersytecie Rzeszowskim studiowało łącznie 16 142 studentów (stan na dzień 31.12.2019 r.). Największa liczba studentów kształciła się w Kolegium Nauk Społecznych – (42,0% studentów). Drugim pod względem liczby studentów kolegium jest Kolegium Nauk Medycznych, gdzie kształciło się 25,4% studentów.

Wykres 1. Liczba osób studiujących w Uniwersytecie Rzeszowskim, w podziale na kolegia w roku akademickim 2019/2020



Sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień: 31.12.2019 z cudzoziemcami

2. Działania jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

- 1) **Sposoby wykorzystania przez jednostki wyników badań ankietowych, realizowanych wśród studentów, w zakresie oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne. Stosowane procedury w przypadku negatywnych ocen oraz uwag studentów pod adresem prowadzących zajęcia oraz sposoby informowania studentów na temat wykorzystania wyników badań.**

Wszystkie jednostki, w ramach oceny i doskonalenia procesu kształcenia, wykorzystują wnioski z realizowanych wśród studentów badań ankietowych, w szczególności dotyczących oceny prowadzących zajęcia. Analiza wyników liczbowych jak i odpowiedzi otwartych odbywa się na poziomie Dziekana, Dyrektora Instytutu oraz Dyrektora Studium. Wyniki badania są też przedmiotem dyskusji w trakcie posiedzenia rad dydaktycznych/rady studium.

W przypadku wystąpienia negatywnych uwag kierowanych pod kątem prowadzących na każdym z kolegiów prowadzone są rozmowy wyjaśniające/dyscyplinujące. Zazwyczaj odbywają się z Dziekanem i/lub Dyrektorem Instytutu. W Studium Języków Obcych negatywne oceny studentów skutkują brakiem propozycji przedłużenia zatrudnienia.

O sposobie wykorzystania wyników badań oraz działaniach doskonalących podjętych w jednostce na ich podstawie, studenci informowani są zazwyczaj za pośrednictwem przedstawicieli samorządu studentów uczestniczących w obradach rady dydaktycznej (pandemia uniemożliwiła organizowanie spotkań otwartych ze wszystkimi studentami). W Kolegium Nauk Humanistycznych władze spotykają się raz w semestrze z Samorządem Studentów oraz starostami poszczególnych roczników studiów, gdzie omawiane są bieżące sprawy oraz wyniki ankiet. Przedstawiciele studentów zasiadający w poszczególnych radach instytutów otrzymywali ponadto informację zwrotną o sposobach wykorzystania wyników badań ankietowych m.in. o przeprowadzonych rozmowach z poszczególnymi prowadzącymi.

- 2) **Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020**

Zgodnie z obowiązującą w UR procedurą hospitacji, w jednostkach zostały ustalone harmonogramy hospitacji zajęć. Z powodu okresowego zawieszenia realizacji zajęć w siedzibie Uczelni w drugim semestrze minionego roku, nie wszystkie z zaplanowanych hospitacji zostały zrealizowane – część z nich przesunięto na kolejny rok akademicki. Informacje o hospitacjach zajęć w poszczególnych jednostkach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 1. Realizacja hospitacji w roku akademickim 2019/2020

Jednostka	Hospitacje zaplanowane na rok akademicki 2019/2020	Hospitacje zrealizowane w roku akademickim 2019/2020	Hospitacje z roku 2019_2020 przeniesione na rok akademicki 2020/2021	Stopień realizacji hospitacji w roku akademickim 2019/2020 (w%)
Kolegium Nauk Humanistycznych				
Instytut Archeologii	10	0	10	Liczba nauczycieli: 379
Instytut Filozofii	20	20	0	
Instytut Historii	45	4	41	
Instytut Muzyki	64	26	38	
Instytut Neofilologii	83	27	56*	
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	36	12	24	
Instytut Sztuk Pięknych	44	2	40*	
Ogółem KNH	302	91	209	
Kolegium Nauk Medycznych				
Instytut Nauk o Zdrowiu	79	68	11	Liczba nauczycieli: 742
Instytut Nauk Medycznych	21	21	0	
Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej	44	28	14	
Ogółem KNM	144	117	25	
Kolegium Nauk Przyrodniczych				
Instytut Biologii i Biotechnologii	19	5	14	Liczba nauczycieli: 282
Instytut Nauk Fizycznych	14	12	2	
Instytut Informatyki	16	5	11	
Instytut Matematyki	20	3	17	
Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska	54	18	36	
Instytut Technologii Żywności i Żywnienia	15	7	8	
Centrum Dydaktyczne Nauk Techniczno-Przyrodniczych	18	12	6	
Ogółem KNP	156	62	94	
Kolegium Nauk Społecznych				
Instytut Ekonomii i Finansów	73	47	26	Liczba nauczycieli: 342
Instytut Nauk o Polityce	25	12	13	
Instytut Nauk Prawnych	88	38	50	
Instytut Nauk Socjologicznych	16	8	8	
Instytut Pedagogiki	78	55	23	
Ogółem KNS	280	160	120	
Studium Języków Obcych	38	23	15	35,4
Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji	17	6	11	24,0

* Jedna osoba z Instytutu Neofilologii w roku akademickim 2020/2021 przebywa na urlopie, dwie osoby z Instytutu Sztuk Pięknych przeszły na emeryturę.

Liczba nauczycieli to suma nauczycieli zatrudnionych na etat oraz umowę zlecenie.

Analiza dokumentacji z przeprowadzonych hospitacji wykazała wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, w oparciu o aktualną wiedzę i osiągnięcia naukowe, umiejętnie rozplanowanie zajęć w czasie oraz właściwy dobór metod nauczania umożliwiające realizację założonych efektów uczenia się. W niektórych przypadkach hospitujący zwracali uwagę na potrzebę zwiększenia form aktywizujących studentów do udziału w dyskusjach oraz innych formach przyczyniających się do wzrostu ich aktywności badawczej. Od bieżącego roku akademickiego wdrożono zdalną formę hospitacji zajęć. Jedynie jedna z ocenianych jednostek zadeklarowała przeprowadzenie hospitacji interwencyjnej.

3) Dostępność na stronie internetowej informacji dotyczących procesu kształcenia, w szczególności harmonogramów studiów oraz sylabusów przedmiotów

Wszystkie jednostki zadeklarowały aktywność w zakresie udostępniania aktualnych informacji o procesie kształcenia, w tym również harmonogramów studiów oraz sylabusów przedmiotów. Niemniej jednak w dalszym ciągu zauważa się braki w sylabusach opublikowanych na stronie, w szczególności dla kierunków prowadzonych w Kolegium Nauk Przyrodniczych. W weryfikacji kryterium uwzględniono strony jednostek zamieszczone na domenie www.ur.edu.pl.

4) Wsparcie organów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w jednostkach w zakresie realizacji zadań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia

Kluczową rolę w procesie zapewnienia jakości kształcenia w kolegiach pełniły zespoły programowe kierunków studiów oraz rady dydaktyczne kolegiów, a w studiach dydaktycznych rady studiów. W celu efektywnej realizacji zadań w ramach WSZJK w części jednostek powołano zespoły doraźne, które zostały wyszczególnione w tabeli poniżej.

Tabela 2. Zespoły doraźne powołane w kolegiach

Kolegium	Nazwa powołanego zespołu/zespołów doraźnych
Kolegium Nauk Medycznych	Pielęgniarstwo: Zespół ds. przygotowania Dzienniczka Kształcenia Praktycznego na kierunku Pielęgniarstwo, studia I stopnia.
	Położnictwo: Zespół doraźny do oceny prac dyplomowych
	Wychowanie Fizyczne: Komisja doraźna ds. dostosowania efektów kierunkowych do standardów kształcenia nauczycieli na kierunku Wychowanie Fizyczne
	Zdrowie publiczne: Zespół doraźny ds. hospitacji
Kolegium Nauk Przyrodniczych	Zespół doraźny ds. opracowania Regulaminu dziekanatu Kolegium Nauk Przyrodniczych;
	Zespół doraźny ds. opracowania Regulaminu organizacji i odbywania programowych praktyk zawodowych dla kierunków studiów realizowanych w Kolegium Nauk Przyrodniczych;
	Zespół doraźny ds. opracowania zakresu pracy i obowiązków opiekuna roku w Kolegium Nauk Przyrodniczych.
Kolegium Nauk Społecznych	Kolegialny Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

5) System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej studentów a także wsparcie studentów w procesie uczenia się i rozwoju naukowym lub zawodowym oraz wejściu na rynek pracy

Wszystkie z ocenianych Kolegiów zadeklarowały wdrożenie systemu opieki materialnej, naukowej oraz dydaktycznej.

Wsparcie materialne dla studentów przyznawane jest w oparciu o regulamin świadczeń określony w Zarządzeniu Rektora UR nr 48/2019, który daje możliwość uzyskania stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora oraz zapomogi. Studenci kształcący się na poszczególnych kolegiach mają możliwość uczestniczenia w działalności badawczej realizowanej w dyscyplinach związanych ze studiowanymi kierunkami oraz poszerzenia zainteresowań w ramach aktywnego udziału w pracach kół naukowych. Liczba działających w Kolegiach kół naukowych przedstawia się następująco:

- Kolegium Nauk Humanistycznych – 22,
- Kolegium Nauk Medycznych – 45,
- Kolegium Nauk Przyrodniczych – 15,
- Kolegium Nauk Społecznych – 42.

Aktywność w ramach pracy kół naukowych pozwalała na realizację projektów badawczych, uczestnictwo w konferencjach, prezentację wyników badań oraz przygotowanie publikacji. Jednostki deklarują wsparcie udzielane studentom w zakresie publikowania prac, zarówno w czasopiśmie ukazującym się na UR jak również w monografiach redagowanych. Część prac, których współautorami są studenci KNP jest publikowana w czasopiśmie posiadającym współczynnik Impact Factor.

Podjęta współpraca z polskimi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi pozwala na promowanie krajowej i międzynarodowej wymiany studentów. W minionym roku akademickim studenci wszystkich kolegiów uczestniczyli w wyjazdach zagranicznych (KNH i KNM po 32 osoby, KNP 20 osób, KNS 17 osób), co stanowi 101 osób w skali całego Uniwersytetu. W programie MOST uczestniczyło 4 studentów UR (KNP 1 osoba, KNS – 3 osoby). Aktywność studentów w powyższym zakresie została ograniczona od semestru letniego, wraz z nastaniem pandemii.

Wsparcie studentów w zakresie kontynuacji nauki oraz wchodzenia na rynek pracy jednostki deklarują poprzez ofertę studiów drugiego stopnia, podyplomowych, Szkołę Doktorską jak również prowadzone przez Dział Rekrutacji i Karier studenckich doradztwo zawodowe, szkolenia warsztaty, praktyki ponadprogramowe oraz organizowane w Uczelni targi pracy.

W kolegiach nie zostały przyjęte sformalizowane procedury mające na celu działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zasad reagowania na występujące w tym zakresie przypadki. W sytuacjach problematycznych i konfliktowych studenci zazwyczaj zwracają się do opiekuna roku bądź dziekana. Skargi oraz wnioski studenci mogą składać osobiście bądź mailowo odpowiednim osobom.

6) Przegląd i ocena programów studiów

Działające w Kolegiach zespoły programowe dokonały oceny programów studiów, poddając analizie zgodność programu z efektami uczenia się dla kierunku, oczekiwaniami rynku pracy, jak również wynikami monitoringu losów zawodowych absolwentów. Zespoły dokonały również analizy obsady kadrowej kierunków studiów pod kątem zgodności kwalifikacji osób prowadzących zajęcia z poszczególnych przedmiotów oraz przeglądu sylabusów przedmiotów. Informacje dotyczące liczby kierunków poddanych ocenie w poszczególnych kolegiach przedstawia tabela poniżej.

Tabela 3. Liczba kierunków poddanych ocenie w roku akad. 2019/2020

Nazwa Kolegium	Kol. Nauk Humanist.	Kol. Nauk Medycznych	Kol. Nauk Przyrodn.	Kol. Nauk Społecznych
Łączna liczba ocenionych kierunków	19	10 (z czego odrębnie oceniono kier. Lekarski i English Division)	17	12
Liczba kierunków, na których zespoły programowe zadeklarowały dokonanie analizy programu w poniższych aspektach:				
Zgodność z efektami uczenia się określonymi dla kierunku	19	10	17	12
Zgodność z oczekiwaniami rynku pracy	17	8	10	8
Uwzględnienie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów	11	5	3	8
Obsada kadrowa kierunku, pod kątem zgodności kwalifikacji prowadzących zajęcia z przydzielonymi przedmiotami	19, z czego na 17 kierunkach dla wszystkich przedmiotów	10, z czego na 8 kierunkach dla wszystkich przedmiotów	17, z czego na 12 kierunkach dla wszystkich przedmiotów	12, z czego na 11 kierunkach dla wszystkich przedmiotów
Przegląd i ocena sylabusów przedmiotów	19, z czego na 15 kierunkach oceniono 100% sylabusów	10, z czego na 6 kierunkach oceniono 100% sylabusów	17, z czego na 9 kierunkach oceniono 100% sylabusów	12, z czego na 6 kierunkach oceniono 100% sylabusów

W ocenie zespołów programowych powierzenie prowadzenia zajęć zostało dokonane pod kątem zgodności dorobku dydaktycznego i naukowego lub doświadczenia zawodowego prowadzących zajęcia z przedmiotów z efektami uczenia się dla tych przedmiotów. Ewentualne zastrzeżenia i uwagi w kwestii obsady zajęć zostały zgłoszone przez kierowników kierunków do osób odpowiedzialnych za tworzenie przydziałów czynności.

Z raportów wynika, że zdecydowana większość sylabusów została opracowana poprawnie. W nielicznych przypadkach zwrócono uwagę na pewne błędy i niedociągnięcia, które dotyczyły: braku spójności i poprawności powiązań pomiędzy przedmiotowymi i kierunkowymi efektami uczenia się, braku zgodności treści programowych z aktualnym stanem wiedzy, błędów w naliczaniu godzin odpowiadających liczbie przypisanych pkt ECTS, doboru przez prowadzących przestarzałej literatury.

Sylabusy, które budziły zastrzeżenia zostały zwrócone do poprawy przez koordynatorów przedmiotów, natomiast w przypadku wystąpienia błędów w powiązaniu efektów kierunkowych z efektami przedmiotowymi, stosowny wniosek w sprawie sprostowanie oczywistych omyłek w programach studiów wraz z właściwą uchwałą rady dydaktycznej, jednostki przedkładały na Senat UR.

Należy zauważyć, iż w pracach na rzecz oceny programów, nie wszystkie zespoły programowe uwzględniły wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów. Wobec powyższego zaleca się wypracowanie w kolegiach skutecznych rozwiązań dotyczących współpracy z przedstawicielami pracodawców na potrzeby pozyskiwania opinii o programach studiów na rzecz ich dostosowania do potrzeb rynku pracy.

3. Ocena realizacji zajęć w formie zdalnej w drugim semestrze roku akademickiego 2019/2020

Dokonana przez zespoły programowe ocena dotycząca warunków i sposobu prowadzenia zajęć w semestrze letnim minionego roku akademickiego pozwala na sformułowanie poniższych wniosków:

- z powodu sytuacji epidemicznej około 80% zajęć przypadających na semestr letni zostało zrealizowanych w formie zdalnej. Sposób organizacji zajęć warunkowany był również specyfiką kształcenia na kierunkach regulowanych standardami kształcenia, w zakresie których uczelnia zobowiązana była do zapewnienia realizacji większej części zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach rzeczywistych;
- w przypadku kierunków studiów, na których nie była możliwa realizacja wszystkich efektów uczenia się przypisanych do zajęć podjęto decyzję dotyczącą przeniesienia części zajęć do realizacji na kolejny rok akademicki. Powyższa sytuacja dotyczyła nielicznych kierunków studiów (8 w skali całego Uniwersytetu), a przeniesione do realizacji zajęcia (z wyłączeniem kier. położnictwo, st. I stopnia) nie przekraczały 10 % łącznej liczby godzin zajęć określonych w harmonogramach na semestr letni. Kolegium Nauk Przyrodniczych było jedyną jednostką, w której zajęcia określone w harmonogramie studiów zostały zrealizowane w całości w roku 2019/2020;
- zmiany warunków realizacji zajęć dydaktycznych skutkowały wprowadzeniem zmian warunków zaliczenia części z przedmiotów. Najwięcej zmian w tym zakresie dokonano w ramach kierunków studiów prowadzonych w Kolegium Nauk Medycznych oraz Kolegium Nauk Społecznych. Zmian w powyższym zakresie nie wprowadzono w ramach przedmiotów i programów realizowanych w Kolegium Nauk Przyrodniczych;
- nie w każdym przypadku wprowadzone zmiany w warunkach zaliczenia przedmiotów zostały poddane do uprzedniej konsultacji przez samorząd studentów, do czego obligowały zapisy Zarządzenia nr 52/2020 Rektora UR z dnia 14 maja 2020r.;
- nauczyciele w różnym stopniu wykorzystywali udostępnione przez Uczelnię narzędzie do prowadzenia zajęć w formie synchronicznej (MS Teams), największy odsetek nauczycieli, którzy wykorzystywali powyższe narzędzie dotyczył prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych (ok. 70%), zaś najniższy w Kolegium Nauk Społecznych (ok. 43%). Uwzględniając dane z jednostek dydaktycznych realizujących zajęcia na prowadzonych w UR kierunkach studiów,

należy podkreślić, że z narzędzia MS Teams korzystało 100% nauczycieli Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji oraz 70% nauczycieli Studium Języków Obcych. Część prowadzących korzystała z innych platform kształcenia na odległość, np. Zoom. Platforma ta przez znaczną liczbę pracowników Kolegium Nauk Medycznych została wskazana jako bardziej odpowiednie i przyjazne narzędzie do prowadzenia zajęć;

- W ocenie zespołów programowych utrudnienia w realizacji zajęć zdalnych wynikały w głównej mierze z poniższych czynników:
 - brak dostatecznej liczby sprzętu komputerowego,
 - braki w szkoleniach kadry z obsługi MS Teams,
 - problemy z łączem internetowym zgłaszane przez studentów,
 - ocena narzędzia MS Teams jako nie w pełni dostosowanego do specyfiki prowadzenia zajęć praktycznych wymagających doskonałej synchronizacji obrazu i dźwięku, a w przypadku kierunków ścisłych również zapisu skomplikowanych formuł matematycznych.

4. Postulaty zgłoszone przez jednostki organizacyjne w zakresie oczekiwanego wsparcia ze strony władz centralnych oraz administracji Uczelni

Ze względu na sytuację pandemiczną zajęcia dydaktyczne w Uczelni w roku akademickim 2019/2020 odbywały się w większości w formie zdalnej. Kształcenie na odległość rządzi się innymi zasadami, niż kształcenie prowadzone w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. Wymaga też dodatkowej wiedzy oraz wyjścia poza standardowe przygotowanie do zajęć. Stanowi to też duże wyzwanie sprzętowe, o którego uzupełnienie wnioskuje nauczyciele akademicy. Doposażenie jednostek organizacyjnych w niezbędny sprzęt informatyczny, bez którego nie ma możliwości prowadzenia zajęć zdalnych na wysokim poziomie oraz zapewnienie odpowiedniej infrastruktury informatycznej i dobrego Internetu jest najczęściej zgłaszanym postulatem.

Kolegium Nauk Przyrodniczych wnioskuje o doposażenie, bądź współfinansowanie sprzętu dydaktycznego, głównie kosztownej aparatury, która jest niezbędna do właściwego i efektywnego kształcenia na kierunku biotechnologia.

Ponadto, do najczęściej zgłaszanych przez jednostki organizacyjne Uczelni postulatów należą:

- zwiększanie środków finansowych przeznaczonych na działalność dydaktyczną, w tym w szczególności: wykłady otwarte, seminaria i warsztaty uzupełniające kształcenie oraz infrastrukturę dydaktyczną (zakup laptopów lub tabletów graficznych dla dydaktyków prowadzących zajęcia, mikrofonów osobistych, zestawów mikrofon-laptop-głośnik do obrony prac dyplomowych, oprogramowania),
- zwiększenie środków finansowych na prowadzenie badań naukowych,
- stałe poszerzanie repozytorium biblioteki uniwersyteckiej i zwiększenie nakładów na zakupy książkowe, szczególnie otwarty dostęp do e-publikacji,
- modernizacja sieci internetowej,

- możliwość dowolnego doboru narzędzi (platform do komunikacji) kształcenia na odległość w zależności od specyfiki prowadzonego kształcenia,
- zakup licencji akademickich specjalistycznego oprogramowania, dostępnych dla studentów oraz prowadzących,
- organizowanie szkoleń dla pracowników i studentów w zakresie obsługi Office365 oraz MS Teams na potrzeby zajęć zdalnych i przeprowadzania/zdawania egzaminów w formie zdalnej,
- określenie minimalnej liczby ankiet studenckich, na podstawie których wystawiana jest ocena nauczyciela akademickiego. Nie jest sprawiedliwe, że jeden nauczyciel jest oceniany na podstawie np. dwóch ankiet a drugi ma ich kilkadziesiąt,
- rozważenie możliwości nagradzania w większym stopniu najlepszych dydaktyków,
- zmniejszenie liczby studentów w grupach laboratoryjnych,
- większa promocja kierunków studiów wśród uczniów szkół średnich,
- zmniejszenie biurokracji na Uczelni.

5. Planowane przez jednostki działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia

Wnioski wynikające z analizy formularzy stanowiły przesłankę do zdefiniowania przez jednostki działań, jakie planowane są na rzecz doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia. Zaplanowane działania dotyczą w szczególności:

- zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia kierunków poprzez wprowadzenie oferty zajęć bądź też całych programów w języku angielskim,
- podejmowania działań zmierzających do wzrostu aktywności studentów w ramach krajowych i międzynarodowych programów wymiany studenckiej,
- podejmowania działań na rzecz zwiększenia aktywności naukowej studentów poprzez udział w badaniach/projektach badawczych, uczestnictwo w konferencjach, przygotowanie publikacji,
- rozwijania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i aktywne włączanie interesariuszy zewnętrznych w proces oceny i doskonalenia programów,
- poprawy warunków infrastrukturalnych, w tym w szczególności wyposażenia pracowników w sprzęt niezbędny do realizacji zajęć w formie zdalnej, rozwój pracowni specjalistycznych,
- doskonalenia kompetencji dydaktycznych nauczycieli poprzez umożliwienie udziału w kursach, szkoleniach, warsztatach metodycznych,
- aktywizowania studentów do udziału w badaniach ankietowych dotyczących oceny prowadzących zajęcia poprzez pełniejsze włączenie w akcję informacyjną opiekunów roczników, kierowników kierunków oraz nauczycieli prowadzących zajęcia.

Opracowanie raportu:
Dział Jakości i Akredytacji
Uniwersytetu Rzeszowskiego
Marzec 2021

Spis tabel

Tabela 1. Realizacja hospitacji w roku akademickim 2019/2020	6
Tabela 2. Zespoły doraźne powołane w kolegiach	7
Tabela 3. Liczba kierunków poddanych ocenie w roku akad. 2019/2020.....	9

Spis wykresów

Wykres 1. Liczba osób studiujących w Uniwersytecie Rzeszowskim, w podziale na kolegia w roku akademickim 2019/2020	4
--	---