



# Badanie jakości kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim w roku akademickim 2020/2021



## Spis treści

1.	Wprowadzenie .....	4
2.	Działania jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.....	5
2.1	Przedstawienie przyjętych w Kolegium rozwiązań w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami pracodawców) oraz dokumentowanie ich udziału w procesie doskonalenia programów .....	5
2.2	Dokonanie oceny wpływu dotychczasowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na realizację programów studiów prowadzonych w jednostce oraz ich doskonalenie .....	5
2.3	Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia programów poprzez wprowadzanie do oferty programowej przedmiotów/grup przedmiotów prowadzonych w językach obcych bądź powierzenia realizacji części zajęć wykładowcom z uczelni zagranicznych .....	7
2.4	Inne działania mające na celu zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia .....	8
2.5	Udział nauczycieli w procesie doskonalenia programów .....	8
2.6	Udział studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia.....	8
2.7	Uwzględnienie w pracach na rzecz oceny i doskonalenia programów wyników badań Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) oraz wyników badań prowadzonych przez Biuro Karier UR.....	9
2.8	Informacje dotyczące przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021 oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac.....	9
2.9	Przedstawienie wyników przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021 oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej.....	11
2.10	Hospitacje zajęć w roku akademickim 2020/2021 .....	13
2.11	Wyrywkowe kontrole realizacji zajęć zdalnych w roku akademickim 2020/2021.....	15
2.12	Wspieranie działań/inicjatyw podejmowanych przez Samorząd Studentów .....	15
2.13	Działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK.....	15
2.14	Działania na rzecz zwiększenia dostępu informacji dla studentów na temat wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystania w ramach doskonalenia WSZJK .....	16
2.15	Działania monitorujące dostępność na stronie internetowej bieżących informacji o sylabusach przedmiotów, zmianach terminów realizacji zajęć bądź odwołanych zajęciach .....	16
2.16	Szkolenia z oprogramowania MS Teams .....	16
3.	Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.....	17
4.	Podsumowanie.....	19
	Spis tabel.....	21



## 1. Wprowadzenie

W roku akademickim 2020/2021 realizowano po raz kolejny w Uniwersytecie Rzeszowskim Badanie jakości na podstawie *Formularza Oceny Własnej Kolegium*, który był opracowywany przez poszczególne jednostki na podstawie danych szczegółowych przekazanych w *Formularzu Oceny Własnej Kierunku*. Do oceny włączono także Studium Języków Obcych, jak i Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji, które wypełniały dostosowany do ich specyfiki *Formularz Oceny Własnej Studium*.

W roku akademickim 2020/2021 liczba studentów nieznacznie wzrosła (+44 osoby) w porównaniu do poprzedniego roku i w Uniwersytecie Rzeszowskim studiowało łącznie 16 186 studentów (stan na dzień 31.12.2020 r.). Największa liczba studentów kształciła się w Kolegium Nauk Społecznych – (42,0% studentów). Drugim pod względem liczby studentów kolegium było Kolegium Nauk Medycznych, gdzie kształciło się 25,8% studentów.

W *Formularzu Oceny Własnej Kolegium* za rok 2020/2021 zostały poruszone nieco inne tematy niż w analogicznym dokumencie za rok 2019/2020, zatem w większości przypadków nie jest możliwe dokonanie analizy porównawczej.

Na podstawie Badania jakości przeprowadzonego za rok akademicki 2019/2020 sformułowano 8 rekomendacji, które zaproponowano w celu podniesienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim. W roku akademickim 2020/2021 Kolegia odnosiły się do zaproponowanych rekomendacji i projektowały działania naprawcze. W niniejszym dokumencie przeprowadzono także analizę czy proponowane rekomendacje zostały wdrożone. Stopień ich realizacji określono na trzystopniowej skali: rekomendacja wdrożona, rekomendacja wdrożona częściowo, rekomendacja niewdrożona.

## 2. Działania jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

### 2.1 Przedstawienie przyjętych w Kolegium rozwiązań w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami pracodawców) oraz dokumentowanie ich udziału w procesie doskonalenia programów

W roku akademickim 2020/2021 na wszystkich kolegiach odbywały się spotkania z interesariuszami zewnętrznymi. W zależności od okoliczności były to spotkania face to face, bądź za pośrednictwem Internetu, o charakterze sformalizowanym oraz nieformalnym. We wszystkich kolegiach podpisywano porozumienia o współpracy z pracodawcami.

W Kolegium Nauk Humanistycznych utworzono Radę Interesariuszy Zewnętrznych na kierunku filologia angielska oraz filologia polska. Spotkania miały formę on-line a ich rezultaty udokumentowano w formie opinii dotyczących doskonalenia programów studiów.

W Kolegium Nauk Medycznych w kwietniu 2021 roku odbyło się jedno spotkanie z Radą Pracodawców Kolegium Nauk Medycznych. Jego przebieg i opinie pracodawców o programie studiów zostały udokumentowane w formie protokołu.

W strukturze Kolegium Nauk Przyrodniczych w marcu 2021 roku została utworzona Rada Społeczno-Gospodarcza Kolegium Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Rzeszowskiego, w której skład wchodzi trzy niezależne panele: Panel Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Panel Nauk Inżynieryjno-Technicznych oraz Panel Nauk Rolniczych. W omawianym okresie każdy z paneli obradował jeden raz a sposobem udokumentowania spotkania były protokoły.

W Instytucie Nauk Socjologicznych Kolegium Nauk Społecznych powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych dla każdego kierunku z osobna. Przykładem dobrych praktyk była współpraca z pracodawcami w Instytucie Ekonomii i Finansów, która mimo obostrzeń wynikających z pandemii COVID-19 doprowadziła do organizacji warsztatów „Możliwości pracy w sektorze usług biznesowych”, spotkania z założycielem grupy Inwentech i zarządcą holdingu 5 spółek oraz warsztatów zorganizowanych przez Sektorową Radę ds. Kompetencji w sektorze Nowoczesnych Usług dla Biznesu.

### 2.2 Dokonanie oceny wpływu dotychczasowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na realizację programów studiów prowadzonych w jednostce oraz ich doskonalenie

#### a) korzyści wynikające z dotychczasowej współpracy

W Kolegium Nauk Humanistycznych dotychczasowa współpraca z interesariuszami zewnętrznymi przyczyniła się do:

- sprawnej organizacji praktyk zawodowych objętych programem studiów,
- opiniowania programów studiów w zakresie zgodności koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy,
- wspólnej realizacji projektów i prac naukowo-badawczych,
- skuteczniejszego monitorowania karier zawodowych absolwentów.

W Kolegium Nauk Medycznych ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wyniknęły następujące korzyści:

- zapoznanie się z oczekiwaniami pracodawców co do zakresu kształcenia i potrzebnych umiejętności przyszłych absolwentów,
- umożliwienie odbywania praktyk programowych (wraz z dostosowaniem liczby godzin), staży oraz szkoleń organizowanych przez pracodawców, które bezpośrednio przekładają się na realizację zakładanych efektów uczenia się,
- zwiększenie liczby miejsc/oddziałów w których studenci mogą odbywać praktyki.

W Kolegium Nauk Przyrodniczych korzyści wynikające ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi to:

- prowadzenie okresowego przeglądu programów studiów i konfrontowanie ich z potrzebami pracodawców oraz analiza możliwości wprowadzenia w programie nowych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, dokonywanie zmian w ofercie przedmiotów do wyboru,
- powierzenie prowadzenia zajęć dydaktycznych specjalistom z otoczenia społeczno-gospodarczego,
- pozyskanie nowych miejsc realizacji praktyk zawodowych dla studentów.

Kolegium Nauk Społecznych wskazuje następujące efekty współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

- analizę zgodności programów studiów z efektami uczenia się oraz oczekiwaniami rynku pracy,
- analizę kart przedmiotów (sylabusów) pod kątem treści, dobranych metod kształcenia oraz doboru literatury przedmiotu,
- analizę procesu kształcenia w trakcie pandemii COVID-19,
- analizę tematów pracy dyplomowych i procedur dyplomowania,
- propozycję opracowania indywidualnych planów praktyk, zgodnie ze specyfiką kształcenia na danym kierunku.

#### **b) kierunki studiów prowadzone na kolegiach, które zostały w minionym roku objęte modyfikacjami programów, wprowadzonymi w wyniku opinii/sugestii pracodawców (wymienić kierunki oraz charakter wprowadzonych zmian)**

Mimo obostrzeń związanych z pandemią Covid-19 współpraca z pracodawcami zaowocowała także wprowadzeniem zmian w programach na kierunkach prowadzonych na Uniwersytecie Rzeszowskim. Zmian dokonano na następujących kierunkach: biologia, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fizjoterapia, informatyka, instrumentalistyka, inżynieria materiałowa, ochrona środowiska, odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, ratownictwo medyczne, rolnictwo, systemy diagnostyczne w medycynie, technologia żywności i żywienie człowieka, politologia, turystyka i rekreacja, wychowanie fizyczne oraz zdrowie publiczne. Zmiany w programie wprowadzone po sugestjach interesariuszy zewnętrznych dotyczyły przede wszystkim:

- wprowadzenia nowych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych,
- wprowadzenia nowych ścieżek kształcenia,
- modyfikacji liczby godzin niektórych przedmiotów,
- aktualizacji treści zawartych w sylabusach,
- modyfikacji sylwetek absolwentów.

#### **c) doskonalenie form współpracy z przedstawicielami pracodawców**

W każdym z *Formularzy Oceny Własnej Kolegium* możemy przeczytać, iż podstawowym działaniem jednostek w przyszłości na rzecz doskonalenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest nieustanne

powiększanie ich grona. Ważnym aspektem jest także coraz większe angażowanie praktyków biznesu w prowadzenie zajęć dla studentów. Władze jednostek liczą także na zacieśnienie współpracy z pracodawcami tak, aby realizacja praktyk zawodowych oraz dodatkowych szkoleń odbywających się w siedzibie pracodawcy wspomogła studentów w realizacji efektów uczenia się i zdobyciu kwalifikacji cenionych na rynku pracy.

### 2.3 Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia programów poprzez wprowadzanie do oferty programowej przedmiotów/grup przedmiotów prowadzonych w językach obcych bądź powierzenia realizacji części zajęć wykładowcom z uczelni zagranicznych

We wszystkich Kolegiach w roku akademickim 2020/2021 podjęto działania mające na celu zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia programów, które polegały na poszerzeniu oferty przedmiotów realizowanych w języku angielskim. Nowe przedmioty w języku angielskim zaproponowano na kierunkach: biologia, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, ekonomia, filologia polska, fizjoterapia, jazz i muzyka rozrywkowa, ochrona środowiska, odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami, polonistyka stosowana, prawo, technologia żywności i żywienie człowieka.

W Kolegium Nauk Medycznych odbyły się zajęcia dla studentów I i II stopnia na kierunku dietetyka z zakresu immunożywienia, mikrobiologii żywności oraz chorób zakaźnych przenoszonych przez żywność, prowadzone przez nauczyciela wizytującego z Yeni Yüzyil University z Turcji. Ze względu na trudności związane z przemieszczaniem się i rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19 ograniczono znacznie ten rodzaj aktywności na kolegiach.

W związku z trudną sytuacją epidemiologiczną także uczestnictwo w programie Erasmus+ było dużym wyzwaniem. Jednakże mimo przeciwności podyktowanych obostrzeniami na staże/praktyki wyjechało 18 studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, natomiast w celach dydaktycznych/szkoleniowych 60 nauczycieli akademickich. Dane dotyczące mobilności w ramach programu Erasmus+ znajdują się w tabeli poniżej.

Tabela 1. Mobilność studentów i nauczycieli akademickich w roku 2020/2021

	Wyjazdy studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego w ramach programu Erasmus+ Studia (S), Praktyki (P)		Przyjazdy studentów do Uniwersytetu Rzeszowskiego w ramach programu Erasmus+ Studia (S), Praktyki (P)		Wyjazdy nauczycieli akademickich UR w ramach programu Erasmus+ w celach dydaktycznych(D) i szkoleniowych (Sz)		Przyjazdy pracowników uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+ na UR w celach dydaktycznych (D) i szkoleniowych (Sz)	
	S	P	S	P	D	Sz	D	Sz
Kolegium Nauk Humanistycznych	1	-	-	-	7	-	-	-
Kolegium Nauk Medycznych	1	-	3	-	4	17	-	-
Kolegium Nauk Przyrodniczych	-	13	-	-	3	11	2	3
Kolegium Nauk Społecznych	2	1	-	-	3	9	3	3
SJO	-	-	-	-	1	5	-	-
SWFiR	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: <https://www.ur.edu.pl/statystyka-mobilnosci>



## 2.4 Inne działania mające na celu zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Studenci Kolegium Nauk Humanistycznych brali udział w projektach artystyczno-naukowych, których efektem była publikacja monografii oraz cykl wystaw (Instytut Sztuk Pięknych). Uczestniczyli w spotkaniach on-line pt. *Miejsca świata* (Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa), także w warsztatach *Podziel się doświadczeniem*, gdzie mogli lepiej poznawać inne kultury, ich obyczaje i uwarunkowania.

W Kolegium Nauk Medycznych kładzie się duży nacisk na wykształcenie wśród studentów umiejętności korzystania z anglojęzycznych baz danych zawierających piśmiennictwo z prowadzonych badań (Instytut Fizjoterapii).

W Kolegium Nauk Przyrodniczych odbyły się dwie szkoły letnie realizowane w ramach programu CEEPUS. Pierwsza z nich odbyła się w Rzeszowie, natomiast druga w Osijeku na Chorwacji.

Warto wspomnieć, iż na wielu kierunkach umiędzynarodowienie odbywa się poprzez realizację dodatkowych zajęć z języków obcych. W roku akademickim 2020/2021 na wszystkich kolegiach prowadzono zajęcia z immersyjnej nauki języka angielskiego w wirtualnej rzeczywistości, realizowane w ramach projektu Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia.

## 2.5 Udział nauczycieli w procesie doskonalenia programów

W *Formularzu Oceny Własnej Kierunku* przedstawiono także aktywność nauczycieli akademickich w zgłaszaniu uwag do programów. Modyfikacje, które wprowadzono na podstawie uwag nauczycieli dotyczyły najczęściej:

- wprowadzenia nowego przedmiotu celem dostosowania procesu kształcenia do aktualnej sytuacji na rynku pracy,
- przeniesienia przedmiotów między semestrami ze szczególnym uwzględnieniem przypadków, w których do realizacji przedmiotu potrzebne było wprowadzenie, przewidziane w ramach innego przedmiotu,
- zmiany form realizacji zajęć.

## 2.6 Udział studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia

### Uwagi do programów, harmonogramów oraz procesu kształcenia

Odnosząc się do tematyki udziału studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia należałoby także przytoczyć dane zawarte w *Formularzach Oceny Własnej Kierunków*, w których możemy znaleźć informacje na temat aktywności studentów w zakresie zgłaszania zmian w programach, harmonogramach, sylabusach oraz organizacji procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Spośród wszystkich kolegiów największą aktywnością wykazali się studenci Kolegium Nauk Humanistycznych. Podjęli oni aktywne działania na 16 spośród 19 kierunków prowadzonych w tej jednostce. Wiele z tych inicjatyw wprowadzono. W pozostałych jednostkach także odnotowano zainteresowanie studentów wprowadzaniem zmian, zarówno w programach, jak i innych elementach składowych kształcenia na kierunku, ale już nie na tak dużą skalę. Uwagi studentów dotyczyły przede wszystkim:

- dodania nowych przedmiotów,
- przesunięcia przedmiotów między semestrami,
- uatrakcyjnienia listy przedmiotów do wyboru,
- organizacji dodatkowych zajęć fakultatywnych.

### Uwagi do nauki zdalnej

W roku akademickim 2020/2021 zdecydowanie większa część kształcenia odbywała się w formie zdalnej. Ze względu na swoją specyfikę na niektórych kierunkach zajęcia mogły odbywać się także w formie bezpośredniego kontaktu. Zajęcia praktyczne odbywały się w bezpośrednim kontakcie wszędzie tam, gdzie wyrażały na to zgodę podmioty w nich uczestniczące. Studenci mieli możliwość zgłaszania na bieżąco uwag i sugestii dotyczących zajęć zdanych i najczęściej dotyczyły one:

- problemów technicznych, tj.: utraty łączności w trakcie zajęć, braku dostępności testów w wyznaczonym terminie, słabej słyszalności,
- mało atrakcyjnej formy zajęć (prowadzonych tylko na podstawie prezentacji),
- małej możliwości aktywnego udziału w dyskusji,
- problemów z realizacją praktyk zawodowych i zajęć praktycznych,
- problemów zdrowotnych wynikających z długotrwałego przebywania przed komputerem.

### **2.7 Uwzględnienie w pracach na rzecz oceny i doskonalenia programów wyników badań Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) oraz wyników badań prowadzonych przez Biuro Karier UR**

Działania podjęte przez jednostki, dotyczące rekomendacji nr 2 „Pełniejsze włączenie w proces oceny programów wniosków z analizy wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów” znalazły się w *Formularzu Oceny Własnej Kierunku*. Spośród 56 formularzy w 16 wskazano, iż monitoring losów zawodowych absolwentów jest analizowany w ramach badań Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) oraz w 13 przypadkach w ramach wyników badań prowadzonych przez Biuro Karier UR. W nieco ponad 1/3 formularzy wskazano, iż wyniki z obu tych źródeł analizuje się, ale nie wnoszą one istotnych informacji, zazwyczaj ze względu na małą liczebność grupy badanej, na podstawie której nie można dokonać rzetelnego wnioskowania. Niemniej jednak, ponad 60% kierunków prowadzonych na Uniwersytecie Rzeszowskim analizuje te badania. Dodatkowo w 38 formularzach kierunkowych wskazano, iż na kierunkach prowadzi się własny monitoring. Najczęściej są to kontakty nieformalne z absolwentami.

### **2.8 Informacje dotyczące przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021 oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac**

We wszystkich Kolegiach przeprowadzono procedurę oceny prac dyplomowych oraz recenzji prac. Procedura określa, iż każdego roku ocenie powinno podlegać minimum 5% prac dyplomowych powstałych na danym kierunku i poziomie studiów, wybranych losowo przez dziekana kolegium oraz kierownika kierunku studiów. W tabeli poniżej zaprezentowano dane dotyczące absolwentów z roku akademickiego 2019/2020, ponieważ ich prace powinny zostać poddane ewaluacji w roku akademickim 2020/2021. Liczbę sprawdzonych prac zagregowano łącznie na danym kierunku bez podziału na stopnie. W odniesieniu do liczby absolwentów największy odsetek sprawdzonych prac przypadł na Kolegium Nauk Przyrodniczych i wyniósł 22,6%. Kolegium Nauk Medycznych oraz Kolegium Nauk Przyrodniczych to dwie jednostki, w których na wszystkich kierunkach, które wypromowały absolwentów w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono procedurę oceny prac dyplomowych zachowując 5% próbę przeglądanych prac dla kierunku.

Tabela 2. Prace sprawdzone w ramach Procedury oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac 2020/2021 na kierunkach uprawnionych do stosowania procedury

Kolegium	Kierunek	Liczba absolwentów+ cudzoziemcy	Liczba sprawdzonych prac	Odsetek sprawdzonych prac	
KNH	Archeologia	9	5	55,6	
	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	99	8	8,1	
	Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	51	0	0,0	
	Filologia polska	62	8	12,9	
	Filologia angielska	179	14	7,8	
	Filologia rosyjska	35	5	14,3	
	Filologia germańska	92	8	8,7	
	Filozofia	9	4	44,4	
	Grafika	28	3	10,7	
	Historia	27	4	14,8	
	Jazz i muzyka rozrywkowa	9	2	22,2	
	Kulturoznawstwo	18	4	22,2	
	Lingwistyka stosowana	30	4	13,3	
	Muzeologia	9	4	44,4	
	Sztuki wizualne	34	5	14,7	
	Turystyka historyczna i kulturowa	35	4	11,4	
	<b>Razem</b>	<b>726</b>	<b>82</b>	<b>11,3</b>	
	KNM	Dietetyka	111	7	6,3
Elektroradiologia		29	4	13,8	
Fizjoterapia		139	27	19,4	
Pielęgniarstwo		155	13	8,4	
Położnictwo		162	16	9,9	
Ratownictwo medyczne		72	5	6,9	
Wychowanie fizyczne		310	33	10,6	
Turystyka i rekreacja		116	12	10,3	
Zdrowie publiczne		62	7	11,3	
<b>Razem</b>		<b>1156</b>	<b>124</b>	<b>10,7</b>	
Architektura krajobrazu		29	9	31,0	
Biologia		22	11	50,0	
Biotechnologia		33	4	12,1	
Fizyka		37	8	21,6	
Informatyka		103	15	14,6	
Informatyka i ekonometria		16	2	12,5	
Inżynieria bezpieczeństwa		20	3	15,0	
Inżynieria materiałowa		47	5	10,6	
Matematyka		48	6	12,5	
Mechatronika		63	10	15,9	
Ochrona środowiska		30	9	30,0	
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami		64	12	18,8	
Rolnictwo		38	12	31,6	
Systemy diagnostyczne w medycynie		39	4	10,3	
Technologia żywności i żywienie człowieka		134	54	40,3	
<b>Razem</b>		<b>723</b>	<b>164</b>	<b>22,7</b>	
KNS		Administracja	266	0	0,0
		Bezpieczeństwo wewnętrzne	101	13	12,9
	Ekonomia	430	16	3,7	
	Finanse i rachunkowość	235	13	5,5	

Nauki o rodzinie	45	15	33,3
Pedagogika profil ogólnoakademicki	284	30	10,6
Pedagogika profil praktyczny	339	30	8,8
Politologia	15	10	66,7
Praca socjalna	142	0	0,0
Prawo	259	0	0,0
Socjologia	37	0	0,0
<b>Razem</b>	<b>2153</b>	<b>131</b>	<b>6,1</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4758</b>	<b>501</b>	<b>10,5</b>

Liczba absolwentów na podstawie sprawozdania GUS S-10 stan na dzień 31.12.2020 r.

Prace oceniano na podstawie następujących kryteriów:

1. Zgodność tematu pracy z efektami uczenia się dla kierunku studiów oraz jego zakresem.
2. Zgodność treści pracy z jej tematem.
3. Struktura pracy.
4. Poprawność stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych.
5. Poprawność terminologiczna oraz językowo-stylistyczna.
6. Dobór i liczba wykorzystanej w pracy literatury.
7. Spełnienie wymagań właściwych dla prac inżynierskich - w przypadku tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera.
8. Zasadność oceny przyznanej przez promotora pracy (czy jest adekwatna do prezentowanego poziomu pracy i uwzględnia argumentację dla przyznanej oceny).
9. Zasadność oceny przyznanej przez recenzenta pracy (czy jest adekwatna do prezentowanego poziomu pracy i w części merytorycznej jest wnikliwa).

Najczęściej pojawiające się kwestie po przeprowadzonej ocenie dotyczyły poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej prac a także ich struktury (nazewnictwa i zawartości poszczególnych rozdziałów) oraz doboru i liczby literatury wykorzystanej w pracy. Drobne uwagi formułowano do każdego z aspektów podlegających ocenie.

W każdym z kolegiów zostały podjęte działania, mające na celu doskonalenie procesu dyplomowania. Najczęściej pojawiające się inicjatywy to:

- przedstawianie wniosków po przeprowadzeniu procedury na Radach Dydaktycznych Kolegium oraz Radach Instytutów, tak aby zaznajomić z nimi jak najszerszą grupę pracowników,
- aktualizowanie wytycznych oraz innych dokumentów regulujących wymagania związane z procesem dyplomowania,
- efektywniejsze dopasowanie promotorów prac z uwzględnieniem ich dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego,
- zaangażowanie w proces dyplomowania interesariuszy zewnętrznych.

## 2.9 Przedstawienie wyników przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021 oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej

Ocena bazy dydaktycznej została przeprowadzona we wszystkich jednostkach Uniwersytetu Rzeszowskiego. Na Kolegium Nauk Humanistycznych powołano 7 zespołów oceniających, na Kolegium Nauk Medycznych 10 zespołów, na Kolegium Nauk Przyrodniczych 17 zespołów oraz na Kolegium Nauk Społecznych 12 zespołów. Oceną objęto wszystkie kierunki studiów prowadzone na Uniwersytecie Rzeszowskim. Zespoły koncentrowały się na dokonaniu oceny infrastruktury w oparciu o 9 kryteriów wskazanych w Procedurze monitorowania i przeglądu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej w Uniwersytecie Rzeszowskim z dnia 20.02.2020 r.

Na podstawie ocen dokonanych przez zespoły oceniające sformułowano wnioski/sugestie oraz podjęto działania za rzecz poprawy infrastruktury w każdym z kolegiów.

Sugestie zespołów oceniających dotyczące elementów wymagających uzupełnienia, bądź poprawy przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 3. Sugestie dotyczące poprawy infrastruktury na Uniwersytecie Rzeszowskim

Kolegium Nauk Humanistycznych
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zwiększenie dostępu do WiFi w budynkach KNH;</li> <li>– utworzenie nowych/reorganizacja istniejących pracowni komputerowych;</li> <li>– doposażenie sal w materiały dydaktyczne (białe tablice, tablice multimedialne, tablice z pięciolinią, rzutniki, komputery, głośniki, mikrofony);</li> <li>– aktualizacja zbiorów bibliotecznych, zakup podręczników i instrumentarium oraz materiałów dydaktycznych (nutowych, książkowych) do wykorzystania dla prowadzących zajęcia i studentów;</li> <li>– pozyskanie funduszy na zakup nowych oraz aktualizacja już wykorzystywanych programów komputerowych, które są niezbędne do pracy, m.in. na zajęciach w pracowniach komputerowych (Techniki cyfrowe, Multimedia, Projektowanie graficzne, Grafika 3D, Projektowanie 2D i 3D, Pracownie dyplomowe);</li> <li>– modernizacja sprzętu w pracowniach malarskich i rysunkowych (m.in. sztalugi).</li> </ul>
Kolegium Nauk Medycznych
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Doposażenie/wymiana w salach dydaktycznych sprzętu komputerowego (komputery, rzutniki) z aktualnym oprogramowaniem i dostępem do sieci WIFI-EDUROAM,</li> <li>– potrzeba konserwacji i uzupełnienia urządzeń multimedialnych,</li> <li>– zwiększenie dostępności sal dydaktycznych powyżej 25 osób,</li> <li>– doskonalenie infrastruktury wykorzystywanej do prowadzenia zajęć w formie zdalnej,</li> <li>– zwiększenie liczby stanowisk komputerowych wyposażonych w nowoczesne oprogramowanie w laboratoriach informatycznych.</li> </ul>
Kolegium Nauk Przyrodniczych
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych (dostosować ich wielkość do liczby stanowisk pracy w salach dydaktycznych pracowniach komputerowych, laboratoryjnych i specjalistycznych),</li> <li>– wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych w nowoczesny sprzęt audiowizualny, w tym sprzęt umożliwiający wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość,</li> <li>– uzupełnienie wyposażenia sal dydaktycznych w nowoczesny sprzęt komputerowy wraz z niezbędnym oprogramowaniem oraz w nowoczesny, specjalistyczny sprzęt laboratoryjny,</li> <li>– uzupełnienie infrastruktury o pracownie specjalistyczne umożliwiające pełną realizację zadań wynikających z programu studiów (<i>kierunek: biologia, logistyka w sektorze rolno-spożywczym</i>),</li> <li>– poprawa działania sieci bezprzewodowej w budynkach Kolegium Nauk Przyrodniczych oraz umożliwienie dostępu do bezpłatnego internetu we wszystkich salach dydaktycznych,</li> <li>– wprowadzenie w salach dydaktycznych niezbędnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami,</li> <li>– umożliwienie studentom swobodnego dostępu do pracowni komputerowych,</li> <li>– uzupełnienie zbiorów bibliotecznych o brakujące oraz najnowsze pozycje literatury.</li> </ul>
Kolegium Nauk Społecznych
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zamontowanie klimatyzacji w salach wykładowych oraz gabinetach,</li> <li>– dostosowanie ilości sal dydaktycznych do liczby studentów na kierunkach cieszących się największym zainteresowaniem,</li> <li>– doposażenie naukowców w niezbędne pomoce dydaktyczne, w tym w laptopy,</li> <li>– doposażenie instytutowych bibliotek w niezbędną literaturę podstawową oraz kierunkową,</li> <li>– modernizacja sprzętu komputerowego, w tym zakup specjalistycznego oprogramowania oraz zwiększenie liczby stanowisk komputerowych dla studentów,</li> <li>– doposażenie Instytutu Pedagogiki w niezbędne materiały dydaktyczne, tj. narzędzia badawcze oraz diagnostyczne (testy pedagogiczne, testy psychologiczne, dostępne narzędzia do diagnozy funkcjonalnej, itp.),</li> <li>– zorganizowanie i wyposażenie gabinetu terapii pedagogicznej.</li> </ul>

Przeгляд infrastruktury przyczynił się do podjęcia konkretnych działań na rzecz jej poprawy. W Kolegium Nauk Humanistycznych poprzez montaż windy dostosowano budynek A2 do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Powodzeniem zakończyły się także starania o pozyskanie sali dydaktycznej w Bibliotece UR dla Instytutu Neofilologii. W Kolegium Nauk Medycznych, Przyrodniczych oraz Społecznych został zakupiony sprzęt informatyczny w celu usprawnienia procesu dydaktycznego (m. in. rzutniki multimedialne, laptopy i ekrany interaktywne). Na uwagę zasługuje także fakt, iż Senat UR pozytywnie zaopiniował wniosek w sprawie budowy kampusu dla Kolegium Nauk Społecznych oraz przychylił się do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa budynków dydaktycznych Instytutu Nauk Prawnych”.

## **2.10 Hospitacje zajęć w roku akademickim 2020/2021**

W roku akademickim 2020/2021 w Uczelni przeprowadzono 79,3% zaplanowanych hospitacji, w których ocenie podano 40,5% nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Uniwersytecie Rzeszowskim. Najwyższy odsetek zrealizowanych hospitacji przypadła na Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji (72,7%) oraz Kolegium Nauk Humanistycznych (61,2%). To właśnie w Kolegium Nauk Humanistycznych zrealizowano najwięcej bo 232 hospitacje zajęć.

Analiza dokumentacji z przeprowadzonych hospitacji wskazała na:

- wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć,
- duże zaangażowanie i bardzo dobre przygotowanie prowadzących do zajęć,
- dobrą organizację pracy oraz umiejętnie rozplanowanie zajęć w czasie,
- właściwy dobór metod nauczania,
- otwartość, komunikatywność i umiejętność prowadzących do nawiązywania kontaktu ze studentami,
- duże zainteresowanie studentów tematyką prowadzonych zajęć,
- konieczność kontynuowania dotychczasowego wysokiego poziomu prowadzonych zajęć.

Wśród zaleceń dla nauczycieli hospitowanych często pojawiała się sugestia, aby bardziej mobilizowali studentów do aktywnego udziału w zajęciach. Wnioski z hospitacji wraz z omówieniem mocnych i słabych stron oraz z propozycjami metod i form dydaktycznych zostały przekazane hospitowanym nauczycielom. W związku z odwołaniem pracownika od przyznanej oceny przeprowadzono 1 hospitację o charakterze interwencyjnym.

Tabela 4. Hospitacje w roku akademickim 2020/2021

Nazwa instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2020/2021 (w tym przeniesionych z poprzedniego roku)	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Stopień realizacji hospitacji w roku akademickim 2020/2021 (w%)	Stopień realizacji hospitacji w roku akademickim 2019/2020 (w%)
<b>KOLEGIUM NAUK HUMANISTYCZNYCH</b>				
Instytut Neofilologii	53	47	Liczba nauczycieli: 380*	
Instytut Sztuk Pięknych	41	41		
Instytut Historii	52	50		
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	45 (24)	33		
Instytut Muzyki	25	25		
Instytut Filozofii	19	19		
Instytut Archeologii	21	17		
<b>Razem</b>	<b>256</b>	<b>232</b>	<b>61,1</b>	<b>24,0</b>
<b>KOLEGIUM NAUK MEDYCZNYCH</b>				
Instytut Nauk Medycznych	164	70	Liczba nauczycieli: 787*	
Instytut Nauk o Zdrowiu	78	64		
Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej	45	44		
<b>Razem</b>	<b>287</b>	<b>178</b>	<b>22,6</b>	<b>15,8</b>
<b>KOLEGIUM NAUK PRZYRODNICZYCH</b>				
Centrum Dydaktyczne Nauk Techniczno-Przyrodniczych	7 (6)	7	Liczba nauczycieli: 282*	
Instytut Biologii i Biotechnologii	30 (14)	15		
Instytut Informatyki	21 (9)	18		
Instytut Matematyki	16 (16)	16		
Instytut Nauk Fizycznych	32 (2)	29		
Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształowania Środowiska	48 (33)	40		
Instytut Technologii Żywności i Żywnienia	36 (8)	31		
<b>Razem</b>	<b>190</b>	<b>156</b>	<b>55,3</b>	<b>22,0</b>
<b>KOLEGIUM NAUK SPOŁECZNYCH</b>				
Instytut Ekonomii i Finansów	26	18	Liczba nauczycieli: 329*	
Instytut Nauk Prawnych	41	40		
Instytut Nauk Socjologicznych	19	19		
Instytut Pedagogiki	81	61		
<b>Razem</b>	<b>167</b>	<b>138</b>	<b>42,0</b>	<b>46,8</b>
<b>SWFiR</b>				
SWFiR	16	16	Liczba nauczycieli: 22*	
			<b>72,7</b>	
<b>SJO</b>				
SJO	33	33	Liczba nauczycieli: 58*	
			<b>56,9</b>	

\* Do liczby nauczycieli wliczają się pracownicy etatowi oraz zatrudnieni na umowę cywilno-prawną z wyłączeniem pracowników zakwalifikowanych wyłącznie do grupy badawczej

W większości badanych jednostek w porównaniu do roku 2019/2020 nastąpił wzrost stopnia realizacji hospitacji nauczycieli akademickich. Największy wzrost odnotowało Studium Języków Obcych (+37,3%), następnie Kolegium Nauk Humanistycznych (+37,1%) oraz Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji (+32,9%). W odniesieniu do obowiązku hospitowania nauczyciela akademickiego raz na dwa lata w ujęciu liczbowym wymóg ten spełniło Studium Języków Obcych (108,1% hospitowanych nauczycieli łącznie z dwóch lat). Bardzo blisko realizacji tego założenia znalazło się Kolegium Nauk Społecznych, które w latach 2019/2020 oraz 2021/2022 hospitowało łącznie 88,8% nauczycieli oraz Kolegium Nauk Humanistycznych, gdzie hospitowano 85,1% nauczycieli. Najniższy poziom hospitacji w ujęciu dwuletnim dotyczył Kolegium Nauk Medycznych (38,4%).

### **2.11 Wyrwykowe kontrole realizacji zajęć zdalnych w roku akademickim 2020/2021**

W roku akademickim 2020/2021 we wszystkich jednostkach przeprowadzono wyrwykową kontrolę zajęć zdalnych, która dotyczyła większości kierunków studiów. Zadanie to realizowane było przez dziekanów oraz prodziekanów a także kierowników kierunków. Natomiast w Kolegium Nauk Medycznych kontrolę zajęć zdalnych przeprowadzał Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w KNM. W jednym z kolegiów kontrola wykazała brak zastrzeżeń i nie sformułowano żadnych wniosków. Spośród kontroli, w których pojawiały się uchybienia wskazywano na:

- bezwzględną konieczność prowadzenia zajęć on-line w czasie rzeczywistym tak, aby zajęcia nie były tylko ograniczone do przesyłania materiałów za pośrednictwem e-maila,
- poprawę sposobu przeprowadzania egzaminów, w szczególności: sprawdzenia przez prowadzącego poprawności działalności formularza egzaminacyjnego przed rozpoczęciem egzaminu, poprawną weryfikację tożsamości studentów, liczbę studentów przystępujących do egzaminu, problemy z widocznością oraz czasowym zwrotem testów, realizację egzaminu z włączonymi kamerami i mikrofonami.

### **2.12 Wspieranie działań/inicjatyw podejmowanych przez Samorząd Studentów**

Każde z kolegium wskazało, iż wspierało działania/inicjatywy podejmowane przez Samorząd Studentów. Wsparcie najczęściej dotyczyło organizacji projektów wprowadzających studentów pierwszego roku w realia funkcjonowania na Uniwersytecie Rzeszowskim. Na kolegiach, w miarę możliwości, udostępniano także bezpłatnie sale na potrzeby inicjatyw organizowanych przez Samorząd Studentów, lub koła naukowe.

### **2.13 Działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK**

Działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK były prowadzone na każdym z kolegiów. Najczęściej informowanie w tej kwestii powierza się opiekunom roczników oraz starostom. Akcja informacyjna na temat realizowanych badań była prowadzona za pośrednictwem strony internetowej kolegium oraz w mediach społecznościowych. Do akcji włączyły się również Władze Dziekańskie, które wpierały działania promocyjne na rzecz zwiększenia odsetka osób biorących udział w badaniu. Także prowadzący po zakończonych zajęciach zachęcali swoich studentów do wzięcia udziału w Ankiecie oceny prowadzącego przedmiot.



## 2.14 Działania na rzecz zwiększenia dostępu informacji dla studentów na temat wyników badań ankietowych oraz ich wykorzystania w ramach doskonalenia WSZJK

Jednostki zadeklarowały, iż prowadzą otwartą politykę informacyjną, dotyczącą dostępu do wyników badań ankietowych wśród studentów. Uogólnione wyniki badań dostępne są na stronach internetowych oraz przekazywane podczas spotkań informacyjnych ze studentami. Na każdym z kolegiów w procesie tym uczestniczą aktywnie Dziekani, opiekunowie roczników oraz inne osoby do tego upoważnione. Przekazywane przez nich informacje dotyczą także przedstawienia działań naprawczych, podejmowanych na podstawie wyników badań, z zachowaniem zasad przetwarzania danych osobowych zgodnie z RODO.

## 2.15 Działania monitorujące dostępność na stronie internetowej bieżących informacji o sylabusach przedmiotów, zmianach terminów realizacji zajęć bądź odwołań zajęciach

Badane jednostki deklarują, iż na stronach internetowych na bieżąco prowadzona jest aktualizacja zamieszczanych informacji oraz aktualizacja komunikatów. W większości przypadków, za umieszczenie sylabusów i ich aktualizację odpowiedzialni są kierownicy kierunków. W Kolegium Nauk Przyrodniczych do publikacji wiadomości na stronie są oddelegowane konkretne osoby, co zapobiega powielaniu się informacji umieszczanych na stronie. Natomiast w Kolegium Nauk Społecznych nadzór nad wiadomościami zamieszczanymi na stronie został powierzony moderatorowi.

## 2.16 Szkolenia z oprogramowania MS Teams

W rekomendacjach z badania jakości za rok 2019/2020 znalazło się zalecenie dotyczące rozwoju umiejętności kadry dydaktycznej i studentów w zakresie obsługi narzędzia MS Teams. Stopień realizacji tego zalecenia zweryfikowano na podstawie danych przekazanych przez Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość, którego zadaniem jest między innymi zarządzanie systemami informatycznymi do prowadzenia kształcenia na odległość, wsparcie techniczne i doradztwo dla pracowników Uniwersytetu Rzeszowskiego, którzy zamierzają wykorzystywać nowoczesne technologie w pracy dydaktycznej i naukowej oraz organizacja szkoleń. W roku akademickim 2020/2021 odbyło się jedno grupowe szkolenie dla pracowników Uniwersytetu Rzeszowskiego z zakresu oprogramowania MS Teams, w którym wzięło udział 632 nauczycieli. Ponadto wielu nauczycieli zostało przeszkolonych indywidualnie. Studentom niezbędne materiały przesłano na adres e-mail. Na stronie jednostki zamieszczono szereg materiałów szkoleniowych wspierających zarówno nauczycieli jak i studentów w obsłudze platformy. Osoby zainteresowane mogą również zgłaszać zapotrzebowanie na indywidualne szkolenie z tego zakresu w specjalnie dedykowanym do tego celu formularzu.

Tabela 5. Liczba nauczycieli biorących udział w szkoleniu z platformy MS Teams

Nazwa jednostki	Liczba pracowników, którzy wzięli udział w szkoleniach z MS Teams w roku akademickim 2020/2021
Kolegium Nauk Humanistycznych	162
Kolegium Nauk Medycznych	308
Kolegium Nauk Przyrodniczych	62
Kolegium Nauk Społecznych	88
Studium Języków Obcych	6
Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji	6
<b>Ogółem</b>	<b>632</b>

Źródło danych: UCKO

### 3. Planowane działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia

Na podstawie działań planowanych na kolejny rok akademicki przez jednostki oraz działań zalecanych do realizacji przez Zespoły Programowe wskazano obszary, które wymagają doskonalenia w roku akademickim 2021/2022. Zaliczyć do nich można przede wszystkim:

- programy studiów:
  - dokonanie niezbędnych modyfikacji w programach studiów na kierunkach, w których prowadzi się kształcenie nauczycieli w związku z wprowadzeniem nowych standardów,
  - dostosowywanie programów do aktualnych wymagań dyscyplin naukowych,
  - dostosowanie programów do zapotrzebowania lokalnego rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego,
  - tworzenie nowych specjalności;
- sylabusy przedmiotów:
  - prowadzenie systematycznego przeglądu sylabusów: aktualizacja literatury, sprawdzenie sposobu doboru metod kształcenia oraz metod weryfikacji zakładanych efektów uczenia się,
  - monitorowanie dostępności i aktualności zamieszczanych na stronie sylabusów przedmiotów;
- prace dyplomowe:
  - weryfikacja zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz dorobkiem naukowym promotora oraz podjęcie działań mających na celu zwiększanie jakości prac dyplomowych,
  - zwracanie większej uwagi na poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną,
  - wzbogacenie literatury prac dyplomowych także o literaturę obcojęzyczną;
- liczebność grup:
  - podejmowanie wszelkich działań w celu dostosowania liczebności grup studenckich do możliwości sal dydaktycznych i laboratoryjnych;
- procedury i regulaminy:
  - przegląd i doskonalenie procedur zapewniania jakości kształcenia w jednostkach (instrukcje, regulaminy, wytyczne);
- rozwój kadry naukowej:
  - promowanie i wspieranie działań mających na celu zwiększenie mobilności kadry naukowo-dydaktycznej,
  - umożliwienie uczestnictwa kadry naukowej w specjalistycznych kursach i szkoleniach, w tym także z wprowadzania nowoczesnych technik i metod kształcenia, prowadzenia badań naukowych, przygotowania wniosków o granty, itp.
  - wpieranie działań mających na celu zwiększenie aktywności pracowników naukowo-dydaktycznych w tworzeniu publikacji naukowych;
- komunikację ze studentami:
  - organizacja spotkań ze studentami w celu zapoznania ich z wynikami badań jakości zrealizowanymi na Uczelni oraz wskazanie działań podjętych na podstawie tych badań,
  - zwiększenie zainteresowania studentów udziałem w ogólnouniwersyteckich badaniach ankietowych w celu wzrostu odsetka osób biorących udział w badaniach oraz wartości użytkowej otrzymanych wyników,
  - promowanie i wspieranie inicjatyw sprzyjających mobilności studentów;

- kształcenie na odległość:
  - uzupełnianie programu studiów o kursy e-learningowe,
  - digitalizacja materiałów dydaktycznych;
- infrastrukturę:
  - dalsze wpieranie rozwoju infrastruktury z uwzględnieniem specyfiki potrzeb jakie zgłaszają przedstawiciele poszczególnych kierunków realizowanych na Uniwersytecie Rzeszowskim,
  - monitorowanie i podejmowanie działań mających na celu zwiększanie dostępności do Internetu w poszczególnych budynkach i salach dydaktycznych;
- promocję kierunków:
  - przygotowanie materiałów promocyjnych dla uczniów klas średnich;
- interesariuszy zewnętrznych:
  - systematyczne zwiększanie grona interesariuszy zewnętrznych oraz utrzymywanie dobrych relacji z osobami, z którymi już podjęto współpracę,
  - promowanie prowadzenia zajęć przez osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego.

## 4. Podsumowanie

Analiza danych zamieszczonych w *Formularzach Oceny Własnej* za rok akademicki 2020/2021 wskazuje na wysoką aktywność jednostek Uniwersytetu Rzeszowskiego w procesie podnoszenia jakości kształcenia. O dużej intensywności prac podejmowanych przez Zespoły Programowe może świadczyć fakt, iż w roku akademickim 2020/2021 zatwierdzono łącznie 21 Uchwał Senatu w sprawie: ustalenia programu studiów, zmiany programu studiów lub poprawy oczywistych omyłek. Jest to efekt wspólnej pracy nauczycieli akademickich, interesariuszy zewnętrznych, studentów, dziekanatów oraz Działu Jakości i Akredytacji.

Weryfikację działań prowadzonych przez jednostki w roku akademickim 2020/2021 w odniesieniu do Rekomendacji z badania jakości kształcenia za rok 2019/2020 przedstawiono w tabeli poniżej. Działania podjęte przez jednostki wskazują, iż odniesiono się w nich do wszystkich rekomendacji z roku 2019/2020. Cztery z nich zostały w pełni wdrożone natomiast cztery jedynie częściowo. Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela.

Tabela 6. Rekomendacje za rok akademicki 2019/2020 wraz ze stopniem ich wdrożenia w roku akademickim 2020/2021

Cel (treść rekomendacji)	Proponowane działania	Stopień wdrożenia rekomendacji w roku 2020/2021
1. Zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi na potrzeby pozyskiwania opinii o programach studiów oraz ich dostosowania do zapotrzebowania rynku pracy	Wypracowanie skutecznych rozwiązań w zakresie współpracy z przedstawicielami pracodawców oraz dokumentowania ich udziału w procesie doskonalenia programów (np.: Rady Pracodawców dla kierunków lub grup kierunków prowadzonych w Kolegiach)	<b>Wdrożona</b> <i>Formularze Oceny Własnej Kolegium</i> za rok 2020/2021 wskazują, iż we wszystkich kolegiach współpraca z interesariuszami zewnętrznymi utrzymywała się na bardzo dobrym poziomie pomimo utrudnień związanych z przebiegiem pandemii Covid-19.
2. Pełniejsze włączenie w proces oceny programów wniosków z analizy wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów	Uwzględnienie w pracach na rzecz oceny i doskonalenia programów wyników Ekonomicznych Losów Absolwentów udostępnionych na stronie oraz wyników badań prowadzonych przez Biuro Karier	<b>Wdrożona częściowo</b> Dane prezentowane w <i>Formularzach Oceny Własnej Kierunków</i> za rok 2020/2021 potwierdzają, iż na około 1/3 kierunków analizowane są wyniki badań dotyczące losów zawodowych i ekonomicznych absolwentów. Natomiast na ponad połowie kierunków prowadzi się nieformalne spotkania z absolwentami, które dostarczają wielu cennych informacji na temat doskonalenia programów.
3. Uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej poprzez wprowadzenie do programów studiów większej liczby przedmiotów realizowanych w językach obcych	Przegląd programów i w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia zwiększenie oferty przedmiotów w językach obcych	<b>Wdrożona częściowo</b> Działania przedstawione w <i>Formularzu Oceny Własnej Kolegium</i> za rok 2020/2021 wskazują, iż we wszystkich kolegiach zwiększono listę przedmiotów oferowanych w języku obcym. Natomiast powyższymi działaniami objęto pojedyncze kierunki studiów.
4. Podniesienie wiedzy studentów na temat sposobu wykorzystania wyników ankiet studenckich oraz ich wpływu na poprawę jakości	Przeprowadzenie akcji informacyjnej promującej udział studentów w procesie ankietyzacji oraz informującej o wprowadzonych zmianach w kontekście ich wyników	<b>Wdrożona</b> Badane jednostki zadeklarowały w <i>Formularzach Oceny Własnej Kolegium</i> za rok 2020/2021, iż prowadziły wśród studentów akcje informacyjną związaną z udostępnianiem wyników badań

kształcenia i warunków studiowania		ankietowych oraz działaniami podjętymi na ich podstawie.
5. Zwiększenie poziomu hospitacji zajęć	Dostosowanie poziomu hospitacji do ustaleń przyjętych w procedurze z dnia 14 listopada 2019 r., wskazującej na obowiązek hospitowania nauczyciela co najmniej raz na 2 lata	<b>Wdrożona częściowo</b> <i>Formularze Oceny Własnej Kolegium</i> za rok 2020/2021 wskazują, iż prawie we wszystkich jednostkach wzrósł odsetek nauczycieli podanych procedurze hospitacji. Jednakże tylko Studium Języków Obcych w odniesieniu liczbowym spełniło obowiązek hospitacji nauczyciela raz na 2 lata.
6. Poprawa warunków infrastrukturalnych, w szczególności w zakresie doposażenia pracowników w sprzęt niezbędny do realizacji zajęć zdalnych oraz rozwój pracowni specjalistycznych	Uzupełnienie, w zakresie możliwości finansowych, sprzętu komputerowego oraz wyposażenia potrzebnego do realizacji nauki zdalnej	<b>Wdrożona częściowo</b> Działania podjęte przez jednostki wskazują, iż kolegia prowadzą systematyczną ocenę infrastruktury. W roku 2020/2021 podjęły szereg działań, które miały na celu przede wszystkim doposażenie sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny. Procedura ta wskazała także, iż jest to temat wymagający ciągłego monitorowania i racjonalnego planowania środków finansowych.
7. Rozwój umiejętności kadry dydaktycznej i studentów w zakresie obsługi narzędzia MS Teams	Organizowanie porad/ spotkań konsultacyjnych dla zainteresowanych nauczycieli oraz studentów w celu doskonalenia warsztatu obsługi Office 365	<b>Wdrożona</b> UCKO przeprowadziło szkolenie grupowe oraz szkolenia indywidualne dla nauczycieli z zakresu obsługi platformy MS Teams. Studenci otrzymali materiały szkoleniowe na adres-email.
8. Poprawa dostępności sylabusów na stronie internetowej jednostki	Powołanie w jednostkach zespołów/osób odpowiedzialnych za bieżące monitorowanie udostępnianych na stronie informacji oraz zgłaszanie władzom jednostki ewentualnych braków w tym zakresie. Egzekwowanie brakujących informacji	<b>Wdrożona</b> Dane prezentowane w <i>Formularzach Oceny Własnej</i> za rok 2020/2021 potwierdzają, iż w Kolegiach poprawiła się dostępność sylabusów na stronach internetowych. Wyznaczono osoby odpowiedzialne za umieszczanie informacji, monitorowanie ich aktualności i kompletności.

Jakość kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim podlega nieustannej ewaluacji. We wskazywanych obszarach, wymagających interwencji podejmowane są działania naprawcze. Jest jeszcze wiele do zrobienia w sferze identyfikacji czynników obniżających jakość kształcenia jak i w wypracowaniu rozwiązań je niwelujących. Jednakże aktywność jednostek w podejmowaniu wyzwań związanych z realizacją rekomendacji to dobry prognostyk na dalsze podnoszenie jakości kształcenia we wszystkich jednostkach Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Opracowanie raportu:  
Dział Jakości i Akredytacji  
Uniwersytetu Rzeszowskiego  
Marzec 2022

## Spis tabel

Tabela 1. Mobilność studentów i nauczycieli akademickich w roku 2020/2021 .....	7
Tabela 2. Prace sprawdzone w ramach Procedury oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac 2020/2021 na kierunkach uprawnionych do stosowania procedury .....	10
Tabela 3. Sugestie dotyczące poprawy infrastruktury na Uniwersytecie Rzeszowskim .....	12
Tabela 4. Hospitacje w roku akademickim 2020/2021 .....	14
Tabela 5. Liczba nauczycieli biorących udział w szkoleniu z platformy MS Teams .....	16
Tabela 6. Rekomendacje za rok akademicki 2019/2020 wraz ze stopniem ich wdrożenia w roku akademickim 2020/2021 .....	19