

## Ankieta oceny wsparcia oferowanego studentom – pilotaż maj/czerwiec 2023

Badanie powstało w odpowiedzi na sugestie Polskiej Komisji Akredytacyjnej po wizytacji kierunku pielęgniarstwo, które odnosiły się do stworzenia na Uniwersytecie Rzeszowskim przestrzeni dla studentów, w której będą mogli wypowiedzieć się swobodnie na temat wsparcia oferowanego im przez uczelnię. Wraz z Samorządem Studentów UR zostało wypracowane rozwiązanie dwuetapowe: przeprowadzenie pilotażu na przełomie maja i czerwca oraz badania właściwego w listopadzie. Do pilotażu wybrano następujące kierunki:

- dziennikarstwo i komunikację społeczną, studia I i II stopnia,
- grafikę, jednolite studia magisterskie,
- fizjoterapię, jednolite studia magisterskie,
- turystykę i rekreację, studia I i II stopnia,
- biotechnologię, studia I i II stopnia,
- odnawialne źródła energii i gospodarkę odpadami, studia I i II stopnia,
- ekonomię, studia I i II stopnia,
- socjologię, studia I i II stopnia.

Badanie przeprowadzone za pomocą formularza Microsoft Forms. Linki do ankiet zostały przesłane na skrzynki studentów z poszczególnych kierunków. Badanie promowane było na głównej stronie internetowej oraz przez dziekanaty kolegów. Dodatkowo Samorząd Studentów oddelegował swoich przedstawicieli, którzy w trakcie wybranych zajęć dydaktycznych zachęcali studentów do udziału w badaniu.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kierunków

	Liczba Respondentów	Liczba Studentów	Odsetek studentów uczestniczących w pilotażu
<b>Kolegium Nauk Humanistycznych</b>			
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	27	257	10,5
Grafika	11	170	6,5
<b>Kolegium Nauk Medycznych</b>			
Fizjoterapia	18	620	2,9
Turystyka i rekreacja	10	254	3,9
<b>Kolegium Nauk Przyrodniczych</b>			
Biotechnologia	18	181	9,9
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	54	234	23,1
<b>Kolegium Nauk Społecznych</b>			
Ekonomia	110	764	14,4
Socjologia	24	151	15,9
<b>Razem</b>	<b>272</b>	<b>2 631</b>	<b>10,3</b>

Rozkład odpowiedzi na zadane w ankiecie pytania przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 2. Czy w trakcie studiowania korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z poniższych form wsparcia oferowanych studentom?

1. Wsparcie w procesie uczenia się:		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Nie znam / Nie słyszałem (am)
1.1	Indywidualna organizacja studiów	7,1%	87,1%	1,8%	4,0%
1.2	Koło naukowe	29,8%	66,9%	2,6%	0,7%
1.3	Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych	3,6%	89,0%	1,1%	6,3%
1.4	Dofinansowanie publikacji artykułów naukowych	1,5%	90,1%	1,8%	6,6%
2. Stypendium		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Nie znam / Nie słyszałem (am)
2.1	Stypendium Ministra	0,0%	98,9%	0,4%	0,7%
2.2	Stypendium Rektora	19,8%	79,4%	0,4%	0,4%
2.3	Stypendium socjalne	27,9%	71,7%	0,4%	0,0%
2.4	Stypendium dla osób niepełnosprawnych	5,5%	93,7%	0,4%	0,4%
2.5	Zapomoga	4,0%	94,5%	0,4%	1,1%
3. Wejście na rynek pracy		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Nie znam / Nie słyszałem (am)
3.1	Targi pracy	23,2%	73,5%	1,8%	1,5%
3.2	Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym	3,0%	91,9%	1,1%	4,0%
3.3	Diagnoza kompetencji	2,2%	91,2%	1,1%	5,5%
3.4	Spotkanie z pracodawcą	6,6%	87,9%	0,7%	4,8%
3.5	Praktyki ponadprogramowe	5,5%	87,9%	1,5%	5,1%
3.6	Serwis pracy	1,8%	91,9%	0,4%	5,9%
4. Biura wsparcia		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Nie znam / Nie słyszałem (am)
4.1	Poradnia psychologiczna „No stress”	0,0%	92,7%	0,7%	6,6%
4.2	Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych BON	7,7%	87,9%	1,1	3,3%
5. Programy mobilności studenckiej		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Nie znam / Nie słyszałem (am)
5.1	Program ERASMUS+	1,1%	97,4%	1,1%	0,4%
5.2	Program MOST	0,4%	92,3%	0,0%	7,4%
5.3	Inne programy mobilności, m. in. SEMP	1,1%	95,2%	0,4%	3,3%

Badani studenci wskazali, iż w trakcie studiowania byli zaangażowani w działalności kół naukowych (29,8%). Nieco mniej otrzymywało także stypendium socjalne (27,2%). Studenci brali także udział w Targach pracy (23,2%). Największy odsetek badanych nie korzystał ze stypendium Ministra (98,9%), programu Erasmus+ (97,4%), zapomogi (94,5%), stypendium dla osób niepełnosprawnych (93,7%), jednakże w tych przypadkach należy spełnić określone wymagania, które sprawiają, iż wsparcie to nie jest ogólnodostępne. Studenci nie korzystali też z bardziej dostępnych form wsparcia, tj.: Poradni psychologicznej „No stress” (92,7%), indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym oraz serwisu pracy (po 91,9%), a także z diagnozy kompetencji (91,2%).

Tabela 3. Jak ocenia Pan(i) poniższe formy wsparcia oferowane studentom

1. Wsparcie w procesie uczenia się:		Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Trudno powiedzieć	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania
1.1	Indywidualna organizacja studiów	13,2%	28,4%	33,5%	2,9%	0,7%	21,3%
1.2	Koło naukowe	17,2%	39,0%	24,3%	1,5%	0,4%	17,6%
1.3	Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych	8,8%	20,6%	39,0%	2,2%	1,1%	28,3%
1.4	Dofinansowanie publikacji artykułów naukowych	7,7%	19,1%	41,2%	1,8%	1,1%	29,1%
	*Odpowiedzi wpisane przez studentów, którzy zaznaczyli odpowiedź Raczej źle lub Zdecydowanie źle	<p>„Nawet na terenówki dofinansowań nie ma na paliwo”</p> <p>„Zła organizacja, dużo zamieszania w planowaniu zajęć i problemy jeśli chodzi o sprawną komunikację z dziekanatem”</p> <p>„W ramach koła naukowego brak jakiegokolwiek realnego działania przez cały rok akademicki, jest końcówka maja a jak na razie jedyne spotkania w ramach koła Biotechnologii były jedynie organizacyjne”</p> <p>„Przez 8 miesięcy funkcjonowania koła, koło skupiało się na pozyskaniu dofinansowania, zamiast w trakcie rozwijać również nasze umiejętności biotechnologiczne, co przełożyło się na brak rozwoju kompetencji”</p> <p>„Większość wykładowców niechętnie zgadza się na indywidualny tok, a jak już się zgodzą i wpiszą wymagane 50% obecności i ktoś dokładnie tyle chodzi to zaniżają ocenę na koniec semestru”</p> <p>„Indywidualna organizacja studiów niewiele pomaga, wykładowcy wymagają praktycznie tego samego, a często więcej niż w przypadku zwykłych studiów. Wszelkie dofinansowania są za niskie”</p> <p>„Indywidualna organizacja studiów- często wykładowcy nie rozumieją tego że ktoś ma indywidualny tok nauczania i wymagają obecności na zajęciach lub robią problemy przez nieobecności”</p> <p>„Brałem udział w wielu konferencjach, które wiązały się również z procesem publikacji. Wszelkie koszty ponosiłem sam, nie dostałem żadnego wsparcia finansowego od uczelni”</p>					
2. Stypendium		Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Trudno powiedzieć	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania
2.1	Stypendium Ministra	13,2%	23,9%	33,9%	0,7%	0,4%	27,9%
2.2	Stypendium Rektora	21,0%	32,4%	24,6%	1,5%	0,4%	20,2%
2.3	Stypendium socjalne	20,6%	33,8%	25,7%	3,3%	0,0%	16,5%
2.4	Stypendium dla osób niepełnosprawnych	15,1%	23,9%	33,8%	1,5%	0,0%	25,7%
2.5	Zapomoga	13,6%	22,8%	33,8%	1,1%	0,0%	28,7%
	*Odpowiedzi wpisane przez studentów, którzy zaznaczyli odpowiedź Raczej źle lub Zdecydowanie źle	<p>„Dochód na osobę żeby spełnić wymogi odnośnie socjalnego jest śmieszny”</p> <p>„Niska kwota”</p> <p>„Brak progów na stypendia socjalne i stypendia rektora - mniej osób może dostać pomoc pieniężną”</p> <p>„Kryteria do przyznania stypendium nie odpowiadają obecnej sytuacji ekonomicznej w kraju i powinny zostać zaktualizowane”</p> <p>„Progi do stypendium socjalnego były za wysokie”</p> <p>„Pierwsze słyszę że coś takiego jest”</p> <p>„Wysoki próg”</p> <p>„Nie do końca jasne są kryteria otrzymania zapomogi (z jakich powodów); brak wzrostu wysokości stypendium rektora, mimo, że koszty utrzymania się na studiach są coraz wyższe - opłata wynajmowanego mieszkania, opłata za dojazdy, wyjazdy organizowane na studiach (obozy, wycieczki itp.)”</p> <p>„Za mała wysokość zapomogi do uzasadnionej trudnej sytuacji życiowej”</p> <p>„Dlaczego jako forma wsparcia wpisane jest stypendium ministra, gdzie pochodzi ono docelowo z ministerstwa, a nie uczelni?”</p> <p>„Wysokość stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, przy obecnym wroście cen, jest niewystarczająca. goool nie wystarcza mi na moje leczenie, a sytuacja finansowa moich rodziców, uległa pogorszeniu. Ale mimo pogorszenia sytuacji, wysokość ich zarobków jest za wysoka, abym mogła mieć przyznane stypendium socjalne. Warto zaznaczyć, że przez swój stan zdrowia, nie mogę podjąć pracy, a samo studiowanie jest dla mnie trudne”</p>					
3. Wejście na rynek pracy		Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Trudno powiedzieć	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania
3.1	Targi pracy	11,1%	34,9%	30,9%	1,8%	0,7%	20,6%

3.2	Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym	6,6%	27,2%	38,6%	0,7%	0,4%	26,5%
3.3	Diagnoza kompetencji	7,4%	23,9%	41,5%	0,7%	0,4%	26,1%
3.4	Spotkanie z pracodawcą	8,5%	21,3%	40,0%	1,5%	0,4%	28,3%
3.5	Praktyki ponadprogramowe	8,8%	21,3%	41,2%	1,1%	0,4%	27,2%
3.6	Serwis pracy	5,1%	21,3%	43,0%	1,5%	0,4%	28,7%
	*Odpowiedzi wpisane przez studentów, którzy zaznaczyli odpowiedź Raczej źle lub Zdecydowanie źle	<p>„Nic nam nie proponują”          „Kończąc 3 rok studiów nigdy nie słyszałam o powyższych propozycjach aby były organizowane mimo że śledzę stronę uniwersytetu na Facebooku na bieżąco, ani od innych osób czy też z ogłoszeń. Myślę, że byłabym zainteresowana wszystkimi opcjami gdyby tylko nie były trzymane w tajemnicy przed studentami”          „Podczas targów pracy praktycznie żadnych opcji związanych z OZEiGO”          „Targi pracy i serwis pracy - Brak pracodawców związanych z biotechnologią”          „Na targach pracy nie było ofert dla grafików”          „O niczym na razie nie byłam poinformowana”</p>					
<b>4.</b>	<b>Biura wsparcia</b>	<b>Zdecydowanie dobrze</b>	<b>Raczej dobrze</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej źle*</b>	<b>Zdecydowanie źle*</b>	<b>Nie mam zdania</b>
4.1	Poradnia psychologiczna „No stress”	5,8%	18,4%	40,1%	0,4%	0,4%	34,9%
4.2	Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych BON	6,6%	22,8%	39,0%	0,0%	0,7%	30,9%
	*Odpowiedzi wpisane przez studentów, którzy zaznaczyli odpowiedź Raczej źle lub Zdecydowanie źle	<p>„Nie wiedziałam że istnieją”          „Na uczelni jest poradnia psychologiczna?”</p>					
<b>5.</b>	<b>Programy mobilności studenckiej</b>	<b>Zdecydowanie dobrze</b>	<b>Raczej dobrze</b>	<b>Trudno powiedzieć</b>	<b>Raczej źle*</b>	<b>Zdecydowanie źle*</b>	<b>Nie mam zdania</b>
5.1	Program ERASMUS+	11,8%	30,9%	29,4%	0,0%	1,1%	26,8%
5.2	Program MOST	6,3%	22,0%	38,6%	0,0%	1,1%	32,0%
5.3	Inne programy mobilności, m. in. SEMP						
	*Odpowiedzi wpisane przez studentów, którzy zaznaczyli odpowiedź Raczej źle lub Zdecydowanie źle	<p>„Jeszcze nie wyjechałam”          „Program Erasmus plus - dlaczego nie ma możliwości wymiany krótkoterminowej dla studentów?”</p>					

Uczestnicy badania pilotażowego mogli ocenić formy wsparcia oferowane na Uniwersytecie Rzeszowskim. Najwięcej ocen pozytywnych wśród badanych w pilotażu uzyskały koła naukowe (56,2%), stypendium socjalne (54,4%) oraz stypendium Rektora (53,4%). Studenci skorzystali także z możliwości udzielenia odpowiedzi „Trudno powiedzieć”, która najczęściej pojawiała się przy ocenie serwisu pracy (43,0%), diagnozy kompetencji (41,5%), dofinansowania publikacji artykułów naukowych oraz praktyk ponadprogramowych (41,2%).

Ponadto, studentów biorących udział w badaniu zapytano, jakie inne formy wsparcia Uniwersytet Rzeszowski powinien oferować swoim studentom. Sugestie w tym zakresie dotyczyły w szczególności:

- zwiększenia oferty kół naukowych, rozwijających zainteresowania studentów,
- wprowadzenia systematycznych spotkań z pracodawcami, mających na celu zwiększenie oferty płatnych staży i praktyk wakacyjnych,
- wprowadzenia oferty kursów oraz szkoleń dla studentów, zakończonych uprawnieniami, bądź certyfikatami,

- wsparcia finansowego studentów mieszkających w znacznej odległości od Rzeszowa, wiążącego się z dofinansowaniem kosztów przejazdu lub wynajęcia mieszkania,
- wsparcia osób neuroróżnorodnych przez wyznaczenie wykwalifikowanego opiekuna wspierającego funkcjonowanie studenta na uczelni,
- dofinansowania udziału studentów w programowych zajęciach wyjazdowych.

Należy również zaznaczyć, że w tym punkcie ankiety studenci sygnalizowali także potrzebę większej promocji, czy też przepływu informacji na temat oferowanych form wsparcia, gdyż jak zaznaczyli nie są im powszechnie znane.

Dział Jakości i Akredytacji  
Uniwersytetu Rzeszowskiego  
Lipiec 2023