



Studencka ankieta oceny warunków studiowania 2023



Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Charakterystyka badanej zbiorowości.....	5
2. Dziekanat.....	8
3. Strony internetowe i dostępność do informacji.....	20
4. Przepływ informacji	25
Podsumowanie.....	26
Spis tabel.....	27
Spis wykresów.....	27

Wprowadzenie

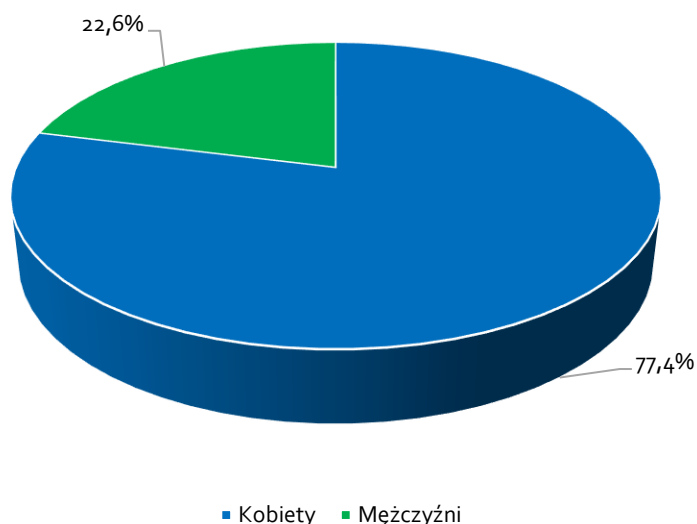
Studencka ankieta oceny warunków studiowania została opracowana w kontekście podejmowanych przez Uczelnię działań na rzecz oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Jej tematyka koncentruje się na zagadnieniach związanych z funkcjonowaniem dziekanatu, informacji zamieszczanych na stronach internetowych oraz przepływem informacji. Badanie zostało przeprowadzone w 2022 roku, jednakże ze względu na zwrotność, która osiągnęła 2,2% decyzją Komisji ds. Kształcenia badanie zostało powtórzone w 2023 roku przy użyciu kwestionariusza z 2022 roku (bez oceny budynków).

Kwestionariusz ankiety przygotowany w języku polskim został przetłumaczony na język angielski co umożliwiło wzięcie udziału w badaniu studentom obcojęzycznym.

1. Charakterystyka badanej zbiorowości

W badaniu na podstawie Ankiety oceny warunków studiowania wzięło udział **721** studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego co stanowi **4,9%** ogółu studentów w roku akademickim 2022/2023, w tym **77,4%** to kobiety a **22,6%** to mężczyźni.

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %



Najwyższy poziom ankietyzacji dotyczył Kolegium Nauk Medycznych, gdzie w badaniu wzięło udział 5,8% studentów tej jednostki. Podobny wynik uzyskało Kolegium Nauk Humanistycznych (5,4%). W odniesieniu do kierunków największy odsetek udziału w badaniu przypadła na: pielęgniarstwo (42,0%), kulturoznawstwo (36,2%), fizykę (33,0%), historię (19,3%), socjologię (19,2%) oraz turystykę historyczną i kulturową (17,2%).

Pełne zestawienie prezentujące odsetek studentów, którzy wypełnili *Studencką ankietę oceny warunków studiowania* w poszczególnych kolegiach i na kierunkach Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprezentowano w Tabeli 1.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków

Kierunek	Liczba Ankiet	Liczba Studentów	Odsetek studentów uczestniczących w badaniu
Kolegium Nauk Humanistycznych			
Archeologia	0	56	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	4	257	1,6
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	0	84	0,0
Filologia angielska	24	591	4,1
Filologia germańska	4	148	2,7
Filologia polska	17	163	10,4
Filologia rosyjska	1	91	1,1
Filozofia	0	38	0,0
Grafika	4	170	2,4
Historia	28	145	19,3
Instrumentalistyka	0	17	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	1	69	1,4
Komunikacja międzykulturowa	3	79	3,8
Kulturoznawstwo	21	58	36,2
Lingwistyka stosowana	3	173	1,7
Logopedia z nauczaniem języka polskiego jako obcego	1	41	2,4
Muzeologia	2	20	10,0
Polonistyka stosowana	2	19	10,5
Sztuki wizualne	3	96	3,1
Turystyka historyczna i kulturowa	11	64	17,2
Suma	129	2 379	5,4
Kolegium Nauk Medycznych			
Analityka medyczna	4	36	11,1
Dietetyka	16	314	5,1
Elektroradiologia	2	105	1,9
Fizjoterapia	15	620	2,4
Kierunek lekarski	27	982	2,7
Pielęgniarstwo	142	338	42,0
Położnictwo	14	302	4,6
Ratownictwo medyczne	5	237	2,1
Turystyka i rekreacja	4	254	1,6
Wychowanie fizyczne	9	843	1,1
Zdrowie publiczne	2	78	2,6
Suma	240	4 109	5,8
Kolegium Nauk Przyrodniczych			
Agroleśnictwo	1	38	2,6
Architektura krajobrazu	3	91	3,3

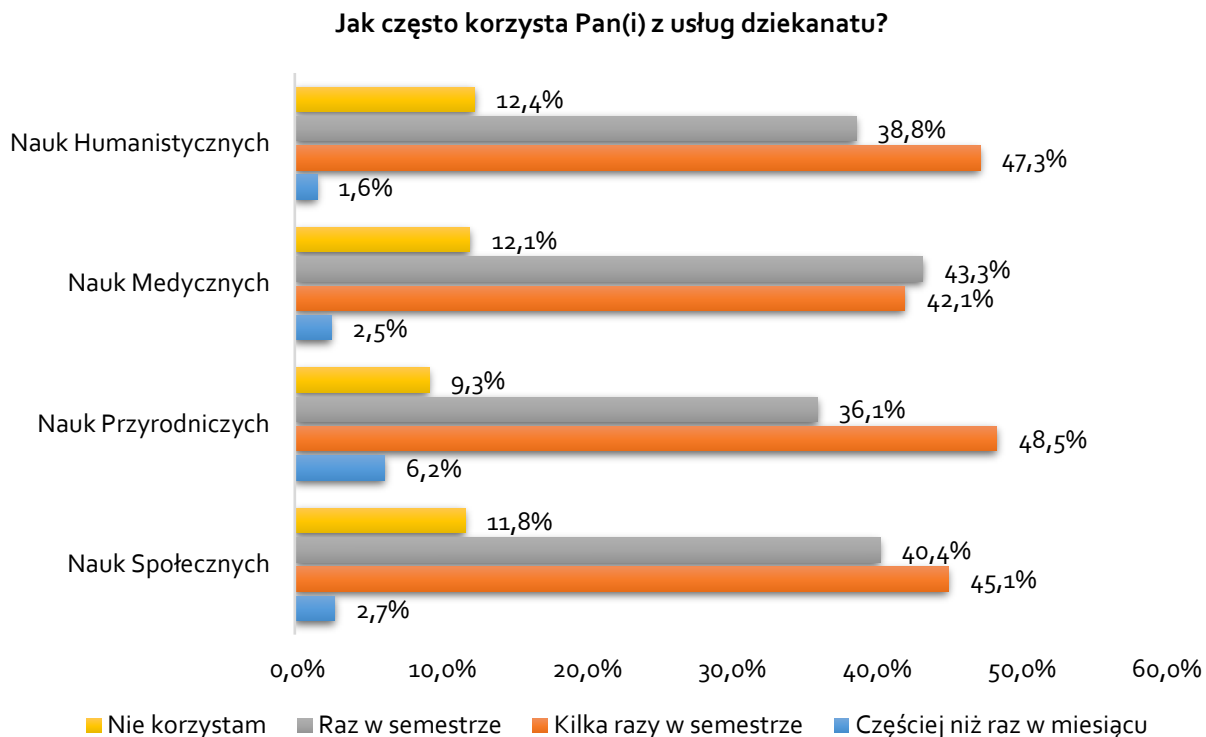
Biologia	8	102	7,8
Biotechnologia	14	181	7,7
Fizyka	4	12	33,3
Informatyka	21	338	6,2
Informatyka i ekonometria	5	117	4,3
Inżynieria materiałowa	2	89	2,2
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	6	183	3,3
Matematyka	6	119	5,0
Mechatronika	2	172	1,2
Ochrona środowiska	3	95	3,2
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	4	234	1,7
Rolnictwo	4	78	5,1
Systemy diagnostyczne w medycynie	8	86	9,3
Technologia żywności i żywienie człowieka	6	254	2,4
Suma	97	2 189	4,4
Kolegium Nauk Społecznych			
Administracja	20	604	3,3
Bezpieczeństwo wewnętrzne	40	561	7,1
Ekonomia	25	764	3,3
Finanse i rachunkowość	41	834	4,9
Nauki o rodzinie	2	30	6,7
Pedagogika	29	905	3,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	27	889	3,0
Pedagogika specjalna	4	83	4,8
Politologia	2	51	3,9
Praca socjalna	11	186	5,9
Prawo	23	1060	2,2
Socjologia	29	151	19,2
Stosunki międzynarodowe	1	52	1,9
Studia europejskie	1	17	5,9
Suma	255	6 187	4,1
Uniwersytet Rzeszowski	721	14 864	4,9

Źródło: Sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2022 r. z cudzoziemcami oraz system BI 4 Progress

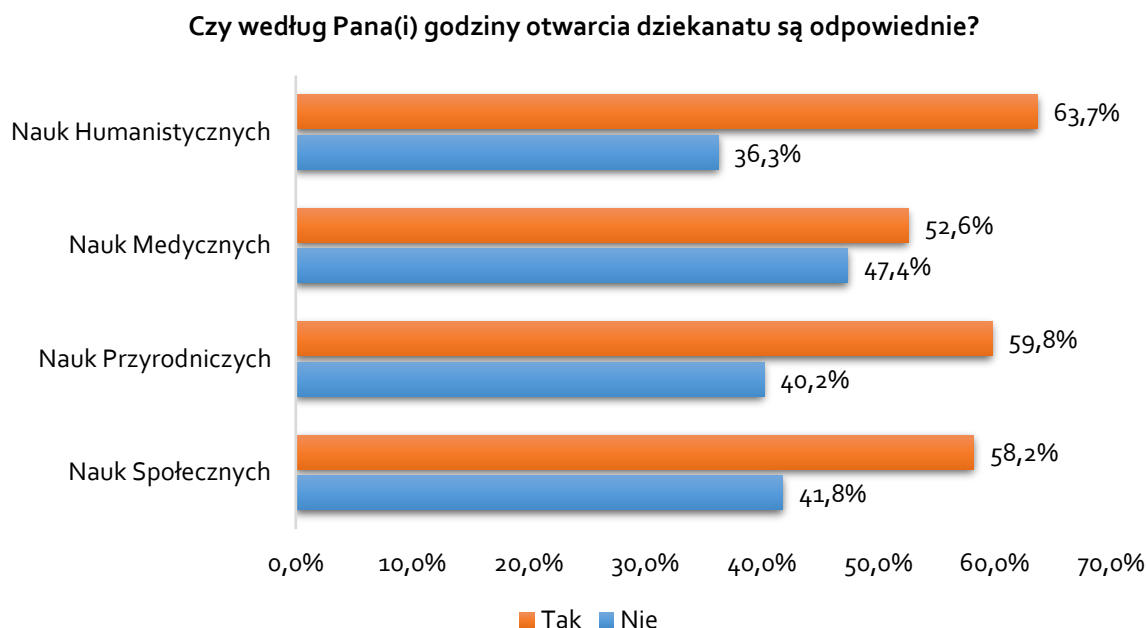
2. Dziekanat

Korzystanie z usług dziekanatu oraz godziny jego otwarcia

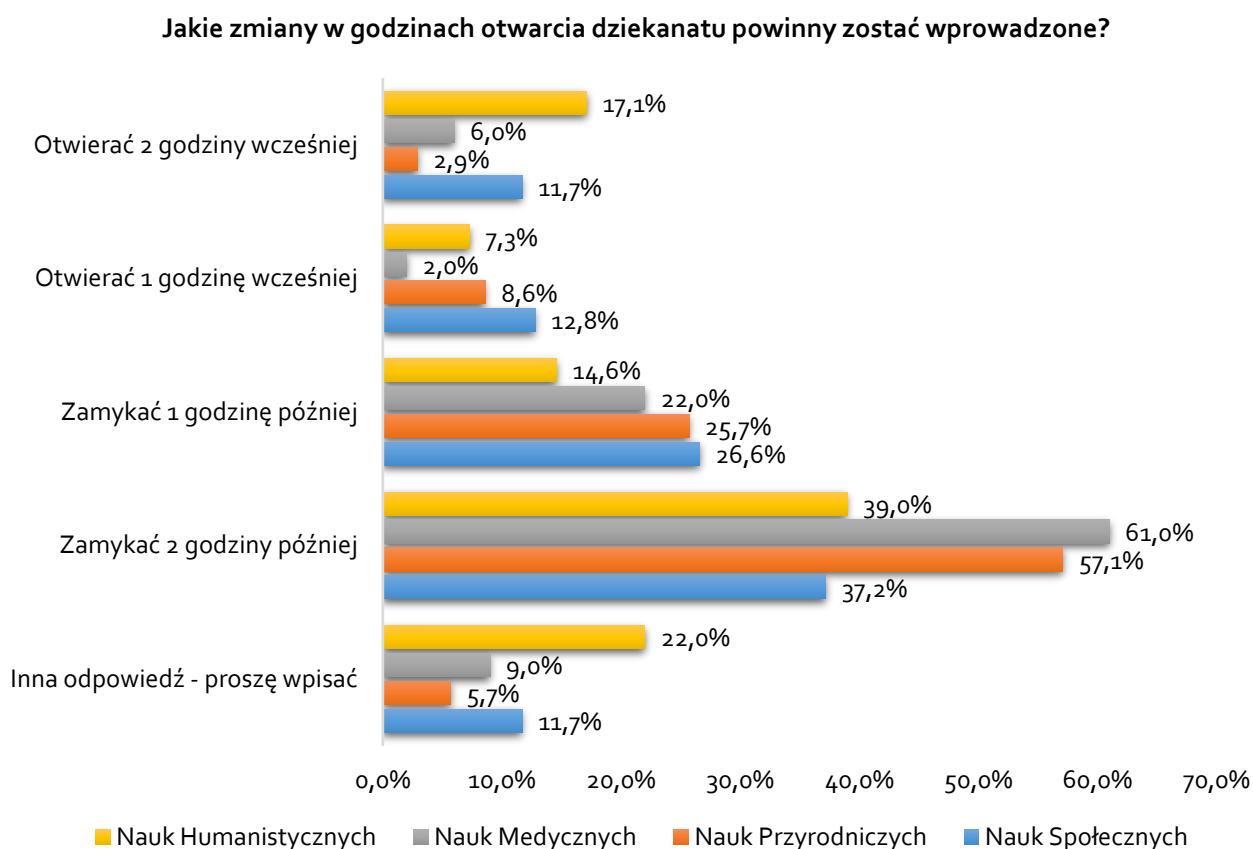
Wykres 2. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak często korzysta Pan(i) z usług dziekanatu? w podziale na kolegia



Wykres 3. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy według Pana(i) godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie? (w podziale na kolegia)



Wykres 4. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie zmiany w godzinach otwarcia dziekanatu powinny zostać wprowadzone? (w podziale na kolegia)



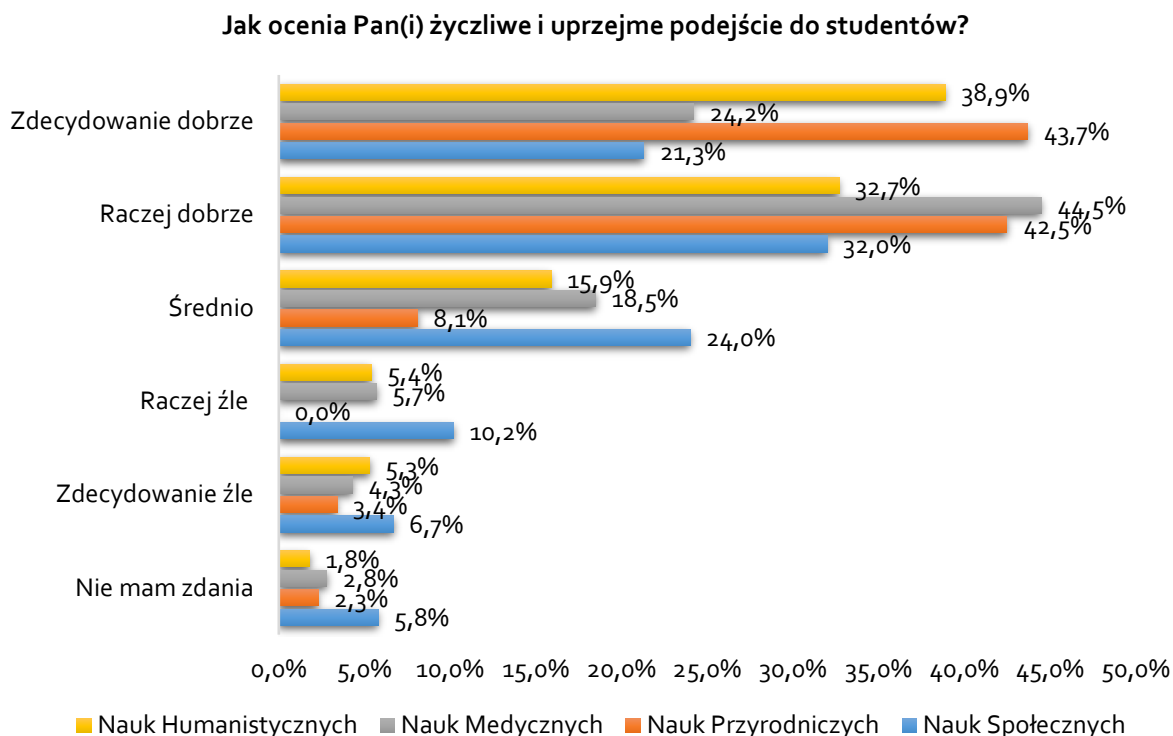
Studenci wszystkich kolegiów najczęściej korzystają z dziekanatu kilka razy w semestrze. Dla zdecydowanej większości badanych godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie, na co wskazało 57,6% badanych (najwyższy odsetek badanych z Kolegium Nauk Humanistycznych 63,7%).

Spośród osób, które określiły, iż potrzebne są zmiany w godzinach pracy dziekanatu najwyższe odsetki uzyskała odpowiedź, iż dziekanaty należy zamykać 2 godziny później (ogółem 48,9%, najwyższy odsetek Kolegium Nauk Medycznych – 61,0%). Badani mieli także możliwość samodzielnego określenia swoich potrzeb w odniesieniu do godzin pracy dziekanatu. Najwięcej wypowiedzi wskazywało na potrzebę dłuższej pracy dziekanatu (17 osób) oraz dostosowania godzin otwarcia dla studentów zaocznych (4 osoby). Poniżej zaprezentowano odpowiedzi, które najlepiej oddają problematykę wskazywaną w odpowiedziach otwartych.

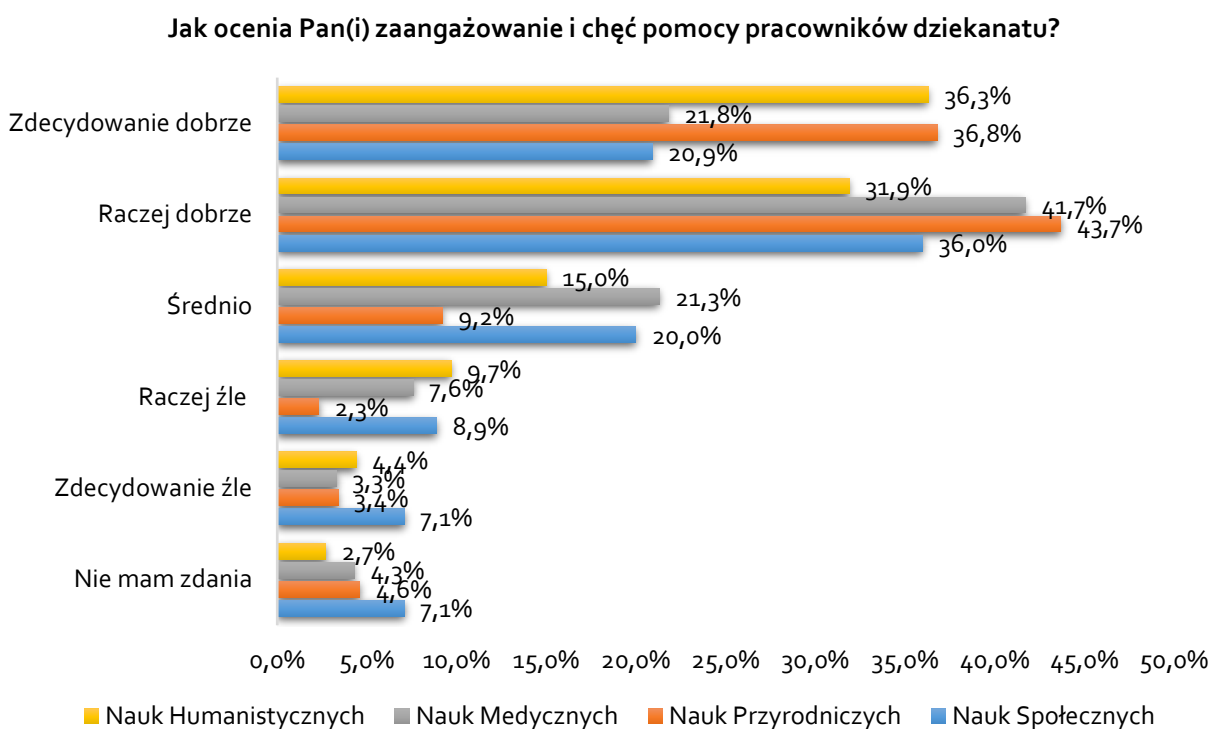
- *Dyżury dziekanatu dla studentów niestacjonarnych obydwu lat powinny być wyznaczane na początku semestru. Jest problem z podbijaniem legitymacji, dla osób spoza Rzeszowa szczególnie. W tym semestrze muszę czekać do końca kwietnia, żeby podbić legitymację, bo nie mam możliwości dojazdu do Rzeszowa ze względu na pracę i odległość do pokonania. W związku z tym przez miesiąc tracę wszelkie ulgi na komunikację miejską. (KNH)*
- *Dziekanat powinien być otwarty dłużej i w razie konieczności mieć elastyczne godziny pracy, a godziny pracy dziekanatu bardziej dostosowane do potrzeb studentów. Są dni, kiedy zajęcia na uczelni odbywają się w godzinach popołudniowych, przez co osoby spoza Rzeszowa aby załatwić sprawę w dziekanacie muszą specjalnie jechać wcześniej a później dosyć długi czas czekać na zajęcia - często jest to 4-5 godzin. (KNM)*
- *Po analizie planów zajęć poszczególnych roczników otwierać w takich godzinach, aby przynajmniej raz w tygodniu student danego roku mógł skorzystać z pomocy dziekanatu nie zwalniając się w tym celu z zajęć. (KNM)*

Ocena pracy dziekanatu

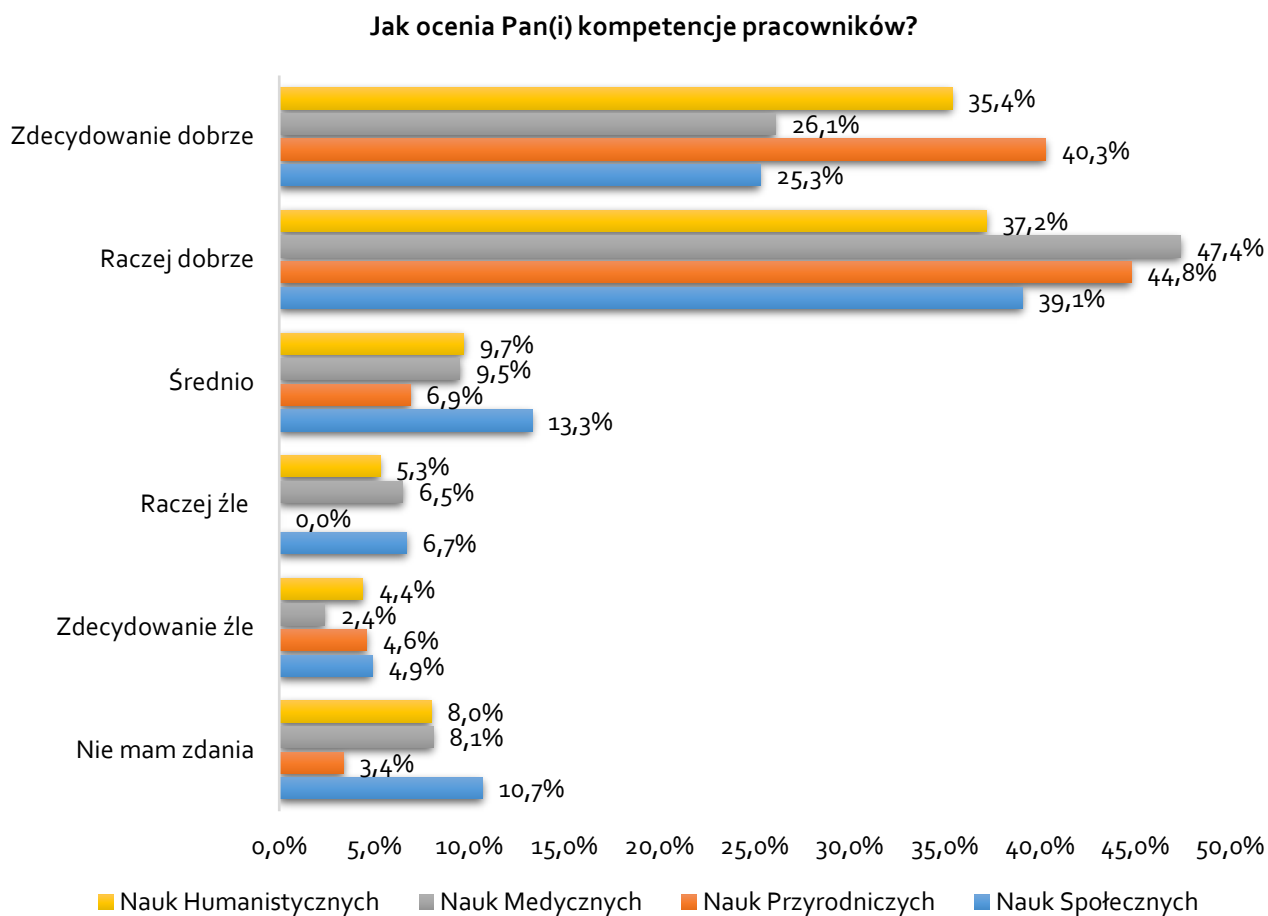
Wykres 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: życzliwe i uprzejme podejście do studentów? (w podziale na kolegia)



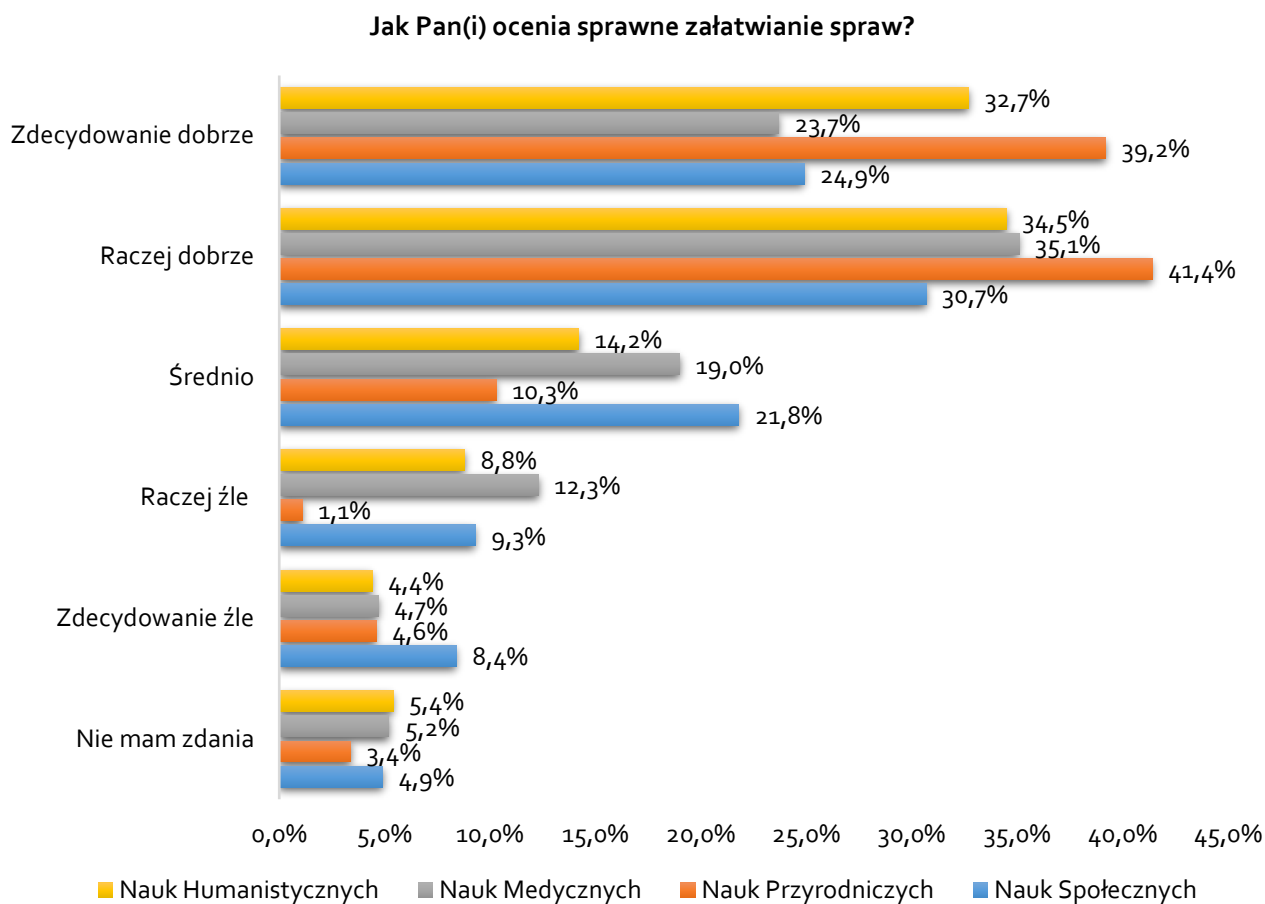
Wykres 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: zaangażowanie i chęć pomocy pracowników dziekanatu? (w podziale na kolegia)



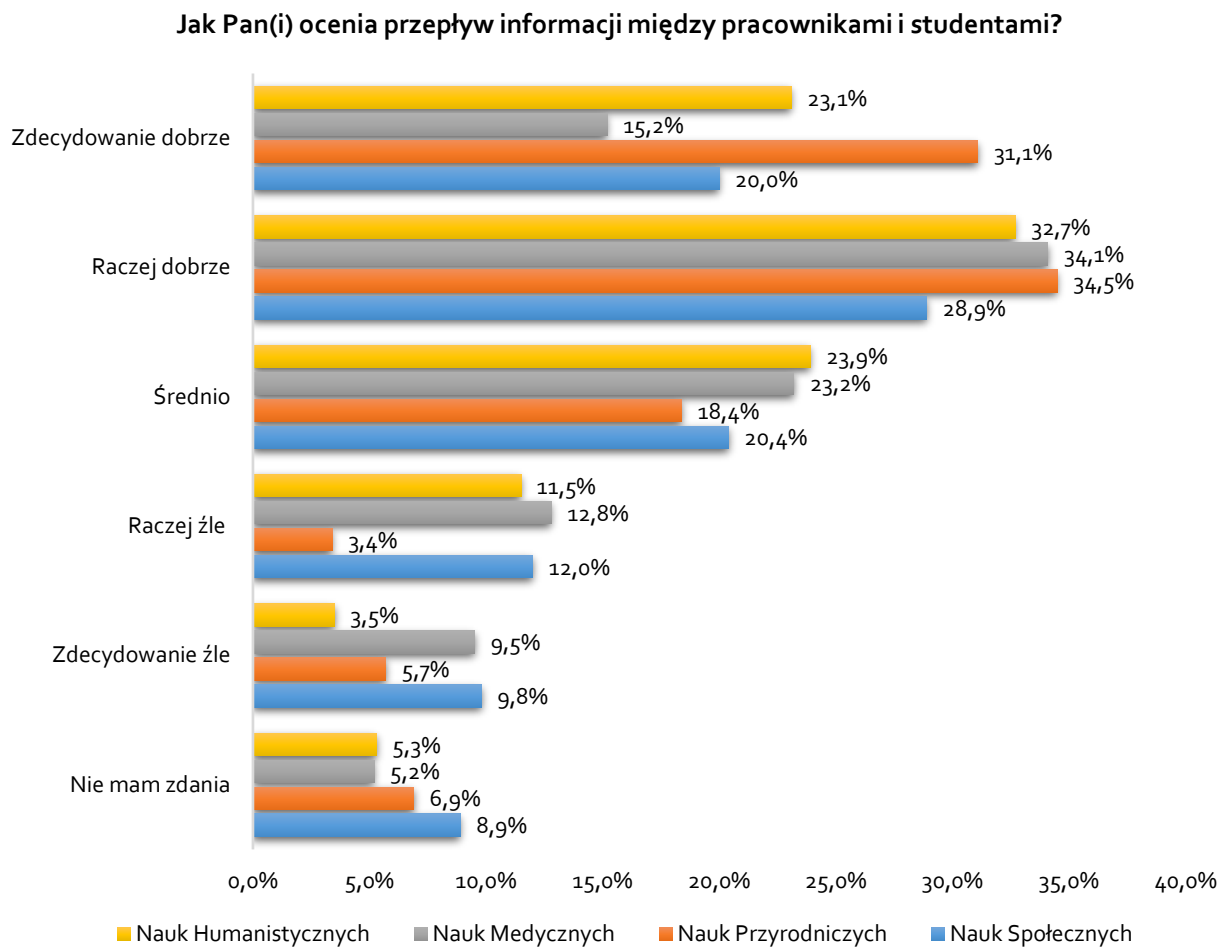
Wykres 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: kompetencje pracowników? (w podziale na kolegia)



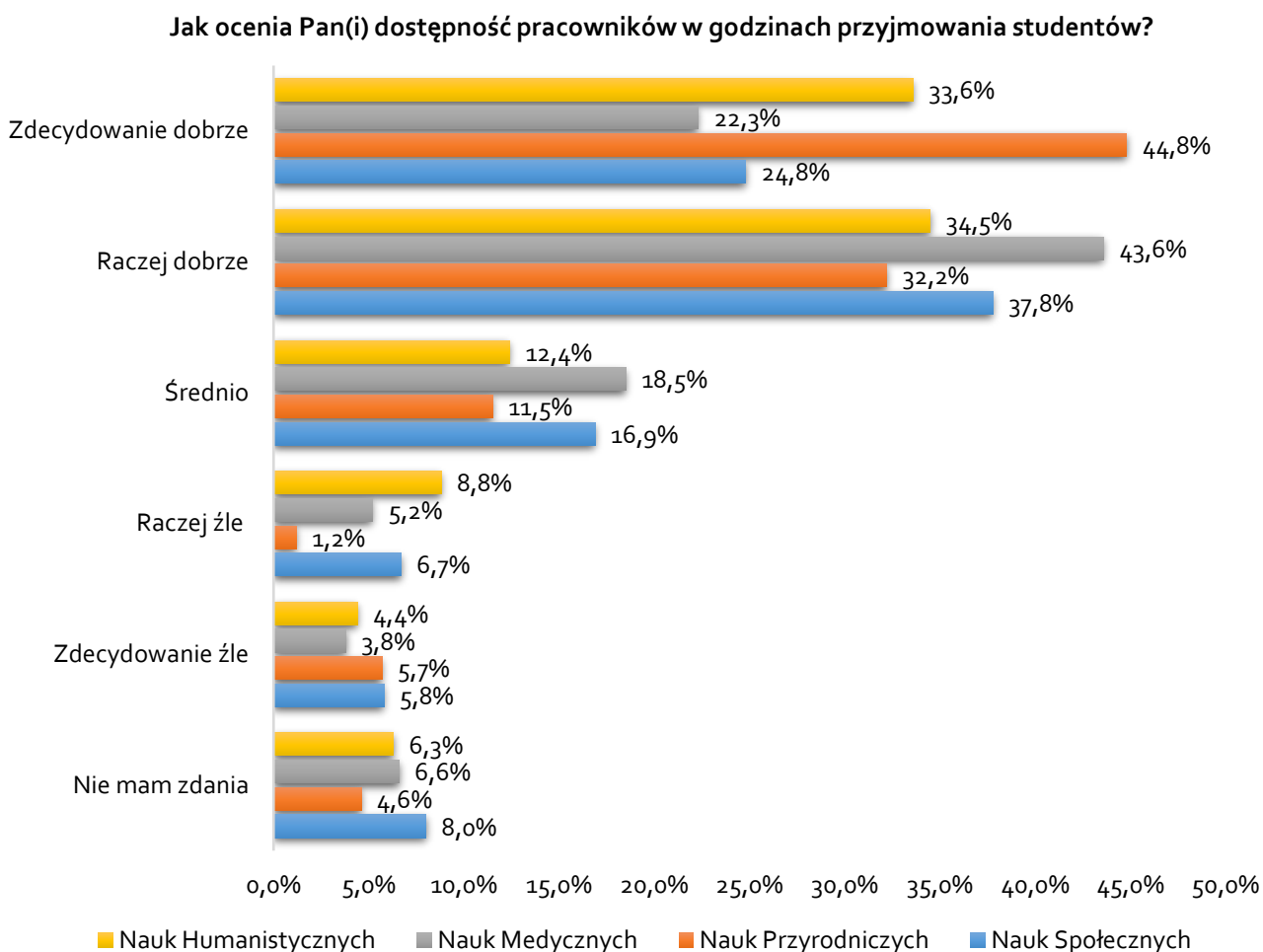
Wykres 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: sprawne załatwianie spraw? (w podziale na kolegia)



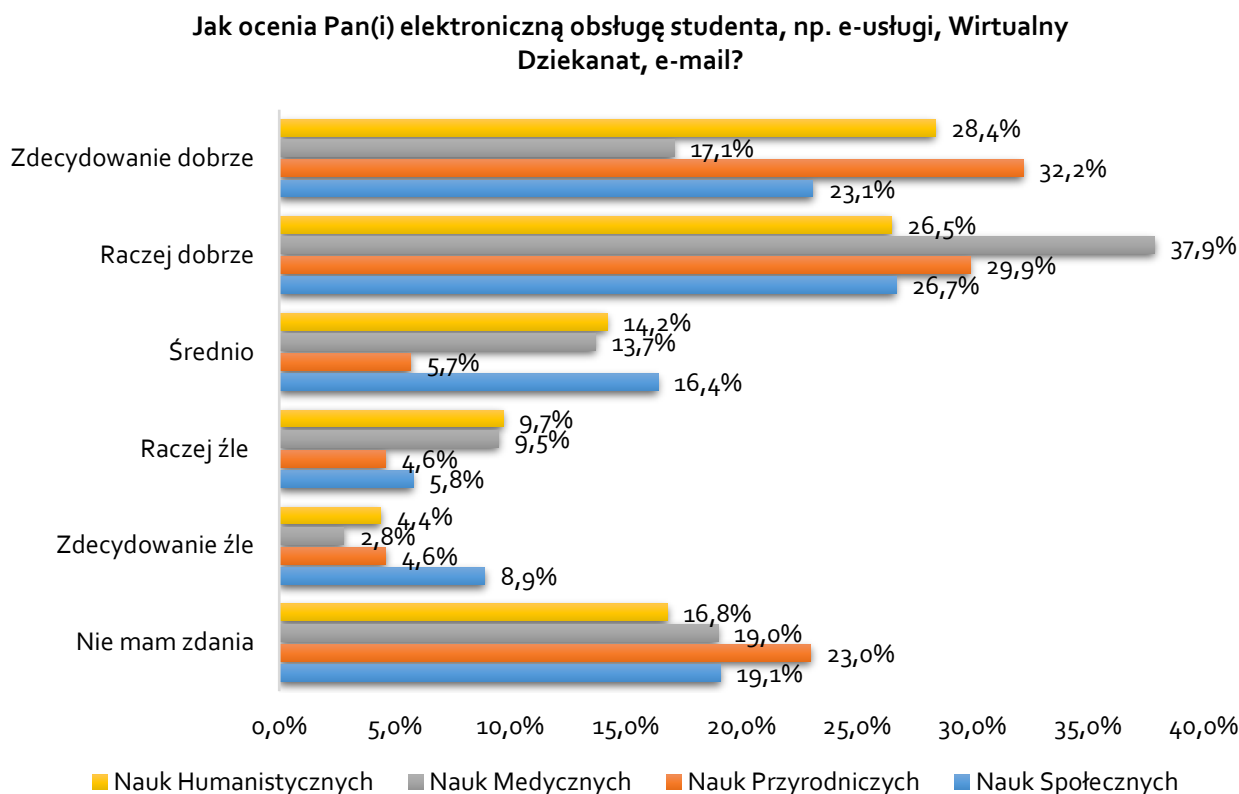
Wykres 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: przepływ informacji między pracownikami i studentami? (w podziale na kolegia)



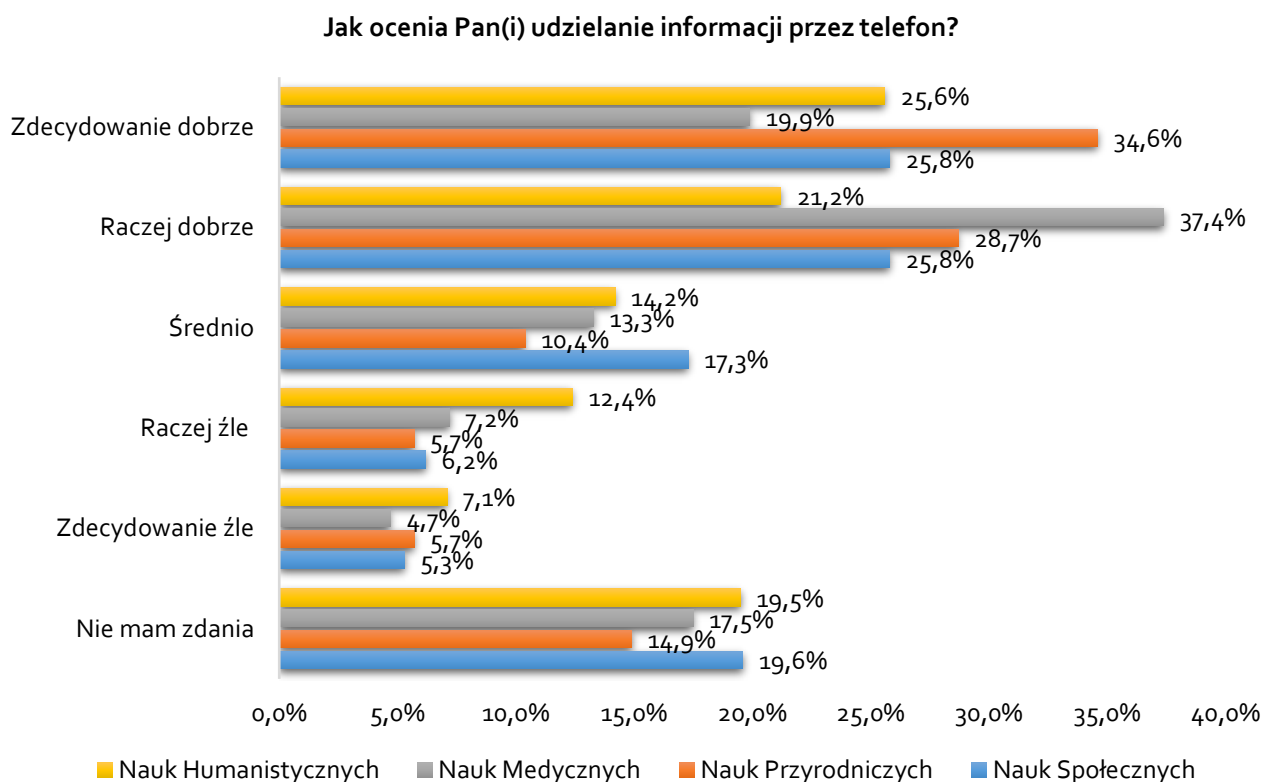
Wykres 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: dostępność pracowników w godzinach przyjmowania studentów? (w podziale na kolegia)



Wykres 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: elektroniczną obsługę studenta, np. e-usługi, Wirtualny Dziekanat, e-mail? (w podziale na kolegia)



Wykres 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: udzielanie informacji przez telefon? (w podziale na kolegia)

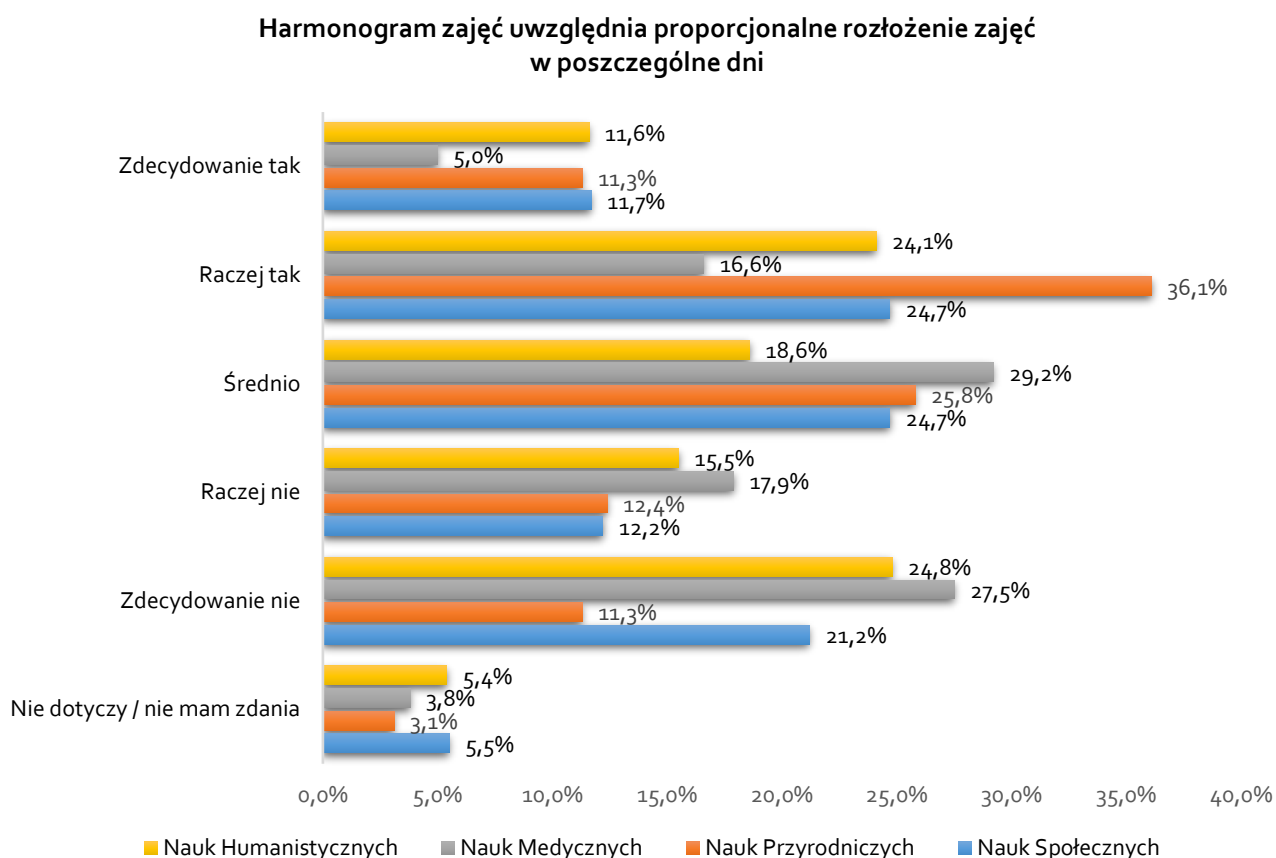


Najlepiej ocenianym aspektem, zdaniem studentów wszystkich kolegiów, dotyczącym współpracy z dziekanatami są ich kompetentni pracownicy. Otrzymali oni 42,3% ocen Raczej dobrych oraz 29,4% ocen Zdecydowanie dobrych (łącznie 71,7% ocen pozytywnych). Dwie trzecie badanych wysoko oceniło również dostępność pracowników w godzinach przyjmowania studentów (38,4% Raczej dobrze, 28,3% Zdecydowanie dobrze). Trzecim najwyżej ocenionym kryterium jest życzliwe i uprzejme podejście do studentów (37,3% Raczej dobrze, 28,5% Zdecydowanie dobrze). W każdym z trzech wyżej wymienionych aspektów największy odsetek ocen pozytywnych przypadało na Kolegium Nauk Przyrodniczych. Najmniej ocen pozytywnych otrzymała ocena przepływu informacji między pracownikami i studentami (52,5%), elektroniczna obsługa studenta (54,1%) oraz udzielanie informacji przez telefon (54,2%).

Wśród odpowiedzi otwartych pojawiały się najczęściej sugestie dotyczące zmiany godzin pracy dziekanatów, tak aby były one dostosowane bardziej do potrzeb studentów, zarówno dziennych jak i zaoczných. Studenci na drugim miejscu wskazywali, iż osoby pracujące w dziekanacie mogłyby być bardziej miłe i życzliwe. Sugerowali także, iż w niektórych dziekanatach można by było zatrudnić więcej osób a także umożliwić studentom załatwianie większej liczby spraw za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni bądź e-maila.

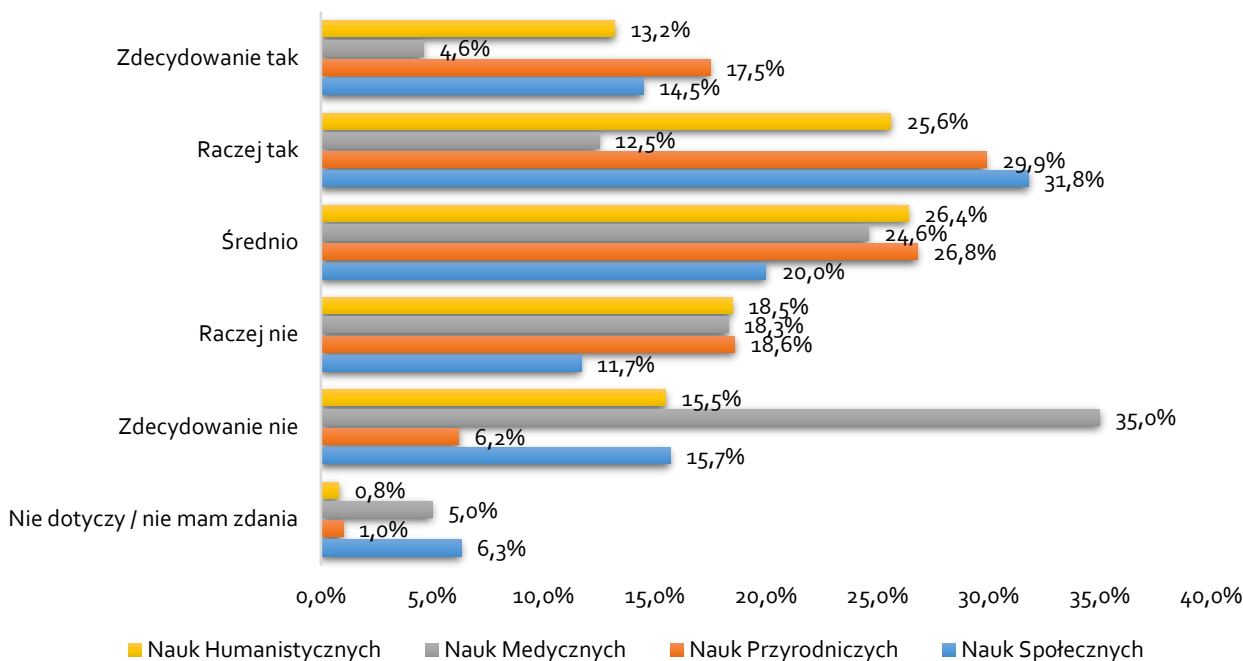
OCENA HARMONOGRAMU

Wykres 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Harmonogram zajęć uwzględnia proporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególne dni – (w podziale na kolegia)



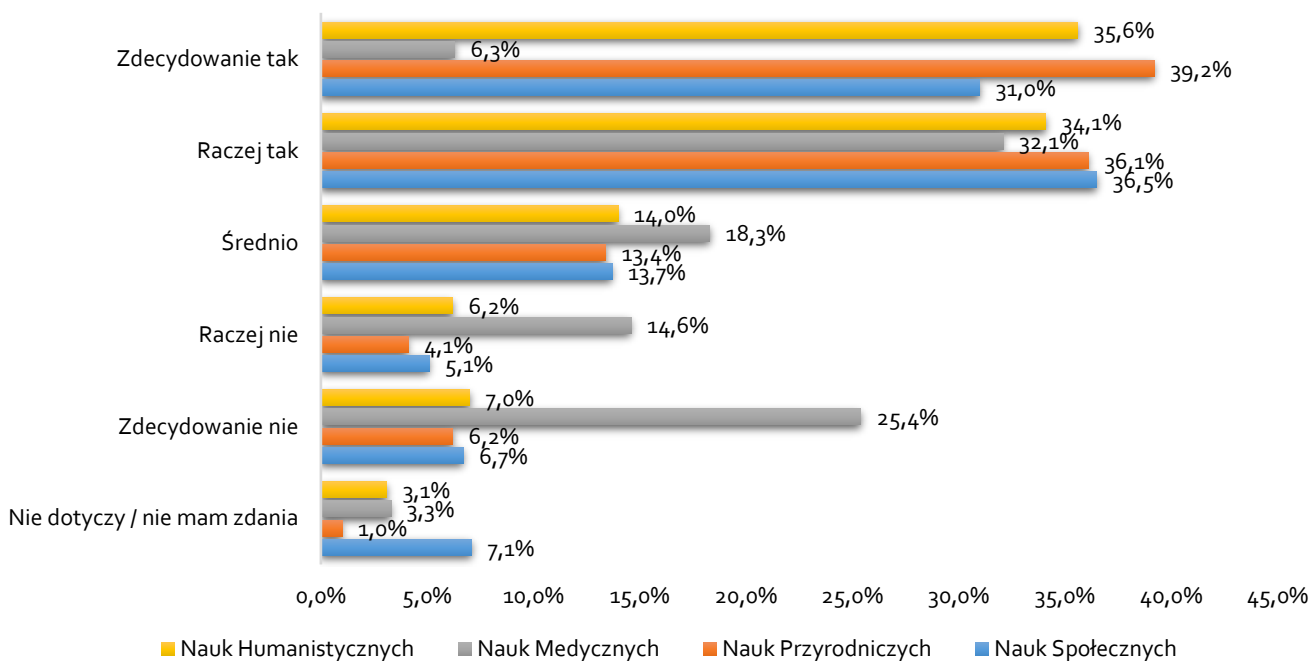
Wykres 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Po zakończeniu zajęć jest wystarczająco dużo czasu aby przygotować się na zajęcia w kolejnym dniu – (w podziale na kolegia)

Po zakończeniu zajęć jest wystarczająco dużo czasu aby przygotować się na zajęcia w kolejnym dniu



Wykres 15. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Przerwy między zajęciami umożliwiają swobodne poruszanie się między salami bądź budynkami – (w podziale na kolegia)

Przerwy między zajęciami umożliwiają swobodne poruszanie się między salami bądź budynkami



W odniesieniu do organizacji planu zajęć i związanych z nim aspektów dotyczących czasu do przygotowania się do zajęć na kolejny dzień oraz przerw między zajęciami największy odsetek studentów ocenił pozytywnie stwierdzenie, iż *Przerwy między zajęciami umożliwiają swobodne poruszanie się między budynkami* (Zdecydowanie tak 59,2%, Raczej tak 21,2%). Natomiast stwierdzenia *Harmonogram zajęć uwzględnia proporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególne dni* oraz *Poza zakończeniu zajęć jest wystraszająco dużo czasu aby przygotować się do zajęć w kolejnym dniu* uzyskały bardzo podobny odsetek odpowiedzi pozytywnych jak i negatywnych.

Uwagi do harmonogramu, które pojawiały się najczęściej w odpowiedziach otwartych to m. in.:

- krótsze przerwy między zajęciami (133 osoby),
- kumulacja zajęć i więcej dni wolnych (45 osób),
- mniej zmian w harmonogramie (41 osób),
- uwzględnić czas potrzebny na przemieszczenie się między budynkami (28 osób),
- dłuższe przerwy między zajęciami (23 osoby),
- zajęcia odbywają się zbyt późno (20 osób).

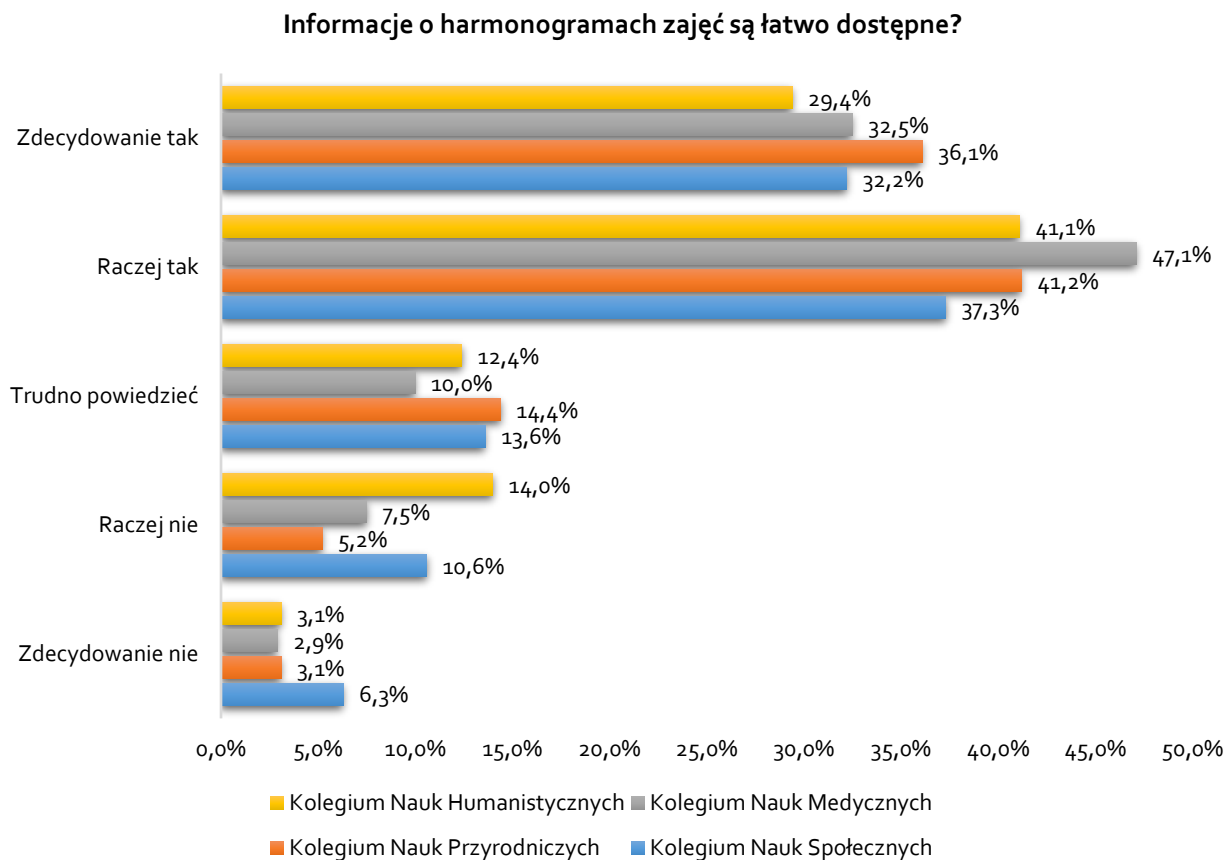
3. Strony internetowe i dostępność do informacji

Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) poniższe aspekty strony internetowej www.ur.edu.pl:

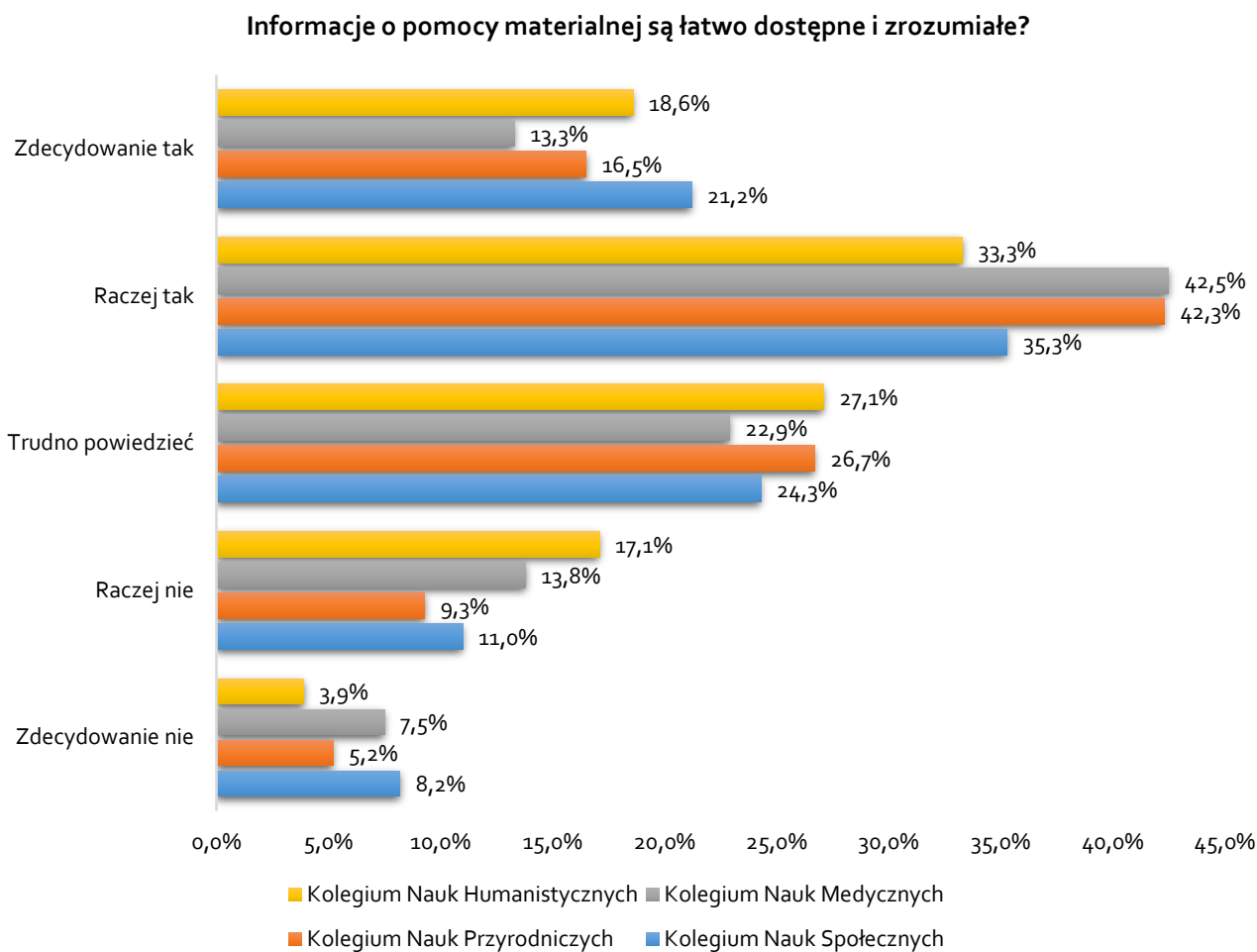
Łatwość wyszukiwania informacji na stronie	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Trudno powiedzieć	Raczej źle	Zdecydowanie źle
Kolegium Nauk Humanistycznych	9,3%	38,0%	24,0%	21,7%	7,0%
Kolegium Nauk Medycznych	13,8%	45,0%	21,3%	13,8%	6,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	12,4%	42,3%	23,7%	18,6%	3,1%
Kolegium Nauk Społecznych	23,1%	34,9%	18,8%	14,5%	8,6%
Ogółem	16,1%	39,8%	21,2%	16,1%	6,8%
Szatę graficzną strony	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Trudno powiedzieć	Raczej źle	Zdecydowanie źle
Kolegium Nauk Humanistycznych	27,1%	45,0%	19,4%	6,2%	2,3%
Kolegium Nauk Medycznych	25,4%	52,9%	12,5%	5,0%	4,2%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	30,9%	43,3%	18,6%	5,2%	2,1%
Kolegium Nauk Społecznych	32,2%	42,0%	14,1%	6,7%	5,1%
Ogółem	28,8%	46,3%	15,1%	5,8%	3,9%

Studenci dobrze ocenili stronę www.ur.edu.pl. Łatwość wyszukiwania oceniona została pozytywnie przez 55,9% badanych natomiast szatę graficzną pozytywnie oceniło 75,1% studentów. Wśród odpowiedzi otwartych najczęściej pojawiały się sugestie dotyczące zwiększenia przejrzystości wiadomości publikowanych na stronie (42 osoby), zwiększenia intuicyjności poruszania się na stronie (32 osoby) oraz łatwiejszego wyszukiwania informacji na stronie (24 osoby).

Wykres 16. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: informacje o harmonogramach zajęć są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)

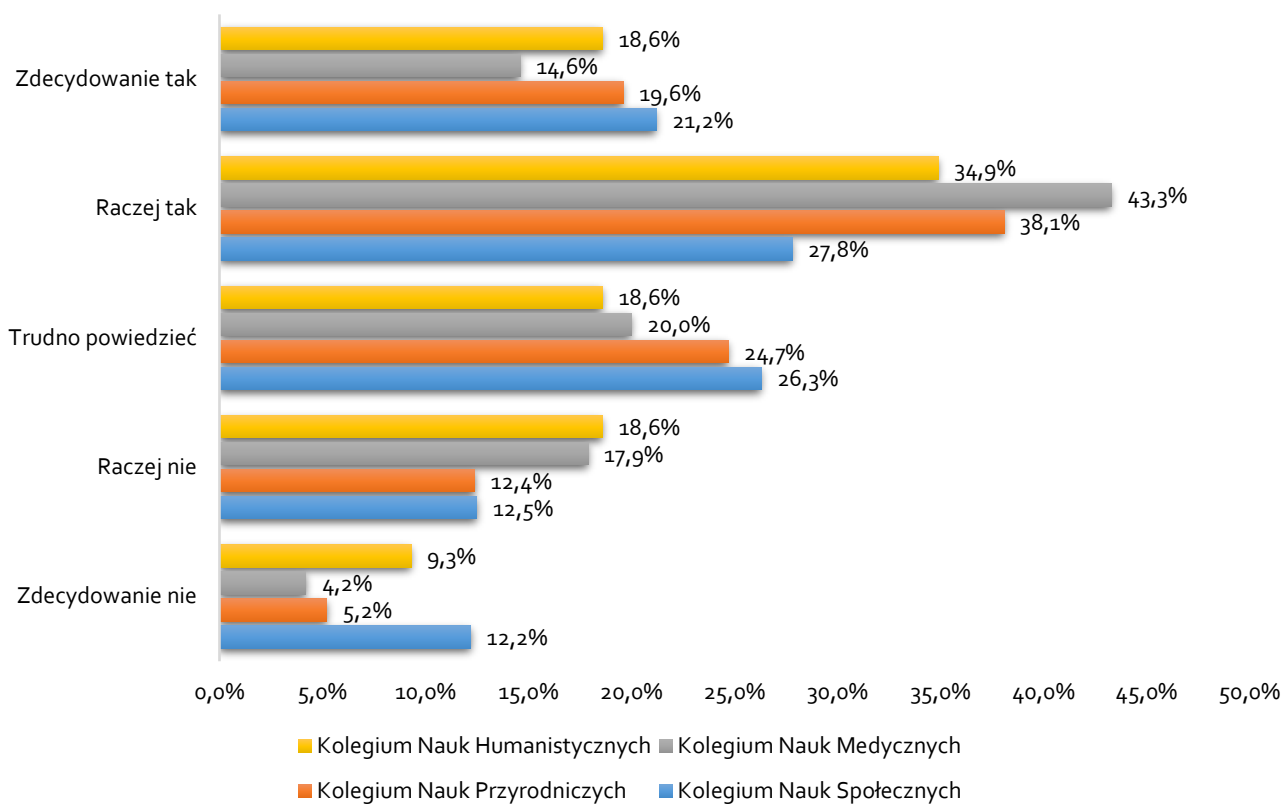


Wykres 17. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Informacje o pomocy materialnej są łatwo dostępne i zrozumiałe? – (w podziale na kolegia)

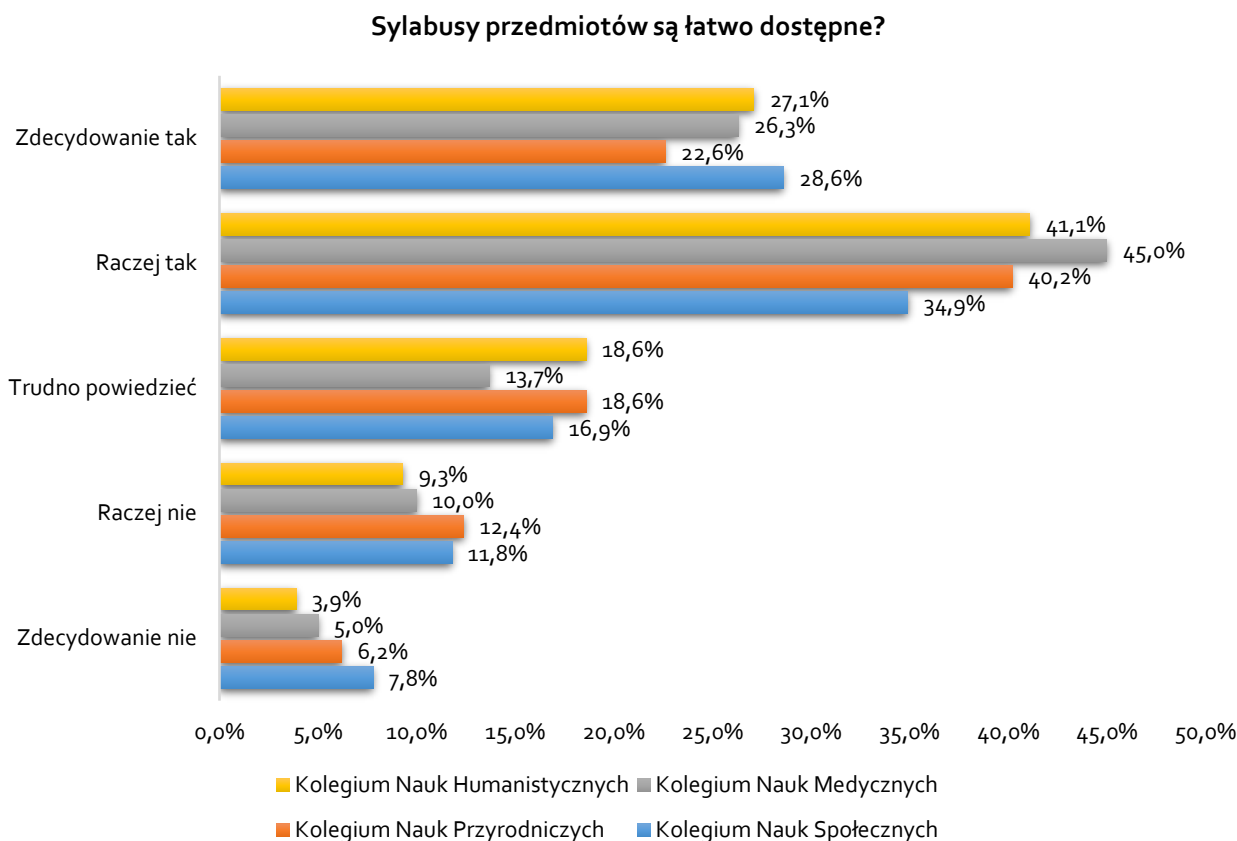


Wykres 18. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Informacje o zmianie w organizacji studiów (realizacji zajęć) są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)

Informacje o zmianie w organizacji studiów (realizacji zajęć) są łatwo dostępne?



Wykres 19. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Sylabusy przedmiotów są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)



Strona internetowa Uniwersytetu Rzeszowskiego oceniana była także ze względu na dostępność:

- informacji o harmonogramach zajęć,
- informacji o zmianie w organizacji studiów,
- sylabusów przedmiotów,
- informacji o pomocy materialnej.

Najwięcej ocen pozytywnych otrzymało stwierdzenie o łatwej dostępności harmonogramów na stronie (74,1%). Nieco mniej studentów wysoko oceniło także łatwy dostęp do sylabusów przedmiotów (66,9%). Spośród odpowiedzi wpisywanych samodzielnie najczęściej pojawiały się sugestie aby zamieszczać na stronie aktualne sylabusy (22 osoby), najlepiej w formacie .pdf, w taki sposób, aby mogły otwierać się one na stronie bez konieczności ich pobierania. Dobrym rozwiązaniem byłoby także stworzenie systemu powiadomień kierowanych do każdego studenta, dotyczących zmian wprowadzonych w harmonogramie (17 osób). Niektórzy studenci określili, iż strona zawiera za dużo zakładek i ciężko znaleźć odpowiednie informacje (12 osób). Pojawiły się także wskazania dotyczące uproszczenia opisu procesu stypendialnego (7 osób).

4. Przepływ informacji

Wykres 20. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy wie Pan(i), który z nauczycieli akademickich jest opiekunem Pana(i) roku? – (w podziale na kolegia)

Czy wie Pan(i), który z nauczycieli akademickich jest opiekunem Pana(i) roku?

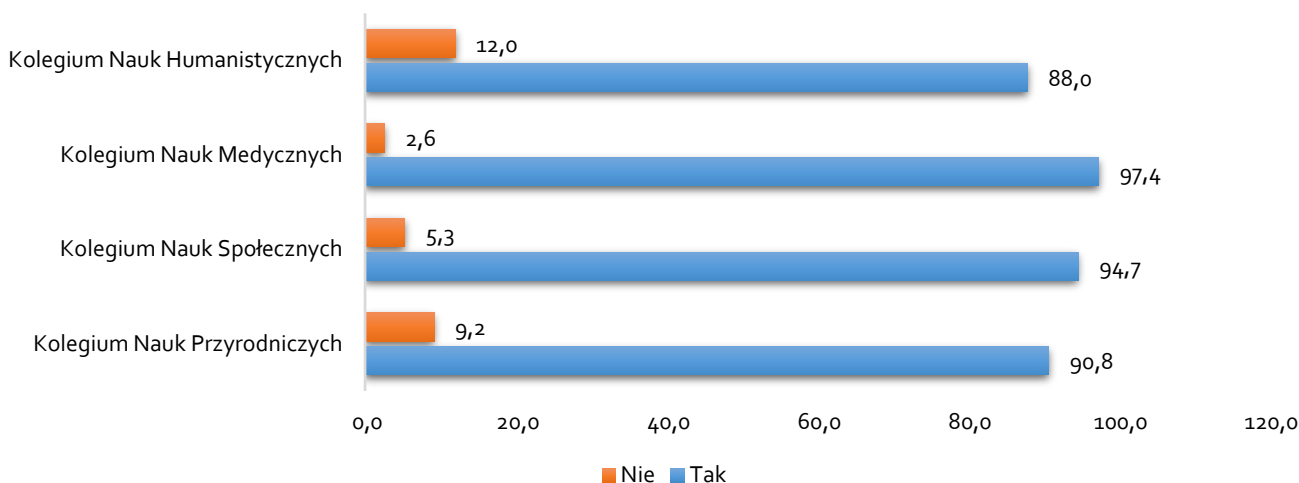


Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytania: Czy na bieżąco uzyskuje Pan(i) informacje związane z organizacją studiów? Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot? Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o działaniach doskonalących podjętych w Kolegium na podstawie wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot?

Czy na bieżąco uzyskuje Pan(i) informacje związane z organizacją studiów?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Nauk Humanistycznych	25,5%	49,0%	12,5%	9,4%	3,6%
Nauk Medycznych	17,1%	43,0%	22,2%	11,7%	6,0%
Nauk Przyrodniczych	24,5%	47,0%	19,9%	5,3%	3,3%
Nauk Społecznych	23,3%	42,0%	16,7%	12,8%	5,2%
Ogółem	22,0%	44,3%	18,0%	10,8%	4,9%
Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Nauk Humanistycznych	6,3%	11,7%	20,6%	24,2%	37,2%
Nauk Medycznych	5,4%	17,0%	28,9%	23,5%	25,3%
Nauk Przyrodniczych	7,6%	13,4%	22,7%	20,3%	36,0%
Nauk Społecznych	7,2%	14,4%	23,7%	28,0%	26,6%
Ogółem	6,7%	14,3%	24,2%	25,4%	29,4%
Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o działaniach doskonalących podjętych w Kolegium na podstawie wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Nauk Humanistycznych	7,3%	14,1%	28,6%	24,5%	25,5%
Nauk Medycznych	7,9%	14,2%	36,1%	21,5%	20,3%
Nauk Przyrodniczych	10,6%	15,9%	33,1%	22,5%	17,9%
Nauk Społecznych	12,3%	13,5%	24,6%	23,8%	25,8%
Ogółem	9,8%	14,2%	29,9%	23,1%	23,0%

Niemal wszyscy badani, którzy brali udział w badaniu znają swojego opiekuna roku. Prawie 2/3 badanych pozytywnie ocenia uzyskiwanie bieżących informacji związanych z organizacją studiów. Niespełna 1/4 respondentów ma dostęp do informacji o działaniach doskonalących podejmowanych w jednostce na podstawie wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot. Natomiast niewiele więcej niż 1/5 badanych studentów wskazała, iż nie ma dostępu do informacji o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot. W opiniach studentów do tego bloku pytań najczęściej pojawiały się sugestie, iż chcieliby mieć dostęp do wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot oraz działań doskonalących podjętych na podstawie wyników ankiet (44 osoby). Umieszczone na stronie wyniki w podziale na kolegia nie do końca satysfakcjonują studentów. Badani zauważają także, iż należałoby poprawić przepływ informacji związanych z organizacją studiów (6 osób) a na niektórych przypadkach byłoby mile widziane większe zaangażowanie opiekuna roku w sprawy studenckie (5 osób).

Podsumowanie

Dziedzinaty kolegiów zostały ocenione przez większość badanych pozytywnie. Najlepiej ocenianymi aspektami w tej edycji badania, związanymi ze współpracą z dziekanatem byli kompetentni pracownicy, dostępność pracowników w godzinach przyjmowania studentów oraz życzliwe i uprzejme podejście do studentów. W odniesieniu do harmonogramu studenci ocenili najlepiej przerwy między zajęciami, które umożliwiały swobodne poruszanie się między budynkami. Kwestie, które wymagałyby usprawnienia odnoszą się przede wszystkim do takiego konstruowania harmonogramu aby rozłożenie zajęć było proporcjonalne w poszczególne dni, a co za tym idzie aby po zakończeniu zajęć uwzględnić wystarczająco dużo czasu, w którym można by było przygotować się na zajęcia w kolejnym dniu.

Respondenci pozytywnie wypowiedzieli się także o szacie graficznej strony internetowej www.ur.edu.pl, dostępności harmonogramów na stronie oraz dostępności sylabusów przedmiotów. Ważnym aspektem, któremu należałoby się przyjrzeć to dostępność informacji o zmianie w organizacji studiów, dostępność informacji o pomocy materialnej oraz czy są one przedstawiane w sposób zrozumiały.

W całej ankiecie zdecydowanie najsłabiej wypadają kwestie związane z informowaniem studentów o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot i działaniach doskonalących podejmowanych na ich podstawie.

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Ewa Halik-Siedlarz
Dział Jakości i Akredytacji

Czerwiec 2023

Spis tabel

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków	6
Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) poniższe aspekty strony internetowej www.ur.edu.pl :	20
Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytania: Czy na bieżąco uzyskuje Pan(i) informacje związane z organizacją studiów? Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot? Czy ma Pan(i) dostęp do informacji o działaniach doskonalących podjętych w Kolegium na podstawie wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot?	25

Spis wykresów

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %.....	5
Wykres 2. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak często korzysta Pan(i) z usług dziekanatu? w podziale na kolegia.....	8
Wykres 3. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy według Pana(i) godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie? (w podziale na kolegia).....	9
Wykres 4. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie zmiany w godzinach otwarcia dziekanatu powinny zostać wprowadzone? (w podziale na kolegia).....	9
Wykres 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: życzliwe i uprzejme podejście do studentów? (w podziale na kolegia).....	11
Wykres 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: zaangażowanie i chęć pomocy pracowników dziekanatu? (w podziale na kolegia).....	11
Wykres 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: kompetencje pracowników? (w podziale na kolegia).....	12
Wykres 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: sprawne załatwianie spraw? (w podziale na kolegia)	13
Wykres 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: przepływ informacji między pracownikami i studentami? (w podziale na kolegia).....	14
Wykres 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: dostępność pracowników w godzinach przyjmowania studentów? (w podziale na kolegia).....	15
Wykres 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: elektroniczną obsługę studenta, np. e-usługi, Wirtualny Dziekanat, e-mail? (w podziale na kolegia).....	16
Wykres 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak Pan(i) ocenia aspekty funkcjonowania dziekanatu: udzielanie informacji przez telefon? (w podziale na kolegia).....	16
Wykres 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Harmonogram zajęć uwzględnia proporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególne dni – (w podziale na kolegia).....	17
Wykres 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Po zakończeniu zajęć jest wystarczająco dużo czasu aby przygotować się na zajęcia w kolejnym dniu – (w podziale na kolegia)	18



Wykres 15. Rozkład odpowiedzi na pytanie: W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniami dotyczącymi bieżącego harmonogramu: Przerwy między zajęciami umożliwiają swobodne poruszanie się między salami bądź budynkami – (w podziale na kolegia)..	18
Wykres 16. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: informacje o harmonogramach zajęć są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)	21
Wykres 17. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Informacje o pomocy materialnej są łatwo dostępne i zrozumiałe? – (w podziale na kolegia).....	22
Wykres 18. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Informacje o zmianie w organizacji studiów (realizacji zajęć) są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)	23
Wykres 19. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego Pan(i) zdaniem: Sylabusy przedmiotów są łatwo dostępne? – (w podziale na kolegia)	24
Wykres 20. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy wie Pan(i), który z nauczycieli akademickich jest opiekunem Pana(i) roku? – (w podziale na kolegia)	25