



Badanie jakości kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim za rok akademicki 2022/2023

Spis treści

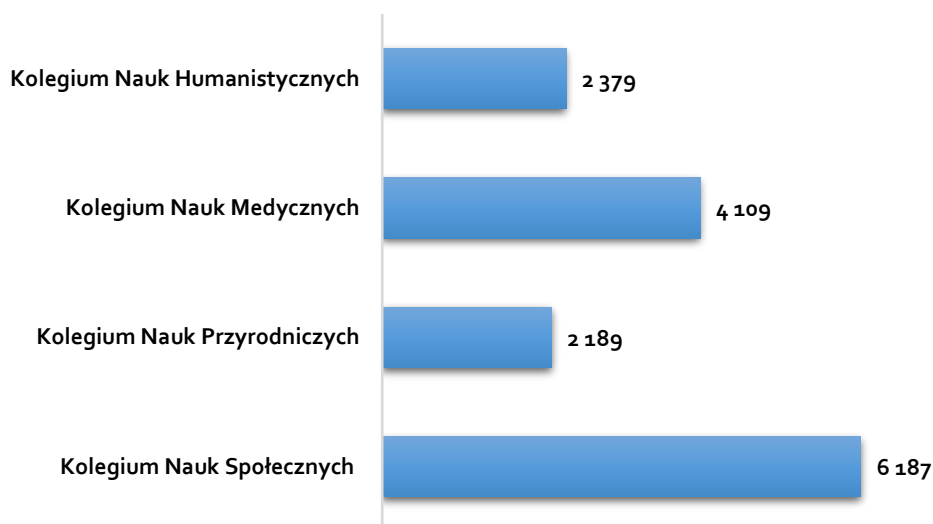
Wprowadzenie	4
I. Działalność jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023.....	5
1. Przegląd i doskonalenie programu studiów.....	5
2. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	10
3. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania	14
4. Ocena jakości prowadzonych zajęć	16
5. Ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej.....	19
II. Działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Kolegiach.....	20
1. Działania podjęte w kontekście rekomendacji Komisji ds. Kształcenia z 24 marca 2022 roku	20
2. Planowane przez rady dydaktyczne kolegiów działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki	21
3. Postulaty zgłoszone przez jednostki organizacyjne w zakresie oczekiwanego wsparcia ze strony władz centralnych oraz administracji Uczelni	23
Spis tabel.....	24
Spis wykresów	24

Wprowadzenie

Badanie jakości kształcenia odbywa się rokrocznie na Uniwersytecie Rzeszowskim. W kolegiach na poszczególnych kierunkach studiów wypełniano Formularz Oceny Własnej Kierunku, który podlegał zatwierdzeniu przez radę dydaktyczną kolegium w ostatecznym terminie do końca grudnia 2022 r. Analiza danych z powyższych formularzy została uwzględniona w Formularzu Oceny Własnej Kolegium, opracowanym przez radę dydaktyczną właściwego kolegium. Do oceny włączono także Studium Języków Obcych jak i Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji oraz Centrum Polonijne, które wypełniały dostosowany do ich specyfiki Formularz Oceny Własnej Studium.

W roku akademickim 2022/2023 w Uniwersytecie Rzeszowskim studiowało łącznie 14 864 studentów (stan na dzień 31.12.2022r.). Największa liczba studentów kształciła się w Kolegium Nauk Społecznych 6 187 osoby (41,6% studentów). Drugim pod względem liczby studentów kolegium było Kolegium Nauk Medycznych, gdzie kształciło się 4 109 osób (27,6% studentów).

Wykres 1. Liczba osób studiujących w Uniwersytecie Rzeszowskim, w podziale na kolegia w roku akademickim 2022/2023



Źródło: Sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień: 31.12.2022 z cudzoziemcami

I. Działalność jednostek w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023

1. Przegląd i doskonalenie programu studiów

1) Ocena programu studiów i sylabusów przedmiotów

Na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rzeszowskim podejmowane były działania na rzecz przeglądu oraz doskonalenia programów studiów.

Ogólny zakres działań podejmowanych przez zespoły programowe kierunków studiów w dużej części skupiony był na doskonaleniu programów studiów w zakresie modyfikacji opisu treści kierunkowych efektów uczenia się, właściwego przypisania kierunkowych efektów uczenia się do przedmiotów, wprowadzenia do programów studiów nowych przedmiotów, a także weryfikacji punktów ECTS przypisanych poszczególnym przedmiotom.

W roku akademickim 2022/2023 poddano ocenie oraz skorygowano programy studiów pod względem liczby godzin zajęć dydaktycznych oraz wymiaru godzin i pkt. ECTS za zajęcia z lektoratu języka obcego. Wprowadzone zmiany wiązały się z koniecznością dostosowania programów studiów do wymogów Zarządzenia nr 7/2023 Rektora UR z dnia 31.01.2023 r. i dotyczyły cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2023/2024. Jednocześnie, w związku z pismem Pełnomocnika Rektora UR ds. równego traktowania, zostały przejrane programy oraz sylabusy pod kątem uwzględnienia w efektach uczenia się aspektów dotyczących szeroko rozumianej problematyki równości w płci. Pismo wpłynęło po terminie zgłaszania zmian w programach studiów na kolejny cykl kształcenia i w związku z tym poproszono koordynatorów przedmiotów o uwzględnienie ww. zagadnień w treściach merytorycznych zajęć na rok akad. 2023/2024.

Ponadto, zespoły programowe wybranych kierunków analizie i ocenie poddały, w szczególności następujące elementy programów studiów:

- warunki ukończenia studiów,
- opis sylwetki absolwenta pod kątem możliwości zatrudnienia,
- prawidłowość doboru przedmiotów do realizacji zakładanych w programie efektów uczenia się,
- liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru,
- liczbę punktów ECTS przypisaną do zajęć,
- matrycę realizacji efektów uczenia się – czy zapewnia osiągnięcie przez absolwenta wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, bez względu na realizowaną ścieżkę kształcenia,
- proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe.

Dokonana analiza pozwoliła na przedstawienie wniosku, że wskazane elementy programu studiów wymagają modyfikacji w niewielkim zakresie i po dokonaniu stosownych korekt pozwalają na właściwy proces kształcenia studentów, zgodny z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Z analizy matryc realizacji efektów wynika, że zapewnione jest osiągnięcie przez absolwentów wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, bez względu na realizowaną ścieżkę kształcenia.

Na kierunkach bezpieczeństwo wewnętrzne oraz edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, w wyniku rekomendacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej ocenie poddano efekty uczenia się, które dostosowano do przedstawionych przez PKA zaleceń. W ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach turystyka i rekreacja oraz wychowanie fizyczne stwierdzono zaniżoną

liczbę godzin na studiach stacjonarnych studia I i II stopnia (na studiach niestacjonarnych wymiar godzin był prawidłowy) w stosunku do obowiązujących wymagań prawnych. W związku z tym dokonano korekty liczby godzin w programie studiów na obu kierunkach.

W związku z uwagami PKA na kierunku biologia uaktualniono przedmioty do wyboru w cyklu kształcenia obowiązującym od roku 2022/2023 na studiach stacjonarnych I stopnia, co pozwoliło zapewnić większą pulę przedmiotów zgodnych z zainteresowaniami studentów. W programie obowiązującym od roku 2023/2024 na studiach I stopnia na kierunku biologia usunięto specjalności. W związku z tą zmianą część przedmiotów specjalnościowych przesunięto jako przedmioty kierunkowe. Dodatkowo, do programu studiów wprowadzono nowe przedmioty.

W związku z wejściem w życie nowego Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych oraz wyodrębnieniem dyscypliny biotechnologia, podjęto działania zmierzające do weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się dla prowadzonego kierunku biotechnologia. W wyniku prac zespołu programowego zmodyfikowano treść efektów uczenia się, zweryfikowano warunki realizacji programu studiów oraz dokonano przypisania kierunku do dyscypliny biotechnologia.

Również na kierunku informatyka zmieniono przyporządkowanie z dyscypliny informatyka na dyscyplinę informatyka techniczna i telekomunikacja, w której Uczelnia uzyskała wysoką ocenę jakości działalności naukowej w wyniku ostatniej ewaluacji. Zmiana programów na tym kierunku wynikała także z potrzeby unowocześnienia oferty dydaktycznej i dostosowania jej do preferencji studentów. Aktualizacja programów objęła modyfikację: sylwetki absolwenta, efektów kierunkowych, harmonogramów studiów, oferowanych specjalności, liczby punktów ECTS i sylabusów przedmiotów.

Również, w ramach prac na rzecz doskonalenia programów, na kilku kierunkach studiów zmieniono ofertę programową wprowadzając nowe specjalności, bądź likwidując specjalności mniej popularne wśród studentów. Przykładem kierunków, które dokonały takich zmian w roku akademickim 2022/2023 są:

- filologia germańska,
- inżynieria materiałowa,
- kulturoznawstwo,
- pedagogika,
- systemy diagnostyczne w medycynie,
- turystyka historyczna i kulturowa.

Ponadto, wszystkie zespoły programowe zadeklarowały dokonanie analizy sylabusów przedmiotów pod kątem:

- poprawności w definiowaniu przedmiotowych efektów uczenia się,
- poprawności powiązań efektów przedmiotowych z kierunkowymi efektami uczenia się,
- poprawności doboru metod kształcenia,
- poprawności w określeniu sposobów weryfikacji efektów,
- przejrzystości kryteriów zaliczenia poszczególnych form zajęć z przedmiotu,
- poprawności w szacowaniu całkowitego nakładu pracy studenta,
- doboru aktualnej literatury.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w ocenianych sylabusach podejmowane zostały działania naprawcze, poprzez dokonanie stosownych poprawek w zapisach treści sylabusu i przekazanie ich do koordynatorów przedmiotu z prośbą o akceptację. W przypadku nielicznych kierunków zauważono potrzebę dokonania zmian dotyczących zarówno liczby punktów ECTS

przydzielonych niektórym przedmiotom, jak również korekt efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów oraz form zaliczenia przedmiotu. W kilku przypadkach wskazano na niewłaściwe sposoby zaliczenia wykładów (np. na podstawie obecności) oraz pewne nieścisłości dotyczące oceny punktowej kolokwiów i wymaganej do zaliczenia ćwiczeń liczby punktów, mogących skutkować zaliczeniem przedmiotu przy nie osiągnięciu wszystkich założonych do weryfikacji na tej formie zajęć efektów uczenia się. Ocenie poddano również treści efektów przedmiotowych w porównaniu do kierunkowych – w kilku przypadkach skierowano uwagi do koordynatorów przedmiotu i uzyskano właściwą korektę. Metody kształcenia są w większości dobrane poprawnie.

Z analizy większości sylabusów wynika, że literatura jest aktualna i dostępna w zasobach Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego, jednakże zaleca się jej coroczną aktualizację. Jedynie na kierunku położnictwo, po zaleceniach Zespołu Oceniającego KRASzPiP podjęto działania naprawcze polegające na zmniejszeniu liczby pozycji bibliograficznych jako literatury podstawowej i uzupełniającej do 2-3 pozycji odrębnie dla każdej z nich. Na większości kierunków dokonano prawie 100% oceny sylabusów przedmiotów. Zdarzyły się jednak kierunki, na których liczba poddanych analizie sylabusów była niższa niż 50% ogólnej liczby sylabusów w programie (analitika medyczna, biologia, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, elektroradiologia, filologia polska, filozofia, finanse i rachunkowość, grafika, informatyka, komunikacja międzykulturowa, ratownictwo medyczne, stosunki międzynarodowe, zdrowie publiczne).

2) Ocena realizacji i hospitacji programowych praktyk zawodowych

W roku akademickim 2022/2023 hospitacje programowych praktyk zawodowych przeprowadzano w każdym z kolegiów, w oparciu o Uchwałę nr 66/05/2022 Komisji ds. Kształcenia z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie *Zasad przeprowadzania hospitacji programowych praktyk zawodowych na Uniwersytecie Rzeszowskim rekomendowanych przez Komisję ds. Kształcenia* oraz innych dokumentów regulujących tę kwestię w ramach poszczególnych jednostek. Największa liczba hospitacji została zrealizowana w Kolegium Nauk Społecznych - 341, z których opracowano 306 protokołów. Dużą liczbę hospitacji praktyk zawodowych zrealizowano także w Kolegium Nauk Medycznych – 185 (177 protokołów). Nieco mniej hospitacji praktyk odbyło się w Kolegium Nauk Przyrodniczych – 124 (57 protokołów). Natomiast w Kolegium Nauk Humanistycznych przeprowadzono 50 hospitacji, z których sporządzono 29 protokołów. We wszystkich jednostkach najbardziej preferowaną formą sprawdzenia czy student odbywa praktyki był kontakt telefoniczny. Zdecydowanie rzadziej hospitacja praktyk programowych miała formę osobistego kontaktu z opiekunem praktyk. Zdarzał się także kontakt e-mailowy, jednakże były to sporadyczne przypadki. W trakcie hospitacji programowych praktyk zawodowych nie stwierdzono żadnych uchybień i nieprawidłowości – praktyki odbywały się zgodnie z programem i zachowaniem przepisów BHP, zadania realizowane przez studentów umożliwiały osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

W niektórych przypadkach pojawiały się rekomendacje dotyczące przebiegu praktyk, które wskazywały głównie potrzebę zmian mających na celu:

- lepszego dostosowania terminu rozpoczęcia praktyk (niekoniecznie w tygodniu, w którym rozpoczynają się zajęcia dydaktyczne),
- ujednolicenia sprawozdawczości poprzez wprowadzenie jednolitego wzoru sprawozdania hospitacji praktyk zawodowych bądź modyfikacji Dziennika Praktyk,
- aktualizacji funkcjonujących regulaminów praktyk,
- wprowadzenie regularnych spotkań koordynatorów praktyk z opiekunami praktyk ze strony przedsiębiorstwa w celu omawiania bieżących problemów,

- wprowadzenia na niektórych kierunkach ankiety dla studentów, w której oceniliby miejsce odbywania praktyk jak i opiekuna praktyk,
- zwiększenia wynagrodzenia dla opiekunów praktyk ze strony pracodawcy, ponieważ wynagrodzenie nie jest atrakcyjne dla dobrze wykwalifikowanych pracowników.

3) Włączenie w proces oceny programów interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów) i zewnętrznych (przedstawiciele pracodawców)

Wszystkie jednostki zadeklarowały zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele pracodawców) oraz interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli i studentów) w proces oceny programów.

Pracodawcy biorący udział w spotkaniach najczęściej opiniowali programy studiów w zakresie wprowadzenia nowych przedmiotów (m.in. na biotechnologii, filologii germańskiej) lub specjalności (m.in. na filologii germańskiej, kulturoznawstwie). Niejednokrotnie wskazywali kierunek zmiany w treściach konkretnych przedmiotów, w celu ich dostosowania do bieżących potrzeb rynku pracy. Sugerowali także wykorzystywanie w ramach prowadzonych przedmiotów nowszych technologii. W niektórych przypadkach pracodawcy rekomendowali zwiększenie liczby wymiaru godzinowego praktyk zawodowych. Istotnym elementem współpracy z pracodawcami były deklaracje związane z organizacją warsztatów i szkoleń dla studentów w zakładach pracy, co pozwoli na zwiększenie umiejętności praktycznych przyszłych absolwentów. Efektem spotkań z pracodawcami było również podpisanie nowych porozumień o współpracy.

Nauczyciele akademicki oraz studenci uczestniczyli w procesie oceny programów poprzez zaangażowanie w pracę zespołów programowych kierunków studiów oraz udział w radzie dydaktycznej kolegium. Ponadto, jednostki wskazały na możliwość zgłaszania uwag i sugestii bezpośrednio do opiekuna roku, kierownika kierunku oraz Dziekana Kolegium. Na niektórych kierunkach studiów przeprowadzono ankiety wśród studentów, w których mogli zgłosić swoje uwagi do programu oraz organizacji studiów.

Postulaty zgłaszane przez studentów oraz nauczycieli dotyczyły w szczególności:

- wprowadzenia do programu nowych przedmiotów,
- zwiększenia wymiaru godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne,
- zmiany treści przedmiotowych zajęć,
- zmiany form realizacji zajęć,
- wprowadzenie większej liczby zajęć praktycznych i terenowych,
- zwiększenia oferty zajęć do wyboru,
- analizy przejrzystości kryteriów zaliczenia poszczególnych form zajęć.

4) Analiza i ocena efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w trakcie studiów oraz na zakończenie studiów (w procesie dyplomowania)

W badaniu jakości 2022/2023 uwzględniono także analizę efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w trakcie studiów oraz na zakończenie studiów (w procesie dyplomowania). Jednostki weryfikowały uzyskiwane efekty uczenia się w trakcie studiów poprzez analizę ocen uzyskiwanych przez studentów z zaliczeń oraz egzaminów i analizę współczynnika zdawalności studentów. Analizowano także wyniki Ankiety oceny prowadzącego przedmiot, w którym jedno z kryteriów oceny nauczycieli akademickich dotyczy tego aspektu a mianowicie: *Realizacja zajęć zgodnie z treściami programowymi zawartymi w sylabusie przedmiotu*. Weryfikowano również efekty uczenia się w programach dla kierunków studiów opartych na standardzie kształcenia. Podobnie, przedmiot analizy zespołów programowych kierunków studiów stanowiły wyniki ocen uzyskanych na egzaminie dyplomowym oraz studenci broniący pracę dyplomową w terminie. Wnioski z powyższych analiz nie wskazywały na nieprawidłowości w zakresie stosowanych metod i narzędzi oceny efektów.

2. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

1) Udział studentów w wymianach zagranicznych, np. ERASMUS+

Tabela 1. Liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach wymiany zagranicznej

Kolegium	Poziom studiów	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wymiany		Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wymiany	
		st. stacj.	st. niestacj.	st. stacj.	st. niestacj.
Kolegium Nauk Humanistycznych	I	25	0	14	0
	II	17	0	0	0
	JSM	3	0	0	0
Ogółem		45	0	14	0
Kolegium Nauk Medycznych	I	7	0	24	0
	II	0	0	0	0
	JSM	6	0	21	0
Ogółem		13	0	45	0
Kolegium Nauk Przyrodniczych	I	0	0	15	0
	II	2	0	4	0
Ogółem		2	0	19	0
Kolegium Nauk Społecznych	I	6	0	35	0
	II	1	0	8	0
	JSM	2	0	7	0
Ogółem		9	0	50	0
Uniwersytet Rzeszowski		69	0	128	0

W roku akademickim 2022/2023 największa liczba studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, która wyjechała w ramach wymiany zagranicznej to studenci Kolegium Nauk Humanistycznych (45 osób) i w zdecydowanej większości byli to studenci kształcący się na studiach licencjackich. W pozostałych kolegiach studenci także brali udział w takiej aktywności, jednakże w znacznie mniejszej liczbie. Z kolei, większym niż w ubiegłym roku zainteresowaniem studentów zagranicznych cieszyła się oferta Uniwersytetu Rzeszowskiego, gdyż w ramach wymiany przyjęto 128 studentów, spośród których 50 osób podjęło studia w Kolegium Nauk Społecznych, 45 – w Kolegium Nauk Medycznych, 19 – w Kolegium Nauk Przyrodniczych i 14 – w Kolegium Nauk Humanistycznych.

2) Udział nauczycieli akademickich Kolegium w zagranicznych stażach, wizytach naukowych, szkoleniach

Tabela 2. Udział pracowników Uniwersytetu Rzeszowskiego w zagranicznych stażach/wizytach naukowych

Nazwa Instytutu	Łączna liczba udziałów* pracowników kolegium	w tym wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć
Kolegium Nauk Humanistycznych	50	20
Kolegium Nauk Medycznych	52	22
Kolegium Nauk Przyrodniczych	33	5
Kolegium Nauk Społecznych	21	18
Studium Języków Obcych	12	0
Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji	0	0
Uniwersytet Rzeszowski	168	65

*pracownik może być policzony więcej niż jeden raz, jeśli wziął udział w zagranicznym stażu więcej niż jeden raz w roku 22/23

Nauczyciele akademicki także korzystali z możliwości wyjazdu na zagraniczne staże/wizyty naukowe. Łącznie z Uniwersytetu Rzeszowskiego wyjeżdżano 168 razy, w tym 65 razy w celach prowadzenia zajęć w zagranicznych ośrodkach akademickich.

3) Przyjazdy nauczycieli z zagranicznych ośrodków akademickich w celu prowadzenia zajęć

Tabela 3. Liczba nauczycieli z zagranicy przyjeżdżających na Uniwersytet Rzeszowski w celu prowadzenia zajęć

Kolegium	Liczba nauczycieli przyjeżdżających	Nazwa kierunku, na którym realizowano zajęcia	Liczba realizowanych godzin
Kolegium Nauk Humanistycznych	14	Archeologia, edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, instrumentalistyka, filologia angielska, filologia germańska, filologia polska, grafika, sztuki wizualne,	94
Kolegium Nauk Medycznych	21	Pielęgniarstwo, wychowanie fizyczne	48
Kolegium Nauk Przyrodniczych	12	Biotechnologia, fizyka, informatyka, matematyka, technologia żywności i żywienie człowieka, międzykierunkowy kurs – Farming with Nature	90
Kolegium Nauk Społecznych	38	Ekonomia, pedagogika, politologia, prawo, praca socjalna, socjologia	32
Uniwersytet Rzeszowski	85	-	264

Uniwersytet Rzeszowski był także miejscem, do którego przyjeżdżali zagraniczni nauczyciele akademicy. Największą ich liczbę przyjęło Kolegium Nauk Społecznych (38 osób). Natomiast największą liczbę zrealizowanych godzin w ramach tych odwiedzin odnotowano na Kolegium Nauk Humanistycznych (94 godziny), a nieco mniej na Kolegium Nauk Przyrodniczych (90 godzin).

4) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych konferencjach naukowych

Tabela 4. Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w międzynarodowych konferencjach naukowych

KONFERENCJE MIĘDZYNARODOWE			
Nazwa Instytutu	Liczba konferencji	Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)	Liczba wszystkich udziałów
Kolegium Nauk Humanistycznych			
Instytut Archeologii	6	6	10
Instytut Filozofii	1	1	1
Instytut Historii	20	16	24
Instytut Muzyki	20	10	21
Instytut Neofilologii	52	35	62
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	15	13	22
Instytut Sztuk Pięknych	5	6	6
Ogółem	119	87	146
Kolegium Nauk Medycznych			
Instytut Nauk o Zdrowiu	24	48	49
Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej	15	24	15
Instytut Nauk Medycznych	36	18	18
Ogółem	75	90	82
Kolegium Nauk Przyrodniczych			
Instytut Biologii i Biotechnologii	21	16	23

Instytut Informatyki	6	16	26
Instytut Inżynierii Materiałowej	10	14	14
Instytut Matematyki	11	9	17
Instytut Nauk Fizycznych	14	12	15
Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska	13	13	14
Instytut Technologii Żywności i Żywnienia	16	17	26
Ogółem	91	97	135
Kolegium Nauk Społecznych			
Instytut Ekonomii i Finansów	1	-	-
Instytut Nauk o Polityce	-	-	-
Instytut Nauk Prawnych	2	-	-
Instytut Nauk Socjologicznych	7	11	12
Instytut Pedagogiki	1	-	-
Ogółem	11	11	12
Studium Języków Obcych	9	2	9
Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji	1	1	1
Uniwersytet Rzeszowski	306	288	467

W roku akademickim 2022/2023 pracownicy naukowcy brali także udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Spośród kolegiów największą aktywnością nauczycieli wykazało się Kolegium Nauk Humanistycznych, gdzie w łącznej liczbie 119 konferencji odnotowano 146 udziałów.

5) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej (dotyczy dziedziny sztuki)

Tabela 5. Działalność artystyczna w roku akademickim 2022/2023

Rodzaj działalności artystycznej	Liczba wszystkich udziałów
Instytut Muzyki	
Autorstwo utworu i prawykonanie	3
Budowa instrumentu	2
Jury	7
Koncert	103
Premiera autorskiej płyty	1
Recital	8
Sesja nagraniowa	1
Warsztaty	2
Instytut Sztuk Pięknych	
Autorstwo dzieła prezentowane na imprezie międzynarodowej	113
Indywidualna wystawa zagraniczna	1
Zbiorowa wystawa zagraniczna	145
Inne formy działalności	7

6) Inicjatywy na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Wszystkie kolegia brały aktywny udział w rozwijaniu zainteresowania studentów oraz pracowników w zwiększanie swoich kompetencji językowych oraz rozwijaniu współpracy międzynarodowej. Studentom przede wszystkim oferowano zajęcia w językach obcych, warsztaty z native speakerami, spotkania promujące kulturę innych regionów świata, organizowano spotkania promocyjne z koordynatorami wyjazdów z programu ERASMUS+ na kolegiach oraz ze studentami, którzy dzieli się własnym doświadczeniem z wyjazdu, nawiązywano współpracę z uczelniami w celu zwiększenia możliwości wyjazdu studentów na wymianę do nowych uczelni, np. Grecja Komotini. Zorganizowano także festiwal języka niemieckiego, spotkania „Miejsca świata” (Papua Nowa Gwinea, Wielka Brytania, Francja). Angażowano studentów jako lektorów/animatorów dla dzieci ukraińskich.

Nauczyciele z Uniwersytetu Rzeszowskiego brali udział w wielu międzynarodowych programach, projektach, spotkaniach i konferencjach, gdzie mogli wymieniać się swoimi doświadczeniami z zagranicznymi naukowcami, aby na bieżąco monitorować nowoczesne trendy w nauce i dydaktyce. Ponadto, zapraszano nauczycieli i wykładowców do zasiadania w międzynarodowych gremiach, m. in. dołączenie do grona recenzentów The European Journal of Privacy Law & Technology; członkostwo w Zarządzie Association of Economic Universities of South and Eastern Europe and the Black Sea Region; przynależność do SAFE WORKING GROUPS (regulacje dotyczące żywności oraz ochrona praw konsumenta w UE).

Ponadto, zachęcano zagranicznych naukowców do udziału w konferencjach naukowych, prowadzenia zajęć, czy też zaproszono do Rady Interesariuszy Instytutu Nauk o Polityce prof. Philipa Zimbardo (Emeritus Professor Uniwersytetu Stanford).

3. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania

W ramach działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, w kolegiach dokonano oceny jakości prac dyplomowych, w oparciu o procedurę przyjętą przez Komisję ds. Kształcenia w dniu 18 listopada 2021 r. Wykaz kierunków objętych w Uczelni oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac w roku akademickim 2022/2023 prezentuje tabela poniżej.

Tabela 6. Liczba prac objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji w roku akademickim 2022/2023 na poszczególnych kierunkach

Nazwa kierunku	Liczba ocenionych prac licencjackich/inżynierskich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Kolegium Nauk Humanistycznych		
Archeologia	1	1
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	4	3
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2	2
Filologia angielska, studia stacjonarne	4	4
Filologia angielska, studia niestacjonarne	3	4
Filologia germańska	3	2
Filologia polska	3	3
Filologia rosyjska	2	2
Filozofia	1	brak absolwentów
Grafika (studia jednolite magisterskie)	-	2
Historia	2	3
Instrumentalistyka	1	brak kierunku
Jazz i muzyka rozrywkowa	1	1
Komunikacja międzykulturowa	2	1
Kulturoznawstwo	2	2
Lingwistyka stosowana	4	2
Muzeologia	brak absolwentów	1
Polonistyka stosowana	1	brak kierunku
Sztuki wizualne	2	1
Turystyka historyczna i kulturowa	1	2
Kolegium Nauk Medycznych		
Dietetyka	4	7
Elektroradiologia	6	-
Fizjoterapia	-	10
Pielęgniarstwo	4	7
Położnictwo	10	12
Wychowanie fizyczne	16	11
Turystyka i rekreacja	4	3
Zdrowie publiczne	1	1
Kolegium Nauk Przyrodniczych		
Agroleśnictwo	9	-
Architektura krajobrazu	5	6
Biologia	8	6
Biotechnologia	4	4
Fizyka	-	10
Informatyka	7	7
Informatyka i ekonometria	6	-
Inżynieria materiałowa	3	4
Matematyka	4	2
Mechatronika	5	5
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	43	-
Kolegium Nauk Społecznych		

Socjologia	2	2
Nauki o rodzinie	7	-
Politologia	4	3

Wnioski z przeprowadzonej oceny

W ocenie Zespołów ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych w zdecydowanej większości tematy prac dyplomowych są zgodne z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku studiów oraz realizowaną przez studenta specjalnością. Tematy prac są zgodne z prezentowanymi w rozprawach treściami w większości przypadków. W pojedynczych pracach stwierdzono, że temat był zbyt ogólny, czy zbyt szeroki. Zauważono, że poziom merytoryczny prac jest wysoki, jednak zdarzają się prace nieco słabsze, co wynika ze zróżnicowanych możliwości i zaangażowania studentów. Zastosowane metody i narzędzia badawcze oraz terminologia spełnia wymogi stawiane pracom dyplomowym na poziomie licencjackim i magisterskim. W niektórych przypadkach zastrzeżenia dotyczą bibliografii – w Kolegium Nauk Humanistycznych pojawiały się uwagi, że jest ona przestarzała, niekompletna, albo zawiera pozycje niecytowane w pracy, natomiast w Kolegium Nauk Przyrodniczych, w przypadku niektórych prac, zastrzeżenia dotyczyły ograniczonego wykorzystania aktualnego tematycznie piśmiennictwa związanego z kierunkiem oraz ograniczonego udziału literatury obcojęzycznej. Oceny promotorskie i recenzenckie w większości były obiektywne, spójne, właściwie uzasadnione, zawierające merytoryczną argumentację, jednak w nielicznych przypadkach ocenianych prac zostały zaobserwowane zawyżone i rozbieżne oceny wystawiane przez promotorów i recenzentów.

Opis podjętych działań na rzecz poprawy jakości prac dyplomowych i recenzji prac na podstawie wniosków z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim

W każdym z kolegiów zostały podjęte działania na rzecz poprawy jakości prac dyplomowych i recenzji. Najczęstsze propozycje dotyczące poprawy jakości prac dyplomowych i recenzji prac dotyczyły m.in.:

- zwrócenia szczególnej uwagi przez promotorów oraz recenzentów na całkowitą zgodność struktury pracy i jej treści z tematem przewodnim,
- większe wykorzystanie źródeł pierwotnych w pracach,
- bardziej szczegółowe opisywanie założeń metodologicznych prowadzonych badań wraz z uzasadnieniem zastosowanych rozwiązań,
- zwiększenie nacisku na poprawność formułowania hipotez badawczych oraz opracowanie algorytmu rozwiązywania problemu badawczego za pomocą ogólnodostępnych narzędzi badawczych (przypadku stosowania własnych autorskich narzędzi badawczych należy ocenić ich powtarzalność i spójność),
- wskazywanie promotorów oraz recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich dorobku naukowego wykazującego powiązanie z tematyką prac właściwą dla danego kierunku studiów,
- zwrócenia uwagi na konieczność zachowania prawidłowej proporcji w zakresie objętości poszczególnych części pracy (zdarza się, że część teoretyczna pracy jest nadmiernie rozbudowana w stosunku do części badawczej),
- realizowanie prac dyplomowych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także w ramach realizowanych w jednostkach projektów naukowo-badawczych,
- obiektywne ocenianie prac dyplomowych adekwatnie do prezentowanego poziomu, dokonywanie obiektywnej i wnikliwej analizy merytorycznej.

4. Ocena jakości prowadzonych zajęć

1) Hospitacje

Tabela 7. Liczba hospitacji zaplanowanych oraz zrealizowanych w roku akademickim 2022/2023

Nazwa Instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad. 2022/2023	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Stopień realizacji hospitacji wśród nauczycieli 2022/2023
KOLEGIUM NAUK HUMANISTYCZNYCH			
Instytut Archeologii <i>(Hospitacje przeniesiono na kolejny rok akademicki)</i>	13 (na kierunku archeologia)	10	Liczba nauczycieli: 378*
Instytut Filozofii <i>(Wszyscy pracownicy instytutu byli hospitowani w roku ak. 2021/22; kolejne hospitacje zaplanowano na rok 2023/24)</i>	0	0	
Instytut Historii	41+6* (nauczyciele na umowy cywilno-prawne)	34+1*	
Instytut Muzyki	41	41	
Instytut Neofilologii* <i>Zrealizowano dodatkowe hospitacje</i>	47	49	
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	37	36	
Instytut Sztuk Pięknych	42 + 5* (nauczyciele na umowy cywilno - prawne)	42 + 5	
Razem	232	217	
KOLEGIUM NAUK MEDYCZNYCH			
Instytut Nauk o Zdrowiu, Kierunek Dietetyka	40	34	Liczba nauczycieli: 930*
Kierunek: Elektroradiologia	15	14	
Instytut Nauk o Zdrowiu, Kierunek Fizjoterapia	41	37	
Instytut Nauk o Zdrowiu, Kierunek Pielęgniarstwo	20	19	
Instytut Nauk o Zdrowiu, Kierunek Położnictwo	33	33	
Instytut Nauk o Zdrowiu, Kierunek Ratownictwo medyczne	27	27	
Instytut Nauk Medycznych, Kierunek lekarski i ED	26	24	
Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej	27	25	
Instytut Nauk Medycznych, Kierunek Analityka medyczna	14	13	
Instytut Nauk o Zdrowiu Kierunek: Zdrowie publiczne	3	3	
Razem	246	229	
KOLEGIUM NAUK PRZYRODNICZYCH			
Instytut Biologii i Biotechnologii	27	10	Liczba nauczycieli: 299
Instytut Informatyki	18	12	
Instytut Inżynierii Materiałowej	11	9	
Instytut Matematyki	15	14	
Instytut Nauk Fizycznych	19	19	

Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska	36	36	
Instytut Technologii Żywności i Żywienia	31	27	
Razem	157	127	42,5%
KOLEGIUM NAUK SPOŁECZNYCH			
Instytut Nauk Socjologicznych	18	18	Liczba nauczycieli: 333*
Instytut Ekonomii i Finansów	34	34	
Instytut Nauk o Polityce	brak danych	brak danych	
Instytut Nauk Prawnych	brak danych	brak danych	
Instytut Pedagogiki	brak danych	brak danych	
Razem	86	52	15,6%
Studium Języków Obcych	32	31	5,52
Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji	14	14	5,0

*Do liczby nauczycieli wliczają się pracownicy etatowi oraz zatrudnienie na umowę cywilno-prawną z wyłączeniem pracowników zakwalifikowanych wyłącznie do grupy badawczej

Niemal wszyscy hospitowani pracownicy zostali ocenieni bardzo wysoko. Większość hospitacji odbyła się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem, a te które się nie odbyły zostały przesunięte na kolejny rok akademicki.

W roku akademickim 2022/2023 nie przeprowadzono w Uczelni hospitacji o charakterze interwencyjnym. Jednak w kilku przypadkach z pracownikami przeprowadzono rozmowy interwencyjne. Przykład takich działań: w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z osobą, która w ankietyzacji w WU uzyskała ocenę poniżej średniej ogólnej i wobec której zgłoszone zostały uwagi, sformułowane przez studentów w ankietyzacji anonimowej i przekazane opiekunowi rocznika. Podczas rozmowy służbowej dyrekcji z pracownikiem IPID omówiono zgłoszone uwagi studentów, wysłuchano wyjaśnień pracownika i sformułowano zalecenia dydaktyczne do dalszej pracy ze studentami.

Sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2022/2023 hospitacji zajęć dydaktycznych przedstawiono na posiedzeniu rady dydaktycznej w kolegiach: Nauk Humanistycznych, Nauk Medycznych oraz Nauk Społecznych, natomiast w Kolegium Nauk Przyrodniczych członkowie rady dydaktycznej mieli możliwość zapoznania się z dokonaną analizą hospitacji zajęć i podjętymi działaniami doskonalącymi za pośrednictwem opiniowanego przez nich formularza oceny własnej Kolegium.

Analiza dokumentacji z przeprowadzonych hospitacji wykazała m.in.:

- wysoki poziom merytoryczny zajęć dostosowany do stopnia zaawansowania studentów,
- duże zaangażowanie i bardzo dobre przygotowanie prowadzących do zajęć,
- przekazywanie aktualnej wiedzy zgodnej z najnowszymi osiągnięciami naukowymi,
- jasny i komunikatywny oraz uporządkowany sposób przekazywania wiedzy,
- dobrą organizację pracy oraz umiejętne rozplanowanie zajęć w czasie,
- zgodność tematyki zajęć z problematyką przedmiotu przedstawioną w sylabusie,
- aktywizowanie studentów, zachęcanie do samodzielnego myślenia, zadawania pytań i pogłębiania zainteresowań,
- właściwe podejście do studentów: życzliwość, otwartość i komunikatywność prowadzących.

Sformułowane w protokołach z hospitacji zalecenia dla hospitowanych dotyczyły w szczególności:

- włączanie innowacyjnych i kreatywnych metod aktywizujących studentów do samodzielnej pracy, jak i integracji w grupie w celu budowania zespołu oraz szeroko rozumianej kooperacji,

- większe wykorzystanie multimediiów na zajęciach,
- nadawanie prezentacjom formy bardziej atrakcyjnej graficznie, slajdy z mniejszą ilością treści pisanej, a za to z ciekawszą kompozycją, z animacjami i obrazami,
- zwiększanie dbałości zapisów prezentowanych na tablicy,
- dostosowanie tempa realizacji zajęć do możliwości percepcyjnych studentów,
- zwiększanie kontroli przygotowania do zajęć wszystkich studentów,
- zwracanie większej uwagi na poprawność terminologii stosowanej przez studentów na zajęciach,
- mobilizowanie studentów do systematycznej pracy poza zajęciami,
- lepsza organizacja zajęć (rozplanowania materiału, konieczność podsumowania zajęć i ich części),
- doskonalenie przez nauczycieli technik prowadzenia dialogu, w celu rozwijania umiejętności moderowania dyskusji, umiejętności słuchania i zadawania pytań,
- potrzeba podejmowania działań doskonalących ukierunkowanych na jeszcze większe zaangażowanie i aktywizację studentów, umożliwienie im pełnego wykorzystania czasu poświęconego na dyskusje, rozwijanie umiejętności moderowania dyskusji oraz wprowadzanie dodatkowych materiałów kontrolnych.

2) Ocena prowadzących zajęcia

We wszystkich kolegiach dokonano analizy wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot. Osoby, które były odpowiedzialne za analizę wyników, to przede wszystkim dziekani kolegiów, dyrektorzy instytutów, a także pracownicy sekcji jakości kształcenia, lub pracownicy dziekanatów, posiadający upoważnienie do przetwarzania danych osobowych w zakresie ankietyzacji. W przypadku niskich ocen przeprowadzono z pracownikami rozmowy wyjaśniające. Wszystkie jednostki wskazały, iż wyniki analizy ocen nauczycieli zostały przedstawione w trakcie posiedzenia rady dydaktycznej. W Formularzu Oceny Kolegium wskazano, iż studenci są informowani o wynikach ankiet i działaniach doskonalących podejmowanych na ich podstawie. Najczęściej informację taką mogą uzyskać na posiedzeniu rady dydaktycznej, w której uczestniczy przedstawiciel studentów. Kolegia wskazały, iż te informacje publikują także na stronie internetowej. Przekazuje się je również podczas spotkań otwartych dla studentów.

Jednostki wykazały duże zaangażowanie w kwestii promocji wypełniania ankiet wśród studentów. Rozsyłano mailingi, organizowano spotkania ze starostami roczników. Wyjaśniano studentom do czego wykorzystywane są wyniki ankiet i jak jest ważne, aby wpisywali swoje spostrzeżenia w odpowiedziach otwartych, ponieważ daje to nauczycielom wskazówkę, co dobrego należy kontynuować a słabszego zmodyfikować. Jednakże, w formularzach pojawiły się spostrzeżenia władz, iż studenci zwracają uwagę, że ankiety nie są anonimowe i w związku z tym obawiają się konsekwencji zarówno personalnych jak i dla całej grupy w przypadku wpisania negatywnych komentarzy.

5. Ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej

Wszystkie Kolegia Uniwersytetu Rzeszowskiego dokonały przeglądu oraz oceny infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów. Ocena została przeprowadzona przez powołane w tym celu w kolegiach zespoły oceniające, zgodnie z procedurą ustaloną przez Komisję ds. Kształcenia z dnia 20 lutego 2020 r.

Wnioski z przeprowadzonej oceny bazy dydaktycznej wskazują, że wyposażenie pomieszczeń zapewnia realizację zadań wynikających z programu studiów, jednak w zdecydowanej większości wyposażenie sal dydaktycznych wymaga pilnej modernizacji lub uzupełnienia o nowoczesny sprzęt audiowizualny, wzbogacenia i unowocześnienia sprzętu komputerowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem oraz doposażenia w nowoczesny, specjalistyczny sprzęt laboratoryjny.

Warto podkreślić, że w roku akad. 2022/2023 została zrealizowana inwestycja budowlana, w wyniku, której przeprowadzono częściowy remont bud. C3, który dodatkowo zyskał na zewnętrznej ścianie windę, stwarzając tym samym udogodnienia w sprawnym przemieszczaniu się studentów z niepełnosprawnością ruchową. Na uwagę zasługuje również fakt, że Instytut Nauk Prawnych otrzymał z budżetu województwa dotację na zakup do Pracowni Kryminologii i Kryminalistyki Videospektrokomparatora. Doposażenie w innowacyjną aparaturę wpłynie na unowocześnienie i rozbudowę bazy naukowo-dydaktycznej w obszarze nauk społecznych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Dzięki temu stworzone zostaną nowe możliwości kształcenia studentów na kierunku prawo.

Przykładowe działania naprawcze na rzecz poprawy infrastruktury rekomendowane przez zespoły oceniające:

- zwiększenie powierzchni dydaktycznych, głównie w Kolegium Nauk Humanistycznych i Kolegium Nauk Medycznych (w niektórych instytutach bardzo brakuje sal dydaktycznych – zajęcia muszą się odbywać do późnych godzin wieczornych, a studenci mają wiele „okienek”),
- dostosowanie pomieszczeń dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością (Katedra Anglistyki),
- wydzielenie pomieszczeń, w których studenci będą mogli korzystać z komputerów – poza zajęciami dydaktycznymi,
- możliwość zakupu książek - zwiększenie zasobów biblioteki UR obejmujących najnowsze pozycje literaturowe odnoszące się do treści programowych realizowanych przedmiotów,
- bezpłatne udostępnianie sal wykładowych UR, będących w dyspozycji innych kolegiów, w godzinach przez te kolegia niewykorzystywanych,
- zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy dostępu do Internetu,
- zakup tablic suchościeralnych,
- zainstalowanie klimatyzacji w gabinetach i salach wykładowych, co nabiera szczególnego znaczenia w okresie letnim.

II. Działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Kolegiach

1. Działania podjęte w kontekście rekomendacji Komisji ds. Kształcenia z 24 marca 2022 roku

W Formularzu Oceny Kolegium jednostki wykazały szereg działań doskonalących, jakie zostały podjęte na rzecz wypełnienia rekomendacji Komisji ds. Kształcenia, sformułowanych na podstawie wyników poprzedniego badania jakości kształcenia, które odnosiły się w szczególności do działań na rzecz:

- zwiększenia skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych,
- wdrożenia nowej procedury hospitacji praktyk zawodowych,
- podnoszenia jakości prac dyplomowych z wykorzystaniem obowiązującej w tym zakresie procedury,
- zwiększenia zaangażowania studentów w ocenę programów, w szczególności poprzez ich udział w badaniach ankietowych,
- promocji krajowych i zagranicznych programów mobilności studenckiej i akademickiej,
- poprawy dostępności sylabusów przedmiotów na stronie internetowej Kolegium,
- dostosowania liczebności grup studenckich do możliwości pomieszczeń dydaktycznych oraz ich wyposażenia.

Wykazane poczynania oraz inicjatywy wskazują na dużą aktywność i zaangażowanie jednostek w działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Za dobrą praktykę służącą zwiększeniu skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych w Instytucie Nauk Medycznych KNM należy uznać zwiększenie składów zespołów hospituujących zajęcia do liczby 3 osób. Niemniej, nie wszystkie z podejmowanych działań okazały się w pełni skuteczne, z uwagi na zróżnicowane podejście do ewaluacji jakości procesu kształcenia, o czym świadczyć może chociażby brak danych z części Instytutów o hospitowanych zajęciach dydaktycznych oraz wybiórcze stosowanie przez kierunki studiów procedur zapewnienia jakości kształcenia (na przykładzie procedury oceny jakości prac dyplomowych).

2. Planowane przez rady dydaktyczne kolegów działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki

Kolegium Nauk Humanistycznych

- Większa ilość godzin zajęć praktycznych (praca z materiałem zabytkowym Instytut Archeologii).
- Wprowadzenie jednolitej dokumentacji praktyk na kierunkach.
- Pozyskanie kadry specjalistycznej w zakresie przedmiotów zawodowych (medioznawców, mediolingwistów).
- Dalsza modyfikacja programów studiów, wprowadzenie nowych ścieżek kształcenia.
- Poprawa infrastruktury, zakup rzutników i ekranów multimedialnych.
- Wzmacnianie zasobów kadrowych.
- Wzmocnienie zasięgu bezprzewodowego Internetu.
- Zakup instrumentarium Orffa.
- Monitoring postępów w nabywaniu kompetencji językowych.
- Prowadzenie tutorium dla studentów wymagających wsparcia w obszarze sprawności językowych.
- Doskonalenie sylabusów.
- Poszerzanie ofert kształcenia (filologia angielska).
- Zintensyfikowanie działań promocyjnych wspomagających proces kształcenia.
- Uzyskanie funduszy na zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiającego poszerzanie wiedzy i umiejętności w zakresie nagrań i obróbki sygnału oraz uzyskanie funduszy na zakup profesjonalnego oprogramowania do edycji nut (jazz i muzyka rozrywkowa).
- Dofinansowanie zajęć praktycznych.
- Zainstalowanie klimatyzacji w salach.
- Zainstalowanie nowoczesnej pracowni fonetycznej oraz piątej kabiny tłumaczeniowej.
- Zakup oprogramowania do ilościowej i jakościowej analizy danych Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software.
- Pozyskanie środków na stworzenie platformy multimedialnej do nauczania języka polskiego jako obcego metodą DL (Centrum Polonijne).

Kolegium Nauk Medycznych

- Przeglądanie i aktualizowanie treści programów kształcenia, aby zapewnić ich zgodność z najnowszymi informacjami i wymaganiami rynku pracy.
- Zachęcanie do aktywnego udziału studentów w ocenie i doskonaleniu programów studiów, poprzez udział w badaniach ankietowych i panele dyskusyjne.
- Zwiększenia skuteczności hospitowanych zajęć dydaktycznych poprzez uwzględnienie i adresowanie uwag krytycznych, wprowadzanie konkretnych zaleceń dla nauczycieli.
- Stosowanie metod aktywnego nauczania, takich jak: zadawanie większej ilości zadań indywidualnych, studia przypadków, prace grupowe, tworzenie grup dyskusyjnych.
- Zorganizowanie spotkań z promotorami i recenzentami celem przedstawienia wyników kontroli i omówienia rekomendacji dotyczących poprawy jakości prac dyplomowych w Kolegium Nauk Medycznych.
- Przegląd i zmiany w siatkach studiów WF od roku akademickiego 2024/2025.
- Przegląd i zmiany w siatkach studiów TiR od roku akademickiego 2024/2025.

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- Dalsze doskonalenie programów studiów, z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy oraz uzasadnionych sugestii kadry dydaktycznej i studentów.
- Wprowadzenie na poziomie Kolegium stałych zespołów ds. oceny i weryfikacji przygotowywanych przez zespoły programowe nowych i modyfikowanych programów studiów.
- Utrzymanie skuteczności systemu hospitacji zajęć dydaktycznych oraz programowych praktyk zawodowych.
- Podnoszenie jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac.
- Wprowadzenie na poziomie Kolegium stałych zespołów ds. oceny i weryfikacji dokumentacji okresowego przeglądu prac dyplomowych i recenzji prac oraz wyznaczania działań naprawczych w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości.
- Kontynuowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym / uporządkowanie zasad współpracy kierunków z interesariuszami zewnętrznymi, powołanie zespołów doradczych reprezentujących pracodawców właściwych dla danego kierunku.
- Promowanie i wspieranie mobilności studentów / organizowanie spotkań dla studentów Kolegium ze studentami realizującymi kształcenie w ramach programu ERASMUS+.
- Systematyczne monitorowanie dostępności i aktualności informacji dotyczących procesu kształcenia na stronie internetowej Kolegium, w szczególności poprawienie dostępności sylabusów.
- Dostosowanie liczebności grup studenckich do możliwości sal dydaktycznych i laboratoryjnych.

Kolegium Nauk Społecznych

- Zwiększenie liczby hospitacji praktyk zawodowych.
- Weryfikacja i aktualizacja sylabusów.
- Współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych w zakresie pozyskiwania opinii o programach i oczekiwanych od absolwentów kompetencjach na rynku pracy, monitorowanie rynku pracy i zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych.
- Planowane modyfikacje programów studiów.
- Konstruowanie działań zmierzających do promocji oraz wspierających mobilność studentów i kadry akademickiej, promocja badań ankietowych wśród studentów.
- Wykonywanie bieżących zadań wynikających z potrzeb Jednostki związanych z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

3. Postulaty zgłoszone przez jednostki organizacyjne w zakresie oczekiwanego wsparcia ze strony władz centralnych oraz administracji Uczelni

Zgłoszone przez jednostki oczekiwania odnoszą się przede wszystkim do wypracowania na poziomie ogólnouczelnianym zmian w obowiązujących przepisach oraz procedurach zapewnienia jakości kształcenia, wdrożenia nowych procedur oraz zapewnienia wsparcia szkoleniowego dla osób odpowiedzialnych za realizację zadań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia.

W ocenie jednostek, zmiany w obowiązujących przepisach/procedurach powinny dotyczyć w szczególności:

- obniżenia obowiązkowego wymiaru pensum o 30 godzin, co pozwoli na lepsze przygotowanie się do zajęć i aktualizację wiedzy przez prowadzących,
- doprecyzowania kwestii odrabiania zajęć w przypadku zwolnienia lekarskiego oraz zasad zawierania umów cywilno-prawnych na prowadzenie zajęć,
- modyfikacji zasad planowania obsady kadrowej poprzez włączenie kierowników kierunków oraz kierowników katedr/zakładów do procedury przydzielania zajęć,
- wprowadzenia zmian w obowiązującej procedurze hospitacji, z uwzględnieniem dwuosobowych zespołów hospitujących,
- włączenia do składu zespołu programowego przedstawicieli z otoczenia społeczno-gospodarczego,
- zmniejszenia liczebności grup studenckich na studiach językowych.

Zgłoszone oczekiwania w zakresie wypracowania na poziomie ogólnouczelnianym nowych procedur/rozwiązań dotyczą:

- określenia wzorów zbiorczych sprawozdań z przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych oraz hospitacji studenckich praktyk zawodowych,
- wdrożenia elektronicznego sylabusu,
- wprowadzenia anonimowej ankiety dla nauczycieli w zakresie oceny warunków pracy dydaktycznej,
- prowadzenia badań ankietowych wśród pracodawców i interesariuszy zewnętrznych, dotyczących oceny poziomu kompetencji zatrudnianych absolwentów Uczelni,
- wprowadzenia oceny pracy samodzielnych jednostek/zakładów pod kątem pracy dydaktycznej (sylabus, realizowane treści merytoryczne, aktywne formy zajęć).

Jednostki Uczelni zadeklarowały chęć ciągłego rozwoju oraz poszerzania wiedzy z zakresu tematyki dotyczącej procesu kształcenia i jego doskonalenia, o czym świadczą zgłoszone przez nie oczekiwania w zakresie szkoleń/spotkań organizowanych przez Uczelnię. Preferowane tematy szkoleń dotyczą:

- obowiązujących procedur i aktów prawnych z zakresu warunków prowadzenia studiów, procesu kształcenia oraz jego oceny w świetle wymagań Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- metod aktywizujących, kreatywnych i innowacyjnych w dydaktyce akademickiej,
- kompetencji miękkich,
- technik komunikacji i zarządzania zespołem,
- innowacyjnych narzędzi platformy Microsoft 365 w pracy dydaktycznej nauczyciela,
- badania losów absolwentów oraz form rozwijania kompetencji miękkich u studentów.

Opracowanie raportu:
Dział Jakości i Akredytacji
Uniwersytetu Rzeszowskiego
Marzec 2024

Spis tabel

Tabela 1. Liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach wymiany zagranicznej...	10
Tabela 2. Udział pracowników Uniwersytet Rzeszowskiego w zagranicznych stażach/wizytach naukowych.....	10
Tabela 3. Liczba nauczycieli z zagranicy przyjeżdżających na Uniwersytet Rzeszowski w celu prowadzenia zajęć.....	11
Tabela 4. Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w międzynarodowych konferencjach naukowych.....	11
Tabela 5. Działalność artystyczna w roku akademickim 2022/2023.....	12
Tabela 6. Liczba prac objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji w roku akademickim 2022/2023 na poszczególnych kierunkach.....	14
Tabela 7. Liczba hospitacji zaplanowanych oraz zrealizowanych w roku akademickim 2022/2023...	16

Spis wykresów

Wykres 1. Liczba osób studiujących w Uniwersytecie Rzeszowskim, w podziale na kolegia w roku akademickim 2022/2023	4
--	---