



Ankieta oceny wsparcia oferowanego studentom 2023/2024





Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Wsparcie w procesie uczenia się.....	8
2. Stypendium.....	11
3. Wejście na rynek pracy	14
4. Biura wsparcia.....	18
5. Programy mobilności studenckiej.....	21
6. Oferowanie innego wsparcia.....	24
Spis tabel.....	28

Wprowadzenie

Badanie dotyczące oceny wsparcia oferowanego studentom przez Uczelnię zostało przeprowadzone po raz drugi (pierwsza edycja dotyczyła pilotażu na przełomie maja i czerwca 2023 r., który zrealizowano wśród studentów 8 kierunków studiów, wytypowanych przez Samorząd Studentów UR).

Kwestionariusz ankiety po pilotażu nieznacznie zmienił swoją formę. Po zatwierdzeniu przez Komisję ds. Kształcenia ankieta została przetłumaczona na język angielski przez pracownika Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Wprowadzenie tłumaczenia umożliwiło wzięcie udziału w badaniu studentom obcojęzycznym. Badanie właściwe wprowadzono do systemu MS Teams we współpracy z pracownikiem Uniwersyteckiego Centrum Informatyzacji.

Realizacja właściwego badania miała miejsce na przełomie listopada 2023 roku i stycznia 2024 roku. Badanie było promowane na stronie internetowej Uniwersytetu Rzeszowskiego, na facebooku uniwersyteckim, poprzez rozsyłanie mailingu przez Centrum Informatyzacji i dziekanaty kolegów oraz poprzez zaangażowanie przedstawicieli Samorządu Studentów, którzy w trakcie zajęć zachęcali studentów do wypełnienia ankiety. Mimo szerokiego promowania badania zwrotność okazała się niska (4,6%) i jego wyniki mogą posłużyć tylko do celów rozpoznawczych.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kierunków

	Liczba ankiet	Liczba studentów	Odsetek studentów biorących udział w badaniu
Kolegium Nauk Humanistycznych			
Archeologia	8	47	17,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	16	267	6,0
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	1	86	1,2
Filologia angielska	19	570	3,3
Filologia germańska	2	121	1,7
Filologia polska	8	165	4,8
Filologia rosyjska	2	57	3,5
Filozofia	1	34	2,9
Grafika	9	181	5,0
Historia	11	143	7,7
Instrumentalistyka	0	8	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	0	72	0,0
Komunikacja międzykulturowa	4	86	4,7
Kulturoznawstwo	1	66	1,5
Lingwistyka stosowana	18	199	9,0
Logopedia z nauczaniem języka polskiego jako obcego	4	100	4,0
Malarstwo	0	23	0,0
Muzeologia	0	8	0,0
Nauczanie języków obcych - język angielski i niemiecki	2	49	4,1
Polonistyka stosowana	0	8	0,0
Sztuki wizualne	5	118	4,2
Turystyka historyczna i kulturowa	4	66	6,1

Razem	115	2 474	4,6
Kolegium Nauk Medycznych			
Analityka medyczna	17	72	23,6
Dietetyka	47	338	13,9
Elektroradiologia	6	105	5,7
Fizjoterapia	33	655	5,0
Kierunek lekarski	22	1003	2,2
Pielęgniarstwo	6	311	1,9
Położnictwo	13	266	4,9
Ratownictwo medyczne	8	271	3,0
Turystyka i rekreacja	13	249	5,2
Wychowanie fizyczne	3	784	0,4
Zdrowie publiczne	4	102	3,9
Razem	172	4 156	4,1
Kolegium Nauk Przyrodniczych			
Agroleśnictwo	3	39	7,7
Architektura krajobrazu	6	97	6,2
Biologia	6	100	6,0
Biotechnologia	6	180	3,3
Fizyka	0	4	0,0
Informatyka	39	378	10,3
Informatyka i ekonometria	8	132	6,1
Inżynieria materiałowa	4	62	6,5
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	10	175	5,7
Matematyka	6	121	5,0
Mechatronika	5	181	2,8
Menedżer rozwoju produktu	0	31	0,0
Ochrona środowiska	2	78	2,6
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5	217	2,3
Optometria	5	69	7,2
Rolnictwo	5	75	6,7
Systemy diagnostyczne w medycynie	7	51	13,7
Technologia żywności i żywienie człowieka	11	181	6,1
Razem *	137	2171	6,3
Kolegium Nauk Społecznych			
Administracja	20	574	3,5
Bezpieczeństwo wewnętrzne	9	601	1,5
Ekonomia	42	733	5,7
Finanse i rachunkowość	54	894	6,0
Nauki o rodzinie	0	12	0,0
Pedagogika	32	612	5,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	28	1035	2,7
Pedagogika specjalna	9	102	8,8
Politologia	0	37	0,0
Praca socjalna	5	131	3,8
Prawo	32	1026	3,1
Psychologia	11	76	14,5
Stosunki międzynarodowe	11	103	10,7
Studia miejskie	0	17	0,0



Socjologia	6	149	4,0
Razem **	261	6 102	4,3
Uniwersytet Rzeszowski	685	14 903	4,6

Podstawowym źródłem danych jest sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2023 r. z cudzoziemcami

* Do liczby dodano 9 osób, które wybrały Kolegium Nauk Przyrodniczych a nie wskazały nazwy kierunku

** Do liczby dodano 2 osoby, które wybrały Kolegium Nauk Społecznych a nie wybrały nazwy kierunku

1. Wsparcie w procesie uczenia się

1.1 Indywidualna organizacja studiów

Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssa(a) Pan(i), korzysta lub korzysta(a) Pan(i) z indywidualnej organizacji studiów? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem(am) i nie korzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Indywidualna organizacja studiów					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	8,7	78,3	12,2	0,0	0,8
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,6	79,6	7,6	1,2	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	7,3	77,4	13,1	2,2	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	5,7	75,9	17,3	1,1	0,0
Ogółem (N=685)	8,0	77,5	13,2	1,2	0,1

Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) indywidualną organizację studiów w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Indywidualna organizacja studiów							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	11,3	28,7	6,1	3,5	0,0	50,4	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=175)	14,5	37,8	8,8	3,5	2,3	33,1	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	16,9	27,7	3,6	0,0	0,7	50,4	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	9,6	34,5	10,0	1,5	1,9	41,8	0,7
Ogółem (N=685)	12,6	33,0	7,7	2,0	1,5	42,8	0,4

1.2 Koła naukowe

Tabela 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssa(a) Pan(i), korzysta lub korzysta(a) Pan(i) z koła naukowego? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem(am) i nie korzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Koło naukowe					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	49,6	46,1	2,6	1,7	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	32,6	62,7	3,5	0,6	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	32,2	64,2	3,6	0,0	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	31,8	60,9	5,7	1,1	0,5
Ogółem (N=685)	35,0	59,6	4,2	0,9	0,3

Tabela 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) koła naukowe w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Koła naukowe							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	27,8	34,8	8,7	0,0	3,5	25,2	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	20,9	39,0	8,7	0,6	1,2	29,7	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	24,8	32,8	2,3	0,0	0,7	39,4	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	21,8	38,7	6,1	2,3	0,4	29,9	0,8
Ogółem (N=685)	23,2	36,9	6,4	1,0	1,2	30,9	0,4

1.3 Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych

Tabela 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyśzał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z dofinansowania udziału w konferencjach naukowych? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Słyśzałem(am) i korzystałem(am)	Słyśzałem(am) i nie korzystałem(am)	Nie słyśzałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	1,7	42,6	51,3	3,5	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	4,7	38,4	52,3	4,1	0,5
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	3,6	52,6	40,2	3,6	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	4,2	39,1	54,4	2,3	0,0
Ogółem (N=685)	3,8	42,2	50,5	3,2	0,3

Tabela 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	9,6	19,1	3,5	0,0	1,7	66,1	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,0	22,7	8,7	0,0	0,6	55,8	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,9	27,7	2,9	0,0	0,0	55,5	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	10,7	28,4	7,9	0,8	0,4	51,0	0,8
Ogółem (N=685)	11,2	25,3	6,4	0,3	0,6	55,6	0,6

1.4 Dofinansowanie publikacji artykułów naukowych

Tabela 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyśzał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z dofinansowania publikacji artykułów naukowych? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Słyśzałem(am) i korzystałem(am)	Słyśzałem(am) i nie korzystałem(am)	Nie słyśzałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Dofinansowanie publikacji artykułów naukowych					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	1,7	34,8	61,7	0,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	3,5	34,9	55,8	5,2	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	1,5	42,3	53,3	2,9	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	2,7	30,7	63,2	3,4	0,0
Ogółem (N=685)	2,5	34,7	59,1	3,4	0,3

Tabela 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) dofinansowanie publikacji artykułów naukowych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Wsparcie w procesie uczenia się	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Dofinansowanie publikacji artykułów naukowych							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	9,6	17,4	3,5	0,0	1,7	67,8	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,0	22,7	8,7	0,6	0,6	55,2	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,9	23,4	2,9	0,0	0,0	59,1	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	10,3	22,6	10,8	0,8	0,8	53,6	1,1
Ogółem (N=685)	11,2	21,9	7,4	0,4	0,7	57,5	0,9

Najbardziej popularną formą wsparcia, w której studenci brali udział to koła naukowe. Słyśzało o nich i korzystało z nich 35,0% badanych. Ta forma wsparcia została również najwyżej oceniona przez studentów (łącznie 60,1 % odpowiedzi Zdecydowanie dobrze i Raczej dobrze). Ponad połowa studentów wie, że koła naukowe działają na Uniwersytecie Rzeszowskim, ale nie korzystała z ich oferty (59,6%). Najniższy odsetek studentów wskazał, iż korzystał z dofinansowania publikacji artykułów naukowych. Ta forma wsparcia w procesie uczenia się była dobrze oceniona przez 33,1% ankietowanych.

Studenci mogli wypowiedzieć się swobodnie o poszczególnych formach wsparcia przy wskazaniu oceny *Raczej źle* i *Zdecydowanie źle*. W uwagach wpisanych przez studentów najczęściej pojawia się kwestia indywidualnej organizacji studiów. Studenci wskazują, iż w głównej mierze wykładowcy nie respektują częściowego zwalniania z obecności na zajęciach i muszą odrabiać nieobecności. Ponadto wykładowcy niechętnie przyjmują tłumaczenia związane z koniecznością podjęcia pracy zarobkowej przez studentów, a także nie oferują żadnej pomocy i odsyłają do sylabusa. W odniesieniu do funkcjonowania kół naukowych studenci wskazywali, iż koła są mało promowane, a w ramach koła podejmowane są tematy dla wybranych tylko osób i brakuje wsparcia w projektach autorskich.

2. Stypendium

2.1 Stypendium Rektora

Tabela 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium Rektora? (w %)

Stypendium	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i nie korzystałem	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Stypendium Rektora					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	25,2	71,3	1,7	0,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	23,9	70,9	2,9	2,3	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,9	78,8	3,6	2,2	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	17,6	78,2	3,4	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	19,7	75,3	3,1	1,5	0,4

Tabela 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium Rektora w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Stypendium	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Stypendium Rektora							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	30,4	25,2	9,6	4,3	0,9	28,7	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	36,6	30,8	7,6	1,7	1,2	21,5	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	31,3	26,3	5,8	1,5	1,5	32,1	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	29,1	38,3	6,5	1,5	0,8	23,0	0,8
Ogółem (N=685)	31,7	31,8	7,2	2,0	1,0	25,4	0,9

2.2 Stypendium socjalne

Tabela 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium socjalnego? (w %)

Stypendium	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i nie korzystałem	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Stypendium socjalne					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	19,1	77,4	0,9	0,9	1,7
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	14,0	80,2	2,9	2,3	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	23,4	71,5	3,6	1,5	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	33,3	64,0	2,3	0,0	0,4
Ogółem (N=685)	24,1	71,8	2,5	1,0	0,6

Tabela 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium socjalnego w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Stypendium	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Stypendium socjalne							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	24,3	30,4	10,4	1,8	1,8	30,4	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	28,5	24,4	9,3	3,5	1,2	32,6	0,5
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	29,9	28,5	3,6	2,9	2,9	30,7	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	26,4	33,7	8,4	3,1	3,8	23,4	1,2
Ogółem (N=685)	27,3	29,8	8,0	2,9	2,6	28,3	1,1

2.3 Stypendium dla osób niepełnosprawnych

Tabela 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium dla osób niepełnosprawnych? (w %)

Stypendium	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i nie korzystałem	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Stypendium dla osób niepełnosprawnych					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	3,5	9,5	86,1	0,9	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	5,8	83,7	7,6	1,7	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	2,9	89,0	4,4	2,2	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	3,4	87,4	8,4	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	3,9	73,7	20,4	1,3	0,7

Tabela 15. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium dla osób niepełnosprawnych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Stypendium	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Stypendium dla osób niepełnosprawnych							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	22,6	24,3	4,4	0,9	0,0	47,8	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	27,3	23,8	4,7	0,6	0,6	42,4	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	24,8	24,8	2,2	0,0	1,5	45,2	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	23,0	28,4	2,7	1,1	0,4	43,7	0,7
Ogółem (N=685)	24,4	25,8	3,4	0,7	0,6	44,4	0,7

2.4 Zapomoga

Tabela 16. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z zapomogi? (w %)

Zapomoga	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i nie korzystałem	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Zapomoga					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	2,6	81,7	11,3	3,5	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	4,7	75,0	17,4	1,7	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,7	79,6	16,1	2,2	1,4
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	3,5	77,0	17,6	1,9	0,0
Ogółem (N=685)	3,1	77,8	16,2	2,2	0,7

Tabela 17. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) zapomogę w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)

Zapomoga	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Zapomoga							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	17,4	21,7	5,2	0,9	0,0	53,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	23,3	25,6	7,5	1,2	0,6	41,2	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	22,7	24,8	0,7	0,0	0,7	49,6	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	16,9	30,6	3,8	0,8	0,4	46,7	0,8
Ogółem (N=685)	19,7	26,7	4,4	0,7	0,4	47,2	0,9

W odniesieniu do stypendiów największy odsetek badanych korzystał ze stypendium socjalnego (24,1%), nieco mniejszy ze stypendium Rektora (19,7%). Natomiast stypendium dla osób niepełnosprawnych otrzymywało 3,9% badanych, a zapomogę 3,1%. Najwyżej oceniono wsparcie w postaci stypendium Rektora (63,5% łącznie odpowiedzi Zdecydowanie dobrze i Raczej dobrze). Jednakże, znalazły się także nieprzychylnie opinie dotyczące stypendium Rektora, w których wskazano, iż powinna być w nim premiowana przede wszystkim wysoka średnia ocen z okresu studiów, a nie osiągnięcia artystyczne i sportowe. Wątpliwości wzbudzał także fakt, iż nie mogą go otrzymać osoby z tytułem magistra oraz sposób jego rozdysponowania, w którym stypendium to może otrzymać nie więcej niż 10% studentów z danego kierunku. Studenci nie są także zadowoleni z ustalonej wysokości dochodu na osobę w rodzinie, uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne. Wskazują, iż rosnące koszty życia nie przekładają się na wzrost wysokości tego świadczenia, a opóźnienia w wypłatach sprawiają, że trudno rozplanować swoje wydatki.

3. Wejście na rynek pracy

3.1 Targi pracy

Tabela 18. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z targów pracy? (w %)

Wejście na rynek pracy	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Targi pracy					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	25,2	71,3	1,7	0,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	23,9	70,9	2,9	2,3	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,9	78,8	3,6	2,2	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	17,6	78,2	3,4	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	19,7	75,3	3,1	1,5	0,4

Tabela 19. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) targi pracy? (w %)

Wejście na rynek pracy	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Targi pracy							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	9,6	31,3	10,3	0,9	0,9	46,1	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,6	29,1	7,0	0,6	0,6	50,0	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	19,7	33,6	3,6	0,0	1,5	41,6	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	11,9	33,3	7,7	0,4	1,1	44,8	0,8
Ogółem (N=685)	13,0	32,0	7,2	0,4	1,0	45,7	0,7

3.2 Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym

Tabela 20. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym ? (w %)

Wejście na rynek pracy	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	19,1	77,4	0,9	0,9	1,7
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	14,0	80,2	2,9	2,3	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	23,4	71,5	3,6	1,5	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	33,3	64,0	2,3	0,0	0,4
Ogółem (N=685)	24,1	71,8	2,5	1,0	0,6

Tabela 21. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym? (w %)

Wejście na rynek pracy	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	8,7	20,8	8,7	0,0	0,9	60,9	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	12,2	22,1	4,6	1,2	0,6	58,7	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	19,0	24,8	3,6	0,0	0,8	51,8	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	9,6	34,5	10,0	1,5	1,9	41,8	0,7
Ogółem (N=685)	12,0	27,2	7,2	0,8	1,2	51,2	0,4

3.3 Spotkanie z pracodawcą

Tabela 22. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze spotkania z pracodawcą? (w %)

Wejście na rynek pracy	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Spotkanie z pracodawcą					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	3,5	9,6	86,1	0,8	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	5,8	83,7	7,6	1,7	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	2,9	89,1	4,4	2,2	1,4
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	3,4	87,4	8,4	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	3,9	73,7	20,4	1,4	0,6

Tabela 23. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) spotkanie z pracodawcą? (w %)

Wejście na rynek pracy	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Spotkanie z pracodawcą							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	8,6	20,0	6,1	0,9	0,9	63,5	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,6	20,9	4,1	1,2	0,6	61,0	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	17,5	24,1	5,2	0,0	0,7	51,8	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	10,7	22,6	7,0	1,1	1,5	55,6	1,5
Ogółem (N=685)	12,0	22,0	5,7	0,9	1,0	57,5	0,9

3.4 Praktyki ponadprogramowe

Tabela 24. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z praktyk ponadprogramowych? (w %)

Wejście na rynek pracy	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Praktyki ponadprogramowe					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	2,6	81,7	11,3	3,5	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	4,7	75,0	17,4	1,7	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,7	79,5	16,1	2,2	1,5
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	3,4	77,1	17,6	1,9	0,0
Ogółem (N=685)	3,1	77,8	16,2	2,2	0,7

Tabela 25. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) praktyki ponadprogramowe? (w %)

Wejście na rynek pracy	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Praktyki ponadprogramowe							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	7,0	21,7	8,7	0,0	0,9	61,7	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	11,6	23,8	2,9	0,6	0,0	60,5	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	16,1	26,3	2,9	0,0	0,0	54,0	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	10,1	27,2	6,5	1,1	1,5	51,7	1,9
Ogółem (N=685)	11,0	25,3	5,3	0,6	0,7	56,1	1,0

3.5 Serwis pracy w Biurze Karier

Tabela 26. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z serwisu pracy w Biurze Karier? (w %)

Wejście na rynek pracy	Słyssałem(am) i korzystałem(am)	Słyssałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyssałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Serwis pracy w Biurze Karier					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	0,9	39,1	53,0	5,2	1,8
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	0,0	34,9	62,8	2,3	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	1,5	47,4	46,7	4,4	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	1,1	33,3	61,7	2,8	1,1
Ogółem (N=685)	0,9	37,5	57,5	3,4	0,7

Tabela 27. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) serwis pracy w Biurze Karier? (w %)

Wejście na rynek pracy	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Serwis pracy w Biurze Karier							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	7,8	18,3	4,3	0,0	0,9	67,0	1,7
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	8,1	21,5	4,6	1,2	0,6	63,4	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,2	25,5	5,9	0,0	0,7	54,7	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	7,7	24,9	7,3	0,8	1,9	54,8	2,6
Ogółem (N=685)	8,9	23,1	5,8	0,6	1,2	59,0	1,4

W ankiecie studenci mieli możliwość odniesienia się do wsparcia oferowanego im w zakresie wejścia na rynek pracy, w szczególności do aktywności proponowanych przez Biuro Rekrutacji i Karier Studenckich. Najwięcej studentów korzystało z indywidualnych konsultacji i doradztwa zawodowego (24,1%) oraz targów pracy (19,7%). Z kolei praktyki ponadprogramowe były wskazywane przez ponad ¾ badanych jako forma, którą respondenci znali, lecz z niej nie korzystali (77,8%). Najwięcej pozytywnych opinii badani wypowiedzieli o targach pracy (45,% łącznie odpowiedzi Zdecydowanie dobrze i Raczej dobrze) oraz indywidualnych konsultacjach i doradztwie zawodowym (39,2%). W odpowiedziach otwartych studenci wskazywali na małą promocję inicjatyw prowadzonych przez Biuro Rekrutacji i Karier Studenckich. Część respondentów utrzymywała, że nie mają informacji o spotkaniach z pracodawcą, a często jeśli te spotkania się odbywają, to są to spotkania o bardzo wąskiej tematyce. W opinii niektórych podobna sytuacja ma miejsce na targach pracy, gdzie oferta firm, które się wystawiają powinna być bardziej zróżnicowana.

4. Biura wsparcia

4.1. Poradnia psychologiczna „No stress”

Tabela 28. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Poradni psychologicznej „No stress”? (w %)

Biura wsparcia	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Poradnia psychologiczna „No stress”					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	5,2	36,5	56,5	0,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	2,9	42,4	51,2	2,9	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,8	47,4	49,6	2,2	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	0,4	44,0	54,8	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	1,9	43,1	53,1	1,6	0,3

Tabela 29. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Poradni psychologicznej „No stress”? (w %)

Biura wsparcia	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Poradnia psychologiczna „No stress”							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	10,4	11,4	2,6	0,0	1,7	73,0	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	12,7	18,0	4,7	1,2	0,6	62,8	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	10,9	27,7	1,5	0,0	0,7	59,2	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	9,2	23,0	3,8	0,4	1,1	61,7	0,8
Ogółem (N=685)	10,7	20,7	3,4	0,4	1,0	63,4	0,4

4.2. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych BON

Tabela 30. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Biura ds. Osób Niepełnosprawnych BON? (w %)

Biura wsparcia	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych BON					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	12,2	54,8	33,0	0,0	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	7,6	59,9	30,2	1,7	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	5,1	55,4	38,0	1,5	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	4,2	44,1	50,2	1,5	0,0
Ogółem (N=685)	6,6	52,1	39,9	1,3	0,1

Tabela 31. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Biura ds. Osób Niepełnosprawnych BON? (w %)

Biura wsparcia	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych BON							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	12,2	17,4	0,9	0,0	1,7	67,0	0,8
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	15,7	22,6	4,7	0,0	0,6	55,2	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	15,3	27,7	3,7	0,0	0,0	53,3	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	8,8	23,7	4,6	0,4	0,8	60,9	0,8
Ogółem (N=685)	12,4	23,2	3,8	0,2	0,7	59,0	0,7

4.3 Samorząd Studentów UR

Tabela 32. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze wsparcia Samorządu Studentów UR? (w %)

Biura wsparcia	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Samorząd Studentów UR					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	19,1	75,7	4,3	0,0	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	15,1	79,6	4,1	1,2	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	19,0	75,2	5,8	0,0	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	12,3	82,0	4,6	1,1	0,0
Ogółem (N=685)	15,5	79,0	4,7	0,7	0,1

Tabela 33. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie przez Samorząd Studentów UR? (w %)

Biura wsparcia	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Samorząd Studentów UR							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	22,6	37,4	5,2	0,0	0,0	33,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	26,8	33,1	5,8	0,6	0,0	32,0	1,7
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	30,7	28,5	4,4	0,0	0,0	36,4	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	21,5	39,5	4,2	1,1	1,1	31,8	0,8
Ogółem (N=685)	24,8	35,3	4,8	0,6	0,4	33,1	0,9

4.4 Rzecznik Akademicki

Tabela 34. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze wsparcia Rzecznika Akademickiego? (w %)

Biura wsparcia	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Rzecznik Akademicki					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	0,9	76,5	20,0	1,7	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	2,9	63,3	31,4	1,2	1,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	2,9	69,4	25,5	2,2	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	1,9	64,8	31,8	1,5	0,0
Ogółem (N=685)	2,2	67,3	28,5	1,6	0,4

Tabela 35. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Rzecznika Akademickiego? (w %)

Biura wsparcia	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Rzecznik Akademicki							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	11,3	20,0	5,2	0,0	0,9	61,7	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	12,8	20,9	4,1	0,6	1,2	58,7	1,7
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	13,9	29,9	0,7	0,0	0,0	55,5	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	10,3	26,1	3,8	0,4	1,1	57,1	1,1
Ogółem (N=685)	11,8	24,5	3,5	0,3	0,9	58,0	1,0

Studenci ocenili także biura wsparcia, które funkcjonują na Uniwersytecie Rzeszowskim. Największy odsetek badanych korzystał ze wsparcia oferowanego przez Samorząd Studentów (15,5%), który został oceniony pozytywnie przez 60,1% badanych (łącznie odpowiedzi Zdecydowanie dobrze i Raczej dobrze). W większości przypadków studenci wiedzieli o funkcjonowaniu Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (52,1%), Samorządu Studentów (79,0%) jak i Rzecznika Akademickiego (67,3%) ale nie korzystali ze wsparcia tam oferowanego. Mniej niż połowa badanych była poinformowana o działaniu Poradni Psychologicznej „No stress” (43,1%). W doprecyzowaniu negatywnych ocen studenci najczęściej wskazywali na małą promocję inicjatyw podejmowanych przez te biura, jak i niemiłe doświadczenia związane z kontaktem z ich pracownikami.

5. Programy mobilności studenckiej

5.1. Program ERASMUS+

Tabela 36. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu Erasmus+? (w %)

Programy mobilności studenckiej	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Program ERASMUS+					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	5,2	88,7	4,3	0,9	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	1,7	92,5	3,5	1,7	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,0	85,4	12,4	1,5	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	1,5	91,6	6,1	0,8	0,0
Ogółem (N=685)	1,9	90,1	6,4	1,2	0,4

Tabela 37. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program Erasmus+? (w %)

Programy mobilności studenckiej	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Program ERASMUS+							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	14,8	29,6	6,1	0,0	0,0	49,5	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	18,6	28,5	4,7	0,0	0,6	47,6	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	19,7	27,7	2,2	0,0	0,0	50,4	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	19,9	30,7	4,2	0,4	1,1	42,9	0,8
Ogółem (N=685)	18,7	29,3	4,3	0,1	0,6	46,7	0,3

5.2 Program MOST

Tabela 38. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyszał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu MOST? (w %)

Programy mobilności studenckiej	Słyszałem(am) i korzystałem(am)	Słyszałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyszałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Program MOST					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	0,0	42,6	54,8	1,7	0,9
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	0,0	31,5	65,1	1,7	1,7
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,0	32,1	65,0	2,2	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	0,0	30,7	68,2	1,1	0,0
Ogółem (N=685)	0,0	33,2	64,5	1,6	0,7

Tabela 39. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program MOST? (w %)

Programy mobilności studenckiej	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Program MOST							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	5,2	15,7	1,7	0,0	0,9	76,5	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	8,7	16,9	2,2	0,6	1,2	69,8	0,6
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	8,0	23,4	2,9	0,0	0,0	65,7	0,0
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	7,3	18,7	5,0	0,4	1,1	66,7	0,8
Ogółem (N=685)	7,4	18,7	3,4	0,3	0,9	68,9	0,4

5.3 Inne programy mobilności, m. in. SEMP

Tabela 40. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyśzał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu SEMP? (w %)

Inne programy mobilności, m. in. SEMP	Słyśzałem(am) i korzystałem(am)	Słyśzałem (am) i niekorzystałem(am)	Nie słyśzałem (am) i nie korzystałem (am)	Trudno powiedzieć	Brak danych
Inne programy mobilności, m. in. SEMP					
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	0,0	29,5	67,0	3,5	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	0,0	23,3	73,3	2,9	0,5
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	0,0	27,7	67,2	4,4	0,7
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	0,0	21,1	76,2	2,3	0,4
Ogółem (N=685)	0,0	24,4	72,1	3,1	0,4

Tabela 41. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program SEMP? (w %)

Inne programy mobilności, m. in. SEMP	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Średnio	Raczej źle*	Zdecydowanie źle*	Nie mam zdania	Brak danych
Inne programy mobilności, m. in. SEMP							
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	5,2	14,8	1,7	0,0	0,9	77,4	0,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	8,1	14,5	2,9	0,6	1,2	72,7	0,0
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	7,3	24,8	2,9	0,0	0,0	64,2	0,8
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	6,5	17,6	5,1	0,4	1,1	68,2	1,1
Ogółem (N=685)	6,9	17,7	3,5	0,3	0,9	70,1	0,6

Zdecydowanie największy udział badanych słyszał o programie Erasmus+, ale nie korzystał z możliwości przez niego oferowanych (90,1%). Natomiast, ponad połowa badanych nie słyszała i nie korzystała z programu MOST (64,5%). Ponadto, inne programy mobilności m. in. SEMP raczej nie są znane wśród respondentów, ponieważ nie słyszało o nich 72,1% badanych. Program Erasmus+ pozytywnie oceniło 48,0% badanych. Największy odsetek ocen „Nie mam zdania” dotyczył programu MOST (68,9%). Wśród odpowiedzi otwartych, które były możliwe do wpisania po zaznaczeniu oceny Raczej źle i Zdecydowanie źle, studenci wpisywali, iż główną barierą w uczestnictwie w programach mobilności studenckiej jest słaba znajomość języków obcych. Studenci chcieliby mieć także możliwość wyjazdu do większej liczby krajów, czy też na bardziej atrakcyjne uczelnie.

6. Oferowanie innego wsparcia

Tabela 42. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana(i) zdaniem Uniwersytet Rzeszowski powinien oferować jeszcze inne formy wsparcia swoim studentom? (w %)

Kolegium	Nie	Tak, proszę wpisać jakie
Kolegium Nauk Humanistycznych (N=115)	80,0	20,0
Kolegium Nauk Medycznych (N=172)	73,8	26,2
Kolegium Nauk Przyrodniczych (N=137)	83,2	16,8
Kolegium Nauk Społecznych (N=261)	71,5	28,5
Ogółem (N=685)	76,0	24,0

Zdecydowana większość osób biorących udział w badaniu była zdania, iż na Uniwersytecie Rzeszowskim nie ma potrzeby organizowana innego wsparcia dla studentów niż to, które jest dostępne. Natomiast badani, którzy byli odmiennego zdania (24,0%) mieli możliwość samodzielnego wskazania swoich potrzeb. Poniżej zaprezentowano wybrane sugestie studentów z poszczególnych kolegiów, dotyczące innych form wsparcia.

Kolegium Nauk Humanistycznych

- dla studentów z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności nauczyciel powinien wydłużyć czas na zajęcia związane z obsługą technologii,
- stworzenie internetowego punktu doradztwa,
- darmowe dojazdy,
- wsparcie finansowe dla osób utrzymujących się samodzielnie,
- dofinansowanie programów graficznych dla studentów Instytutu Sztuk Pięknych, dofinansowanie przyborów plastycznych, dobre zaopatrzenie pracowni artystycznych,
- wsparcie dla studentów z trudnościami w uczeniu się, uświadamianie innych studentów o tym, że niepełnosprawność, choroba, czy trudna sytuacja materialna nie wykluczają studiowania,
- konsultacje z terapeutą,
- uelastyczyć formułę zajęć dla studentów, którzy pracują zawodowo, prowadzą działalności gospodarcze, freelancerów i start-up. Bardziej elastyczny IOS dla ludzi przedsiębiorczych, coworking oraz wsparcie mentorów z praktyką zawodową a nie teoretyków oderwanych od rzeczywistości,
- dodatkowe zajęcia z drugiego języka,
- praktyki na innych uczelniach, wymiany studenckie w obrębie Polski,
- więcej możliwości udziału w wystawach dla studentów z kierunków artystycznych.

Kolegium Nauk Medycznych

- dofinansowanie do opłat za mieszkanie,
- pomoc w znalezieniu miejsca odbywania praktyk poza granicami Polski,
- zwolnienie z opłat czesnego w trakcie mobilności, podczas udziału w wymianie studenckiej,
- dofinansowanie za transport,

- dofinansowanie do obowiązkowych obozów letnich i zimowych,
- warsztaty komunikacji klinicznej dla kierunków medycznych; działalność poradni psychologicznej powinna być bardziej nagłośniona,
- koła rekreacyjne, wsparcie psychologiczne,
- dostęp do płatnych publikacji naukowych,
- „Student niezależny”, czyli stypendium dla tych, którzy sami utrzymują i pracują,
- zadbać o lepszą organizację, m.in. przyłożyć większą wagę do układania rozkładu zajęć przyjaznego studentom (przerwy na obiad, możliwość spokojnego przemieszczania się między budynkami),
- zniżki studenckie w kinach, restauracjach,
- indywidualne podejście do studenta, pomoc w zorganizowaniu praktyk obowiązkowych - mimo podpisanych umów, placówki często nie chcą przyjmować studentów,
- dofinansowanie mieszkań innych niż akademik, unowocześnienie biblioteki, dofinansowanie/sfinansowanie platform do nauki do leku np. WNL, e-legitymacje,
- umożliwić praktyki zawodowe w innych miejscowościach np. w Przemyślu w szpitalu gdzie uczelnia ma podpisaną umowę,
- spotkania ze studentami innych kierunków, na których można by ze sobą po prostu porozmawiać, wymienić opinie, czasami ponarzekać, pośmiać się i stworzyć fajną atmosferę,
- koła naukowe ze specjalizacji zabiegowych oraz możliwość kształcenia się i rozwijania zainteresowań w zakresie wymienionych specjalności,
- na pierwszym roku lekarskiego bardzo pomogłoby gdyby każdy student miał wykupiony dostęp do aplikacji "Anatomy learning" (aplikacja 3d do nauki anatomii),
- pdf dla wszystkich, albo przynajmniej większości podręczników akademickich, ponieważ części podręczników nie ma w bibliotece lub są wypożyczone i ciężko do nich się dostać lub czekać 3 miesiące,
- wsparcie finansowe w ramach poszerzania kwalifikacji,
- warsztaty umożliwiające naukę praktycznych czynności,
- wsparcie finansowe w sytuacji gdy studenta nie stać na odzież medyczną wymaganą na danym kierunku,
- umożliwienie studentom mającym tytuł zawodowy korzystania ze stypendiów.

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- ocieplanie budynku na Zalesiu,
- praktyki w ramach zajęć, wyjazdy całego roku na kursy czy seminaria, stypendia za obecność 100%,
- możliwość stworzenia zajęć uzupełniających, stworzenie grupy gdzie studenci mogą oferować i odbierać korepetycje,
- działający eduroam, biurka na parterze w Ao,
- stypendia dla studentów niestacjonarnych, szczególnie przy dobrej średniej ocen,
- zapewnienie większej ilości praktyk ponadprogramowych, współpraca z firmami, które są gotowe przyjąć do pracy studentów, po zakończonym procesie edukacji,
- więcej zajęć praktycznych – teoria z praktyką jest najlepszą nauką.

Kolegium Nauk Społecznych

- *wsparcie finansowe poza socjalnym,*
- *więcej „programów”, które pomogą poszerzyć studentowi jego wiedzę i będzie mógł sobie zdobytą umiejętność wpisać do CV,*
- *wsparcie w zakresie zajęć dla osób z chorobami, niepełnosprawnościami czy zaburzeniami natury psychicznej,*
- *wsparcie finansowe związane z opłaceniem domu studenckiego,*
- *dodatkowe ćwiczenia np. z programów księgowych poza sylabusem,*
- *start-upy,*
- *powiększenie zasobów Biblioteki Uniwersyteckiej,*
- *lepsze wyposażenie Biblioteki UR, zagwarantowanie minimalnego dofinansowania na działalność każdego z kół naukowych, szkolenia oraz warsztaty psychoedukacyjne i samorozwojowe, pokoje do wyciszenia i relaksu na każdym instytucie,*
- *wsparcie w trudnych sytuacjach, czasem nagłych i nie zaliczający się do żadnej z udzielanych form pomocy finansowej,*
- *wsparcie w przypadku problemów natury wykładowca- student, lepsze wsparcie dla studenta, który już od początku stoi na gorszej pozycji,*
- *na pewno większy dostęp do pomocy psychologicznej,*
- *większy dostęp do praktyk za granicą na wakacjach o krótkim okresie miesiąc – dwa,*
- *formy wsparcia w różnych dziedzinach najbardziej dla studentów niestacjonarnych,*
- *darmowe bilety komunikacji miejskiej w okresie trwania roku akademickiego,*
- *zwiększenie ilości spotkań z opiekunami roku,*
- *pomóc wejść na rynek pracy. Nie tyle przygotować do zawodu, co pomóc się odnaleźć. Kiedy starać się i szukać miejsca pracy,*
- *jadalnia, miejsce do nauki i odpoczynku przy Grunwaldzkiej,*
- *rozwińcie platformy e-learningowej z dodatkowymi zasobami, lekcjami online, materiałami edukacyjnymi i quizami, aby umożliwić studentom samodzielną naukę. Programy mentorstwa: ustanowienie programów mentorstwa, w ramach których starsi studenci lub absolwenci będą mogli dzielić się swoimi doświadczeniami i udzielać wsparcia młodszemu kolegom,*
- *większa możliwość uelastyczniania planu zajęć, aby mieć możliwość pracowania i zapewnienia sobie godnych warunków życia,*
- *zmienić zasady przyznawania stypendium rektora tak aby więcej osób z wysoką średnią mogło skorzystać z tej formy wsparcia,*
- *serwis informacyjny, bo o połowie rzeczy nie było wiadomo,*
- *darmowe korepetycje z wybranych przedmiotów,*
- *program dofinansowania do szkoleń, kursów itd.,*
- *wsparcie w postaci dostosowania budynków do niepełnosprawności. Wydział Pedagogiki (w tym specjalnej) jest paradoksalnie niedostosowany do osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie w postaci odpowiednich urządzeń na uczelni też byłoby pomocne. Obecne rzutniki i komputery na wydziale pedagogicznym to żart. Wsparcie w postaci miejsca do spędzenia przerwy bądź nauki,*

- *możliwość rozszerzenia wiedzy w konkretnym kierunku, np. przez możliwość dokupienia godzin u konkretnego wykładowcy,*
- *indywidualne zajęcia z języka angielskiego dla osób, które mają strach przed swoimi wypowiedziami,*
- *bardziej wspierane i propagowane akcje, wydarzenia, programy stricte naukowe - niezwiązane z punktami do stypendium, nie zorientowane na kwestie społeczne i bieżące wydarzenia- np. kwestie publikacji prac naukowych studentów, wzmożenie współpracy na osi studenci-asystenci-profesorowie, tak by nauka była faktycznym ośrodkiem wokół którego oscyluje uczelnia - a nie by te rejony były zarezerwowane dla zewnętrznych imprez lub wydarzeń stworzonych li tylko dla punktów do stypendium (co ipso facto drastycznie zwiększa odsetek uczestników nieinteresujących się tematem),*
- *możliwość taniego ubezpieczenia się, jednorazowe dodatki w przypadku pogorszenia się sytuacji finansowej, bony na różne atrakcje, darmowe wyjazdy turystyczne w ramach zajęć,*
- *wsparcie finansowe dla studentów, którym lekko przekracza próg na stypendium socjalne,*
- *grupy integracyjne studentów (poza kołami naukowymi dla wybitnych).*

Opracowanie raportu:
Dział Jakości i Akredytacji
Ewa Halik-Siedlarz
Marzec, 2024

Spis tabel

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kierunków	5
Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z indywidualnej organizacji studiów? (w %).....	8
Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) indywidualną organizację studiów w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	8
Tabela 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z koła naukowego? (w %)	8
Tabela 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) koła naukowe w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %).....	9
Tabela 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z dofinansowania udziału w konferencjach naukowych? (w %)	9
Tabela 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	9
Tabela 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i),korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z dofinansowania publikacji artykułów naukowych? (w %).....	10
Tabela 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) dofinansowanie publikacji artykułów naukowych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	10
Tabela 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium Rektora? (w %).....	11
Tabela 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium Rektora w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	11
Tabela 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium socjalnego? (w %)	11
Tabela 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium socjalnego w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	12
Tabela 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze stypendium dla osób niepełnosprawnych? (w %)	12
Tabela 15. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie w formie stypendium dla osób niepełnosprawnych w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	12
Tabela 16. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z zapomogi? (w %).....	13
Tabela 17. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) zapomogę w Uniwersytecie Rzeszowskim? (w %)	13
Tabela 18. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z targów pracy? (w %)	14
Tabela 19. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) targi pracy? (w %)	14
Tabela 20. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym ? (w %).....	14
Tabela 21. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) indywidualne konsultacje z doradcą zawodowym? (w %)	15
Tabela 22. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze spotkania z pracodawcą? (w %).....	15
Tabela 23. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) spotkanie z pracodawcą? (w %).....	15
Tabela 24. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z praktyk ponadprogramowych? (w %)	16
Tabela 25. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) praktyki ponadprogramowe? (w %)	16
Tabela 26. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z serwisu pracy w Biurze Karier? (w %)	16
Tabela 27. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) serwis pracy w Biurze Karier? (w %)	17
Tabela 28. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Poradni psychologicznej „No stress”? (w %)	18

Tabela 29. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Poradni psychologicznej „No stress”? (w %).....	18
Tabela 30. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Biura ds. Osób Niepełnosprawnych BON? (w %)	18
Tabela 31. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Biura ds. Osób Niepełnosprawnych BON? (w %).....	19
Tabela 32. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze wsparcia Samorządu Studentów UR? (w %)	19
Tabela 33. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) wsparcie przez Samorząd Studentów UR? (w %).....	19
Tabela 34. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) ze wsparcia Rzecznika Akademickiego? (w %)	20
Tabela 35. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) ofertę wsparcia Rzecznika Akademickiego? (w %)	20
Tabela 36. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu Erasmus+? (w %).....	21
Tabela 37. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program Erasmus+? (w %)	21
Tabela 38. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu MOST? (w %)	21
Tabela 39. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program MOST? (w %)	22
Tabela 40. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w trakcie studiowania słyssał(a) Pan(i), korzysta lub korzystał(a) Pan(i) z Programu SEMP? (w %).....	22
Tabela 41. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) Program SEMP? (w %).....	22
Tabela 42. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana(i) zdaniem Uniwersytet Rzeszowski powinien oferować jeszcze inne formy wsparcia swoim studentom? (w %)	24