



Uniwersytet Rzeszowski
Uniwersyteckie Centrum
Kształcenia na Odległość

**RAPORT DOTYCZĄCY OCENY NAUKI
ZDALNEJ W SEMESTRZE ZIMOWYM ROKU
AKADEMICKIEGO 2020/2021**



Uniwersytet Rzeszowski
Uniwersyteckie Centrum
Kształcenia na Odległość



Spis treści

1. Wprowadzenie	5
2. Ogólna charakterystyka badanej grupy	6
3. Aspekty realizacji kształcenia zdalnego	9
3.1. Ocena kształcenia zdalnego	9
3.2. Przygotowanie nauczycieli akademickich	12
3.3. Skuteczność realizacji zajęć	14
4. Spis tabel	20
5. Spis wykresów	21



Uniwersytet Rzeszowski
Uniwersyteckie Centrum
Kształcenia na Odległość



1. Wprowadzenie

Kryzys pandemiczny, z którym przyszło się zmierzyć wszystkim instytucjom szkolnictwa wyższego od marca 2020 roku wymusił bardzo dynamiczną reorganizację kształcenia. Zamknięcie uczelni spowodowało, iż zmienił się sposób realizacji zajęć, z kształcenia tradycyjnego na takie, które jest realizowane za pośrednictwem metod i technik kształcenia na odległość.

Pierwszy okres zmian przypadający na semestr letni roku akademickiego 2020/2021 pozwolił wskazać, iż na drodze do kompleksowej realizacji procesu kształcenia stanęło wiele przeszkód m.in. natury technicznej.

Zaprezentowane w niniejszym raporcie wyniki stanowią kontynuację badań realizowanych w pierwszej fazie kształcenia e-learningowego realizowanych w lipcu 2020 roku za pośrednictwem wirtualnej uczelni.

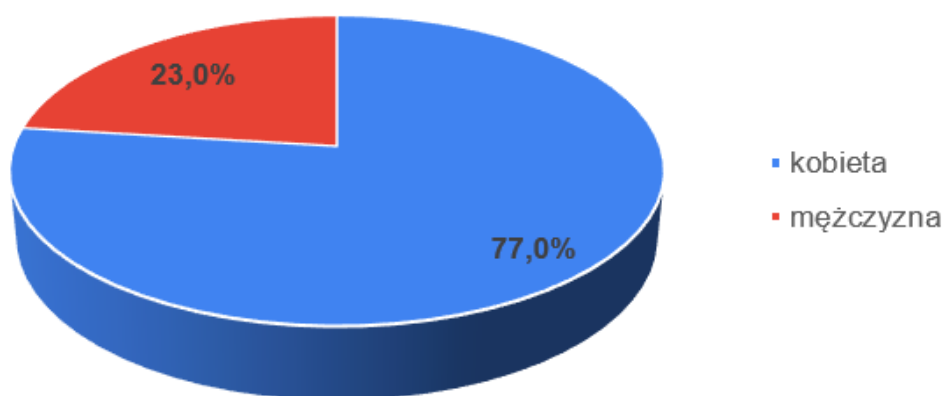
Zwrotność ankiet na poziomie 12% ogólnej sumy studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego (w stosunku do 4,7% odnotowanej w poprzednim badaniu) pokazuje zwiększające się wśród studentów zainteresowanie w kontekście wyrażenia opinii na temat szeroko pojętych zmian w zakresie realizacji procesu kształcenia.

Opracowana, uaktualniona druga część raportu stanowić może wartościowe źródło informacji dla Dziekanów, Kierowników jednostek naukowych i naukowo-dydaktycznych, a także dla każdej osoby związanej w dydaktyką szkoły wyższej. Wyniki opracowane dla poszczególnych kolegiów przesłane zostaną do Dziekanów wraz z prośbą o udostępnienie ich wszystkim zainteresowanym.

Raport został opracowany przez Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość, którego zadaniem jest wsparcie techniczne i merytoryczne pracowników Uniwersytetu Rzeszowskiego w zakresie stosowania technologii e-learningowych w procesie kształcenia.

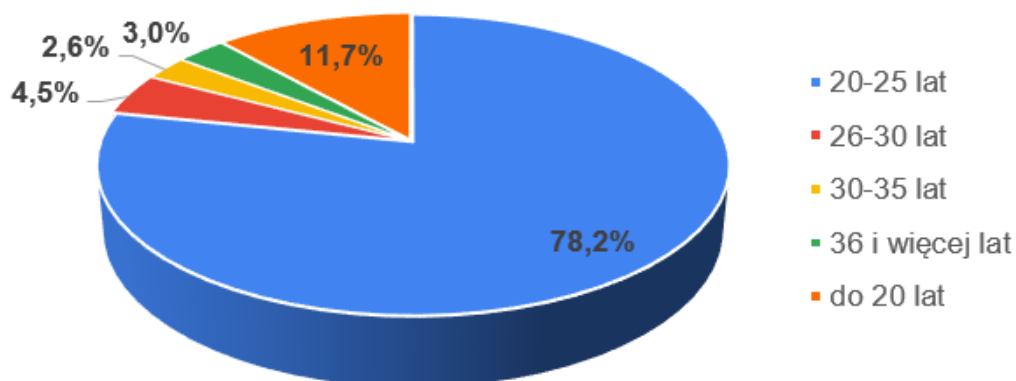
2. Ogólna charakterystyka badanej grupy

W ankiecie oceny nauki zdalnej wzięło udział **1931** studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, co przełożyło się na **12%** ogółu studentów w roku akademickim 2020/2021. Zdecydowanie więcej, bo aż **77%** ogólnej liczby badanych stanowiły kobiety, zaś **23%** mężczyźni.



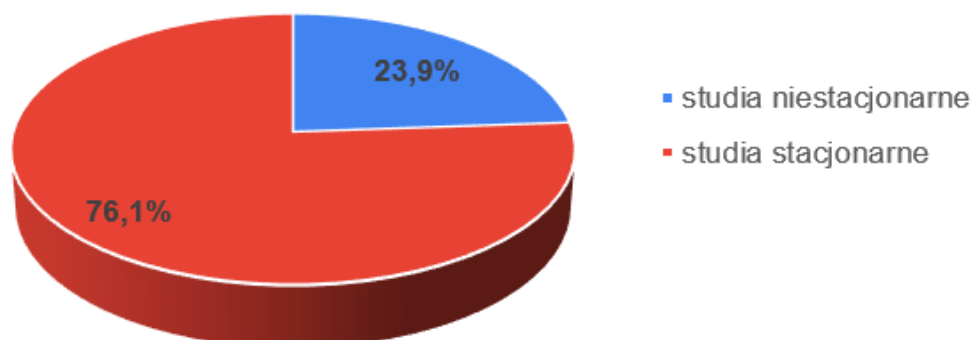
Wykres 1. Podział respondentów ze względu na płeć.

Podział respondentów ze względu na wiek wskazał, iż największą grupę stanowili studenci w wieku „20-25 lat” (78,2%), zaś najmniejszą osoby w wieku „30-35 lat (2,6% ogółu badanych)”.



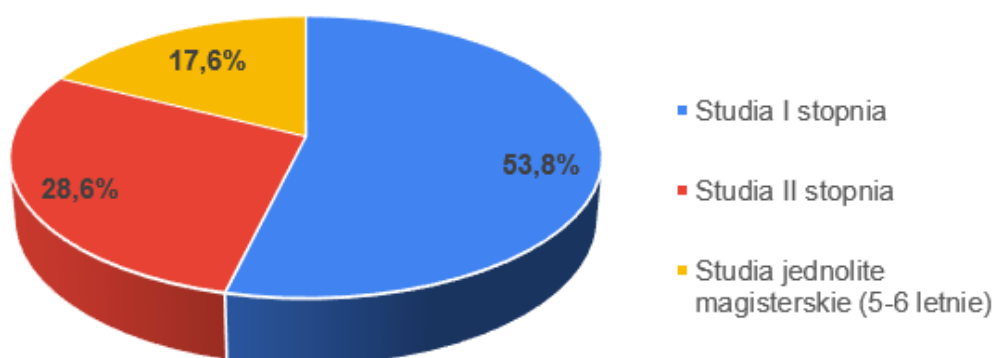
Wykres 2. Podział respondentów ze względu na wiek

W podziale na formę kształcenia z ponad trzykrotnie większą częstotliwością wypełniali studenci studiów stacjonarnych w porównaniu do uczących się w trybie niestacjonarnym.



Wykres 3. Podział respondentów ze względu na formę kształcenia

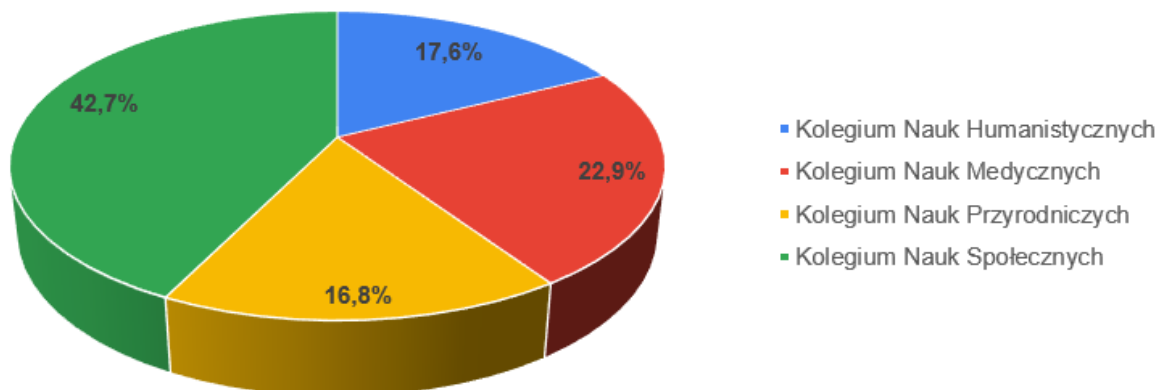
Podział ze względu na rodzaj studiów wskazał, iż największą grupę (ponad połowę respondentów) stanowili studenci realizujący kształcenie pierwszego stopnia. Niecałe 30% badanych realizowało naukę na uzupełniających studiach magisterskich, zaś najmniejsza grupa respondentów to osoby studiujące na jednolitych studiach magisterskich.



Wykres 4. Podział respondentów ze względu na rodzaj studiów



Ostatnim kryterium był podział badanych ze względu na jednostkę. W badaniu najliczniej uczestniczyli respondenci Kolegium Nauk Społecznych (42,7%), następnie Kolegium Nauk Medycznych (22,9%), Kolegium Nauk Humanistycznych (17,8%), zaś najmniej liczni byli badani z Kolegium Nauk Przyrodniczych (16,8%).



Wykres 5. Podział respondentów ze względu na jednostkę



3. Aspekty realizacji kształcenia zdalnego

Kwestionariusz ankiety składał się z 20 pytań podzielonych na trzy zasadnicze części, spośród których każda z nich stanowiła odpowiedź na kluczowe aspekty realizacji zdalnego procesu kształcenia. Należały do nich kolejno:

- ogólna ocena kształcenia zdalnego przez studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego,
- ocena przygotowania nauczycieli akademickich UR do realizacji kształcenia zdalnego,
- ocena skuteczności realizacji zajęć w trybie zdalnym w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia.

3.1. Ocena kształcenia zdalnego

Pytania miały na celu ocenę realizacji kształcenia zdalnego w semestrze zimowym dla uzyskania informacji dotyczących sposobów kontynuacji kształcenia w tej formie, w tym określenie stanu niezbędnego zaplecza techniczno-informatycznego po stronie uczelni i studenta.

W pytaniu dotyczącym dostępu do stałego łącza internetowego 70,2% badanych odpowiedziało twierdząco, jednak niemal aż 3 na 10 respondentów zauważyło problemy w tym zakresie. Najmniejszy problem dotyczył studentów Kolegium Nauk Medycznych (niecałe 25%) zaś największy odsetek odnotowany został wśród studentów Kolegium Nauk Przyrodniczych (prawie 31%). Pełne zestawienie znajduje się w tabeli 1.

Tabela 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące dostępu respondentów do łącza internetowego.

Pyt. 1. Czy ma Pan/i dostęp do stałego łącza internetowego?	nie	tak	tak, ale mam z nim problem
Kolegium Nauk Humanistycznych	1,5%	69,4%	29,1%
Kolegium Nauk Medycznych	0,7%	74,5%	24,8%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,6%	68,5%	30,9%
Kolegium Nauk Społecznych	0,7%	68,8%	30,5%
Suma końcowa	0,8%	70,2%	29,0%

Kolejne pytanie miało charakter zadania otwartego, zaś zadaniem studentów było wskazanie rozwiązań techniczno-informatycznych jakich oczekują od Uczelni podczas realizacji zajęć. Wśród najczęściej udzielanych odpowiedzi był m.in. dostęp do sal z komputerem w których byłaby możliwość realizacji zajęć, możliwość nagrywania spotkań,



lepszego połączenia internetowego prowadzących, wyższych umiejętności wykładowców w zakresie posługiwania się platformą MS Teams oraz zdalnego dostępu do zbiorów bibliotecznych.

W następnym pytaniu respondenci zostali zapytani o ocenę kształcenia zdalnego w semestrze zimowym 2020/2021. Na podstawie odpowiedzi respondentów wynika, iż 2 na 3 badanych wypowiada się pozytywnie, zaś jedynie ok. 12% badanych ma odmienne zdanie w tym zakresie. Wśród badanych tylko 3,6% „zdecydowanie negatywnie” wypowiada się o kształceniu w trybie e-learningowym. Podział ze względu na jednostkę przedstawiony został w tabeli 2.

Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny kształcenia zdalnego

Pyt. 3. Jak Pan/i ocenia kształcenie prowadzone w formie zdalnej w semestrze zimowym 2020/2021	zdecydowanie negatywnie	raczej negatywnie	trudno powiedzieć	raczej pozytywnie	zdecydowanie pozytywnie
Kolegium Nauk Humanistycznych	4,7%	10,6%	20,3%	40,6%	23,8%
Kolegium Nauk Medycznych	3,4%	9,9%	16,5%	43,8%	26,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	4,9%	10,5%	19,1%	46,3%	19,1%
Kolegium Nauk Społecznych	2,8%	7,5%	20,4%	47,6%	21,7%
Suma końcowa	3,6%	9,1%	19,3%	45,3%	22,7%

W pytaniu dotyczącym oceny sesji egzaminacyjnej realizowanej w formie zdalnej aż 80% badanych wypowiada się pozytywnie, z czego połowa z nich wskazała opcję „zdecydowanie”. Odsetek respondentów mających odmienne zdanie to jedynie 7,2% ogólnej sumy badanych. Pełne zestawienie znajduje się w tabeli 3.

Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny zdalnej sesji egzaminacyjnej

Pyt. 4. Jak Pani/i ocenia sesję egzaminacyjną/zaliczeniową przeprowadzoną w sposób zdalny?	zdecydowanie negatywnie	raczej negatywnie	trudno powiedzieć	raczej pozytywnie	zdecydowanie pozytywnie
Kolegium Nauk Humanistycznych	3,5%	4,1%	14,4%	37,4%	40,6%
Kolegium Nauk Medycznych	4,3%	6,1%	10,8%	39,5%	39,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	3,4%	5,2%	14,2%	44,1%	33,0%
Kolegium Nauk Społecznych	1,0%	3,6%	10,7%	45,4%	39,3%
Suma końcowa	2,6%	4,6%	12,0%	42,4%	38,5%

Kolejne pytanie dotyczyło ustosunkowania się do kontynuacji procesu kształcenia za pośrednictwem metod i technik kształcenia na odległość. Ponad połowa badanych (57,6%) opowiedziała się pozytywnie za zakresem realizowanym obecnie, zaś przeciwnych było 17,3%



badanych. Podział ze względu na jednostkę wskazał, iż najmniej zainteresowani kontynuowaniem kształcenia zdalnego są studenci Kolegium Nauk Humanistycznych (25,3%), zaś jedynie 1 na 10 respondentów Kolegium Nauk Medycznych wypowiada się w podobnym tonie. Pełne zestawienie w tabeli 4.

Tabela 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące propozycji kontynuacji kształcenia zdalnego

Pyt. 5. Czy chciałby/ chciałaby Pan/i kontynuować nauczanie w sposób zdalny?	Nie	Tak, ale tylko w niektórych przypadkach	Tak, w takim zakresie jak dotychczas
Kolegium Nauk Humanistycznych	25,3%	23,5%	51,2%
Kolegium Nauk Medycznych	10,8%	29,6%	59,6%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	15,1%	31,8%	53,1%
Kolegium Nauk Społecznych	18,3%	20,6%	61,0%
Suma końcowa	17,3%	25,1%	57,6%

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi "w *niektórych przypadkach*" lub "nie" w poprzednim pytaniu zadaniem studentów było przedstawienie własnego uzasadnienia. Wśród najpopularniejszych znalazły się następujące argumenty: większa atrakcyjność kształcenia realizowanego tradycyjnie, trudności w realizacji określonych przedmiotów (takich jak rzeźbiarstwo czy gra na instrumencie), niska efektywność kształcenia zdalnego, brak motywacji do nauki oraz ogólne zmęczenie wynikające z długotrwałej pracy przy komputerze.

Kolejne pytanie dotyczyło pojawiania się stresu wynikającego z realizacji sesji w trybie zdalnym. Respondenci w zdecydowanej większości (ponad 3/4 badanych) wskazali, iż z informatyzowana forma realizacji sesji egzaminacyjnej nie oddziałuje zwiększeniem stresu.

Tabela 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące stresu wywołanego realizacją sesji w trybie zdalnym

Pyt. 7. Czy tryb sesji zdalnej wywołuje u Pana/i większy stres niż przy sesji tradycyjnej?	nie	Tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	77,1%	22,9%
Kolegium Nauk Medycznych	79,9%	20,1%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	80,9%	19,1%
Kolegium Nauk Społecznych	77,5%	22,5%
Suma końcowa	78,6%	21,4%

W przypadku zaznaczenia opcji „*tak*” (na zaznaczenie której zdecydowało się 21,4% badanych) zadaniem studentów było wskazanie argumentów. Wśród nich dominowało m.in.



słabe połączenie internetowe, stres przed oskarżeniem ze strony nauczycieli akademickich o próbę oszukiwania (ściąganie), nagła awaria sprzętu, presja limitu czasu oraz stres wynikający z konieczności „mówienia” do komputera, które zdaniem studentów jest czymś nienaturalnym.

3.2. Przygotowanie nauczycieli akademickich

Pytania miały na celu określenie stopnia przygotowania nauczycieli akademickich do kształcenia e-learningowego w zakresie m.in. pracy w trybie synchronicznym (wykorzystanie zdalnych platform i form kontaktu ze studentami), asynchronicznych (wysyłanie materiałów edukacyjnych za pomocą wirtualnej uczelni i poczty elektronicznej).

Pierwsze w pytań w tym zakresie dotyczyło trudności w zakresie kontaktu z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem środków elektronicznych. Najczęściej udzielanym wariantem była opcja „nie”, którą w zależności od jednostki wskazało od 65,4% do 75,4% badanych. Niemal co czwarty respondent wskazał, iż trudności pojawiły się jedynie w przypadku określonych nauczycieli akademickich, zaś niecałe 4% odpowiedziało twierdząco.

Tabela 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące zdalnego kontaktu z nauczycielami akademickimi

Pyt. 9. Czy Pani/Pana zdaniem kontakt z nauczycielami akademickimi był utrudniony?	Nie	Tak	Tak, z częścią nauczycieli
Kolegium Nauk Humanistycznych	72,9%	4,1%	22,9%
Kolegium Nauk Medycznych	73,6%	4,1%	22,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	65,4%	4,0%	30,6%
Kolegium Nauk Społecznych	75,4%	3,4%	21,2%
Suma końcowa	72,9%	3,8%	23,4%

W przypadku zaznaczenia opcji „tak” lub „tak, z częścią nauczycieli” respondenci doprecyzowywali swoje odpowiedzi poprzez wskazania na brak kontaktu za pośrednictwem maili, brak dostępności nauczycieli podczas wyznaczonych konsultacji realizowanych za pośrednictwem platformy Microsoft Teams oraz brak możliwości bezpośredniej rozmowy z prowadzącymi.

Kolejne pytanie (11) dotyczyło wskazania technologii wykorzystywanej podczas zajęć. Niezależnie od jednostki studenci niemal jednoznacznie wskazywali stosowaną w całej uczelni platformę MS Teams, zaś pozostałe opcje jakimi były „wideokonferencje” czy „wysyłanie



drogą mailową materiałów dydaktycznych” mieściły się w granicach poniżej 1% sumy udzielonych odpowiedzi. Pełne zestawienie odpowiedzi znajduje się w tabeli 7.

Tabela 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące technologii wykorzystywanej przez nauczycieli akademickich

Pyt. 11. Z jakiej technologii korzystają nauczyciele akademicy podczas realizacji zajęć?	platformy edukacyjne (np. MS Teams)	wideokonferencje	wysyłanie drogą mailową materiałów do zaznajomienia się z nimi
Kolegium Nauk Humanistycznych	99,4%	0,6%	0,0%
Kolegium Nauk Medycznych	99,5%	0,2%	0,2%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	99,7%	0,3%	0,0%
Kolegium Nauk Społecznych	99,4%	0,0%	0,6%
Suma końcowa	99,48%	0,21%	0,31%

Kolejnym zagadnieniem, o które pytani byli studenci dotyczyło porozumienia na linii nauczyciel akademicki – student w zakresie wykonywania zleconych zadań. W zdecydowanej większości, gdyż 85% badanych odpowiedziało twierdząco, zaś niemal 5% respondentów wskazało opcje „zdecydowanie nie” lub „raczej nie”. Pełne zestawienie w tabeli 8.

Tabela 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące informacji zwrotnych od nauczycieli akademickich

Pyt. 12. Czy informacje zwrotne od prowadzących na temat wykonywanych zadań w ramach pracy własnej były wystarczające i zrozumiałe?	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	1,2%	3,5%	10,9%	51,8%	32,6%
Kolegium Nauk Medycznych	0,7%	3,8%	10,4%	52,8%	32,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,9%	6,8%	15,7%	58,6%	17,9%
Kolegium Nauk Społecznych	1,1%	2,8%	11,5%	59,1%	25,5%
Suma końcowa	1,0%	3,8%	11,9%	56,3%	27,0%

Badani zostali poproszeni również odpowiedź na pytanie dotyczące otrzymywania od nauczycieli akademickich pomocy w przypadku problemów z wykonywaniem zleconych prac. Średnio 30% badanych wskazało na opcję „zdecydowanie tak”, zaś w przypadku respondentów Kolegium Nauk Humanistycznych odsetek ten wynosił prawie 40%. Przeciwnego zdania był 1 na 20 badanych, zaś studenci którzy nie potrafili wskazać jednoznacznej opcji stanowili 16,2% ogólnej sumy respondentów.



Tabela 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwej pomocy od nauczycieli akademickich

Pyt. 13. Czy w przypadku problemów z wykonywaniem zadanych prac możliwe było uzyskanie pomocy od prowadzącego?	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	1,2%	2,4%	15,6%	41,2%	39,7%
Kolegium Nauk Medycznych	0,9%	3,4%	14,9%	49,9%	30,9%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,3%	6,5%	17,3%	50,3%	25,6%
Kolegium Nauk Społecznych	1,2%	3,9%	16,6%	50,8%	27,4%
Suma końcowa	1,0%	3,9%	16,2%	48,8%	30,1%

3.3. Skuteczność realizacji zajęć

Odpowiedzi na pytania z tego zakresu stanowią wskazówki dotyczące opinii studentów w zakresie zalet i wad kształcenia zdalnego względem kształcenia tradycyjnego, w tym określenie możliwości i ograniczeń pozyskiwania wiedzy i rozwijania umiejętności z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Ocena nauczania zdalnego z punktu widzenia skuteczności zwiększania wiedzy wskazuje, iż największa grupa badanych (niemal 4 na 10) jest zdania, iż edukacja zdalna ma znaczny wpływ w tym zakresie. Sumując uzyskane wyniki z wariantów „wysoko” i „bardzo wysoko” liczba ta przekracza połowę respondentów niniejszej ankiety. Opcję „bardzo nisko” wskazał 1 na 20 badanych.

Tabela 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny realizacji zajęć zdalnych w zakresie zwiększania wiedzy

Pyt. 14. Jak (z perspektywy roku nauki zdalnej) ocenia Pan/i skuteczność realizacji zajęć zdalnych w zakresie pozyskania wiedzy.	bardzo nisko	nisko	średnio	wysoko	bardzo wysoko
Kolegium Nauk Humanistycznych	6,8%	13,2%	27,1%	37,6%	15,3%
Kolegium Nauk Medycznych	5,6%	9,5%	30,7%	39,7%	14,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	7,4%	11,7%	30,2%	39,2%	11,4%
Kolegium Nauk Społecznych	4,1%	10,8%	33,1%	40,0%	11,9%
Suma końcowa	5,5%	11,1%	31,0%	39,4%	13,0%

Nieco niższe wskazania studentów odnotowane zostały w kontekście rozwoju umiejętności za pośrednictwem kształcenia zdalnego. W niniejszym pytaniu najczęściej



udzielaną odpowiedzią była opcja wskazująca na „średni” ich rozwój (34,2%), zaś wariant „wysoko” i „bardzo wysoko” został wskazany przez 42,5% badanych. Analiza pod względem ocen negatywnych wskazuje, iż niemal 1 na 4 badanych zaznaczyło opcję „bardzo nisko” lub „nisko”. Pełne zestawienie znajduje się w tabeli 11.

Tabela 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny skuteczności realizacji zajęć w zakresie rozwoju umiejętności

Pyt. 15. Jak (z perspektywy roku nauki zdalnej) ocenia Pan/i skuteczność realizacji zajęć zdalnych w zakresie rozwijania umiejętności.	bardzo nisko	nisko	średnio	wysoko	bardzo wysoko
Kolegium Nauk Humanistycznych	11,8%	12,1%	32,1%	29,7%	14,4%
Kolegium Nauk Medycznych	9,0%	17,6%	31,8%	28,9%	12,6%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	11,4%	15,1%	35,2%	29,3%	9,0%
Kolegium Nauk Społecznych	6,1%	14,0%	35,9%	31,3%	12,7%
Suma końcowa	8,6%	14,7%	34,2%	30,1%	12,4%

W kolejnym pytaniu studenci zostali zapytani o własne przygotowanie do uczestniczenia w zdalnej realizacji procesu kształcenia. Podział ze względu na jednostkę wskazuje, iż największe trudności mieli studenci Kolegium Nauk Humanistycznych (36,5%), zaś najbardziej przygotowani byli respondenci Kolegium Nauk Przyrodniczych (45,6%). Więcej informacji przedstawionych zostało w tabeli 12.

Tabela 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące własnego przygotowania do uczestnictwa w kształceniu zdalnym

Pyt. 16. Czy przed wprowadzeniem nauczania zdalnego był/a Pan/i przygotowany/a do uczestnictwa w takiej formie kształcenia?	nie	tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	63,5%	36,5%
Kolegium Nauk Medycznych	58,2%	41,8%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	54,6%	45,4%
Kolegium Nauk Społecznych	59,2%	40,8%
Suma końcowa	59,0%	41,0%

Badani zostali poproszeni również o wskazanie oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK przed wprowadzeniem kształcenia zdalnego. Niezależnie od



podziału na jednostkę najczęściej udzielaną odpowiedzią był wariant „raczej tak” (45,6%). Drugą, najczęściej udzielaną odpowiedzią była opcja „trudno powiedzieć” co wskazuje na problem z samooceną umiejętności. Pełne zestawienie w tabeli 13.

Tabela 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK przed wprowadzeniem nauczania zdalnego

Pyt. 17. Jak ocenia Pan/i swoją wiedzę i umiejętności w zakresie wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych przed wprowadzeniem nauczania zdalnego?	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	1,5%	9,1%	26,2%	44,4%	18,8%
Kolegium Nauk Medycznych	1,8%	9,7%	24,6%	46,0%	17,8%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,3%	5,6%	25,3%	46,9%	21,9%
Kolegium Nauk Społecznych	1,3%	10,9%	24,2%	45,3%	18,3%
Suma końcowa	1,3%	9,4%	24,8%	45,6%	18,9%

Badani zostali również poproszeni o wskazanie oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK po wprowadzeniu nauczania zdalnego. Odpowiedzi studentów pokazują wzrost wiedzy i umiejętności w tym zakresie o czym świadczy fakt, iż niemal 80% badanych udzieliło odpowiedzi pozytywnych. Wariant „zdecydowanie nie” wskazało mniej niż 1% badanych.

Tabela 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK po wprowadzeniu nauczania zdalnego

Pyt. 18. Jak ocenia Pan/i swoją wiedzę i umiejętności w zakresie wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych po wprowadzeniu nauczania zdalnego?	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Trudno powiedzieć	Raczej tak	Zdecydowanie tak
Kolegium Nauk Humanistycznych	1,2%	3,5%	19,7%	47,1%	28,5%
Kolegium Nauk Medycznych	0,7%	2,3%	17,6%	52,1%	27,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,3%	2,5%	18,2%	47,5%	31,5%
Kolegium Nauk Społecznych	0,2%	3,4%	18,3%	51,3%	26,7%
Suma końcowa	0,5%	3,0%	18,4%	50,1%	28,0%



Pytanie 19 dotyczyło wskazania przez respondentów **mocnych strony e-learningu** akademickiego realizowanego w Uniwersytecie Rzeszowskim. Odpowiedzi badanych podzielone zostały ze względu na poszczególne kolegia i przedstawiały się następująco:

Kolegium Nauk Humanistycznych

- oszczędność czasu na dojazdy,
- możliwość uczestnictwa w zajęciach mimo złego samopoczucia,
- możliwość wielokrotnego powrotu do nagrań z zajęć czy wykładów co pozwala na dużo lepsze przyswojenie wiedzy i pracę we własnym tempie,
- ułatwienie dla osób, które poza studiami mają inne obowiązki lub mieszkają w innym mieście,
- łatwość dostępu do np. literatury,
- mniejszy stres,
- większy dostęp do informacji.

Kolegium Nauk Medycznych

- lepsze warunki do nauki,
- zniwelowanie ryzyka zakażenia się koronawirusem
- mniejszy stres podczas zaliczeń/sesji,
- większa motywacja do sporządzania notatek i uczestniczenia w wykładach ,
- zwiększenie potencjału multimedialnego zajęć,
- większe skupienie na prezentacjach,
- warunki sprzyjające osobom z problemami psychicznymi (np. lęku społecznego),

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- lepsza nauka poprzez szybki kontakt w prowadzącymi zajęcia,
- możliwość otrzymania materiałów od prowadzących, z których lepiej się uczyć (na przykład schematów) w stosunku do samodzielnego ich przerysowywania,
- dostępność wszystkich materiałów w jednym miejscu.
- łatwiejszy kontakt z nauczycielami.



- poznanie platform edukacyjnych, programów komputerowych,

Kolegium Nauk Społecznych

- oszczędność czasu i pieniędzy na dojazdach;
- rozwijanie umiejętności z zakresu obsługi komputera;
- przystosowanie do pracy zdalnej, która będzie w przyszłości dominująca w niektórych zawodach; łatwy dostęp do różnych źródeł wiedzy
- możliwość jednoczesnego studiowania i pracowania w innym miejscu
- możliwość odbywania praktyki nawet przy studiach dziennych
- rozwój samodzielnego działania,
- więcej wolnego czasu,
- niższe koszty życia.

Ostatnie pytanie dotyczyło **słabych stron e-learningu**, zaś odpowiedzi podzielone zostały w analogiczny po przedniego pytania sposób:

Kolegium Nauk Humanistycznych

- ograniczony kontakt ze znajomymi z uczelni i z wykładowcami,
- brak możliwości uczestniczenia w zajęciach w przypadku awarii internetu,
- mniejsza motywacja do nauki, Brak socjalizacji, kontaktów z kolegami/koleżankami,
- obniżenie jakości kształcenia oraz brak nacisku na zdobycie wiedzy,
- problemy z Internetem u wykładowców oraz studentów.

Kolegium Nauk Medycznych

- brak swobodnej dyskusji z nauczycielem akademickim (jak ma to miejsce w przypadku kontaktu bezpośredniego).
- większe zmęczenie fizyczne ze względu na ciągłą pracę z urządzeniem elektronicznym,
- słaba koncentracja i uwaga w środowisku domowym,
- ograniczony kontakt z resztą grupy wpływający na zdrowie psychiczne,
- brak zajęć praktycznych,
- monotonia przy realizacji zajęć za pomocą „suchych” prezentacji multimedialne często odczytywanych „od deski do deski”,



- konieczność wykonywania dużo większej liczby zadań i prac we własnym zakresie.

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- utrudniona nauka „namacalna” typu laboratoria,
- brak praktyki i zalewanie falą zagadnień teoretycznych,
- konieczność zaliczania ćwiczeń poprzez pisanie referatów czy przygotowywanie prezentacji,
- mniejsze możliwości przeprowadzenia niektórych zajęć np. ćwiczeń laboratoryjnych w formie zdalnej
- mniejsze szanse na rozwój umiejętności, brak możliwości np. sporządzania samemu preparatów mikroskopowych,
- brak możliwości posługiwania się specjalistycznym sprzętem, którym nikt nie dysponuje w miejscu zamieszkania.

Kolegium Nauk Społecznych

- brak integracji i uczucie odosobnienia,
- brak kontaktu z rówieśnikami,
- utrudniona możliwość wypożyczania książek,
- brak kontaktu „face to face” z wykładowcami,
- brak możliwości bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi.
- niższy poziom nauczania,

Analiza i opracowanie raportu

Dr inż. Krystian Tuczyński

Kierownik Uniwersyteckiego
Centrum Kształcenia na Odległość



4. Spis tabel

Tabela 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące dostępu respondentów do łącza internetowego.....	9
Tabela 2. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny kształcenia zdalnego.....	10
Tabela 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny zdalnej sesji egzaminacyjnej.....	10
Tabela 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące propozycji kontynuacji kształcenia zdalnego.....	11
Tabela 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące stresu wywołanego realizacją sesji w trybie zdalnym.....	11
Tabela 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące zdalnego kontaktu z nauczycielami akademickimi.....	12
Tabela 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące technologii wykorzystywanej przez nauczycieli akademickich.....	13
Tabela 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące informacji zwrotnych od nauczycieli akademickich.....	13
Tabela 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwej pomocy od nauczycieli akademickich.....	14
Tabela 10. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny realizacji zajęć zdalnych w zakresie zwiększania wiedzy.....	14
Tabela 11. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny skuteczności realizacji zajęć w zakresie rozwoju umiejętności.....	15
Tabela 12. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące własnego przygotowania do uczestnictwa w kształceniu zdalnym.....	15
Tabela 13. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK przed wprowadzeniem nauczania zdalnego.....	16
Tabela 14. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny własnej wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystania TIK po wprowadzeniu nauczania zdalnego.....	16



5. Spis wykresów

Wykres 1. Podział respondentów ze względu na płeć.	6
Wykres 2. Podział respondentów ze względu na wiek	6
Wykres 3. Podział respondentów ze względu na formę kształcenia.....	7
Wykres 4. Podział respondentów ze względu na rodzaj studiów	7
Wykres 5. Podział respondentów ze względu na jednostkę.....	8