

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegialnego Zespołu ds. Oceny Procesu Kształcenia**  
**z dnia 26.05.2022 r**  
**(OCENA W SEMESTRZE LETNIM)**  
**Instytut Archeologii**  
**Instytut Filozofii**  
**Instytut Historii**

Skład zespołu:

1. dr hab. Beata Guzowska, prof. UR, prodziekan KNH – przewodnicząca
2. dr Agnieszka Půlpánová-Reszczyńska, z-ca Dyrektora Instytutu Archeologii
3. dr Włodzimierz Zięba, z-ca Dyrektora Instytutu Filozofii
4. dr Agnieszka Kawalec, z-ca Dyrektora Instytutu Historii
5. dr Wojciech Pasterkiewicz (IA) – przedstawiciel pracowników
6. dr Adam Kubiak (IF) – przedstawiciel pracowników
7. dr hab. Elżbieta Rączy, prof. UR (IH) – przedstawiciel pracowników
8. dr Paweł Kocańda, Dyrektor Muzeum Ziemi Bieckiej w Bieczu – przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IA
9. dr Robert Godek, Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IF
10. dr Łukasz Mróz, Dyrektor Muzeum w Przeworsku Zespołu Pałacowo-Parkowego – przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IH
11. stud. Małgorzata Szpond – przedstawiciel studentów kierunku archeologia
12. stud. Dominika Kucharska – przedstawiciel studentów kierunku komunikacja międzykulturowa
13. stud. Aleksandra Włodyka – przedstawiciel studentów kierunku historia
14. mgr Renata Siłka, Sekcja Jakości i Akredytacji Dziekanatu KNH – sekretarz

Oceniane kierunki:

- 1) archeologia
- 2) muzeologia
- 3) filozofia
- 4) komunikacja międzykulturowa
- 5) historia
- 6) kulturoznawstwo
- 7) turystyka historyczna i kulturowa

Zespół w składzie wyżej wymienionym zebrał się, aby dokonać oceny wybranych aspektów procesu kształcenia. Ocenie podlegały następujące elementy:

- 1) weryfikacja ocena sylabusów:
  - a. weryfikacja nakładu pracy studenta,
  - b. ocena metod weryfikacji efektów uczenia się,
  - c. aktualność literatury,
  - d. przy profilu ogólnoakademickim – zgodność treści programowych z badaniami prowadzonymi w instytucie;
- 2) metody i formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:
  - a. analiza protokołów po spotkaniach z interesariuszami zewnętrznymi;
- 3) warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia:
  - a. przedmioty prowadzone w językach obcych,
  - b. mobilność studentów,
  - c. udział w międzynarodowych konferencjach studenckich, zespołach badawczych, wystawach, koncertach;
- 4) współpraca władz instytutowych i kolejalnych ze studentami:
  - a. organizowanie spotkań ze studentami,
  - b. dostępność do osób funkcyjnych;
- 5) ocena informatywności strony internetowej i ocena warunków studiowania.

Przed zebraniem komisja drogą elektroniczną otrzymała następujące materiały:

Ad. 1: Wybrane losowo sylabusy z każdego ocenianego kierunku studiów

Ad. 2: Protokoły po spotkaniach zespołów interesariuszy zewnętrznych

Ad. 3: Sprawozdanie z mobilności studentów KNH za bieżący rok akademicki

Ad. 4: Sprawozdania ze spotkań władz kolegium i instytutów ze studentami

Ad. 5: Linki do strony internetowej przeznaczonej dla studentów KNH (sprawdzenie, czy są zamieszczone aktualne sylabusy, harmonogramy studiów, harmonogramy zajęć, harmonogramy sesji egzaminacyjnej, informacje o pomocy materialnej; łatwość wyszukiwania informacji, szata graficzna itp.)

**Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz analizach i dyskusjach w trakcie posiedzenia komisja sformułowała następujące wnioski i rekomendacje:**

- 1) Dotyczące doskonalenia sylabusów:

Analizie zostały poddane wybrane/ przykładowe sylabusy z I i II stopnia kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Instytutach: Archeologii, Filozofii i Historii.

Rekomendacje:

**Wnioski:** W sylabusach należy zaktualizować literaturę o najnowsze pozycje oraz wykazywać własne publikacje. Przy zaliczaniu bez oceny nie należy stosować aktywności lub obecności jako warunków zaliczenia, student powinien przygotować np.: pracę zaliczeniową.

Należy zweryfikować ilość zalecanej literatury obowiązkowej, jak i uzupełniającej.

- 2) Dotyczące metod i form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

Wnioski:

- Podtrzymywanie dotychczasowej współpracy, jak również pozyskiwanie nowych interesariuszy. Działania i inicjatywy podejmowane m.in. przez koła naukowe w poszczególnych Instytutach.

Rekomendacje:

- Większe zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces oceny i doskonalenia programu studiów.
- Regularne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi.

3) Dotyczące warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia:

Studenci korzystają z programu Erasmus+. Biorą czynny udział w konferencjach naukowych. W ofercie programowej studiów są zajęcia fakultatywne lub wykład monograficzny w języku obcym.

Rekomendacje:

- Podejmowanie próby zwiększenie mobilności studentów poprzez większą promocję i upowszechnienie informacji.
- Spotkania informacyjne w poszczególnych Instytutach z pracownikami Sekcji Wymiany Akademickiej i Studentów Zagranicznych.

4) Dotyczące współpracy władz instytutowych i kolegialnych ze studentami:

Studenci dobrze oceniają współpracę z władzami uczelni, instytutowymi oraz kolegialnymi, a także z wykładowcami.

5) Dotyczące stopnia informatywności strony internetowej i warunków studiowania:

Nowa odsłona strony internetowej UR jest mniej czytelna. Trudniej jest wyszukiwać informacje.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:  
Mgr Renata Siłka