

Protokół
z posiedzenia Kolegialnego Zespołu ds. Oceny Procesu Kształcenia
z dnia 26.05.2022 roku
(OCENA W SEMESTRZE LETNIM)
Instytut Muzyki i Instytut Sztuk Pięknych

Skład zespołu:

1. dr Anna Steliga, prodziekan KNH – przewodnicząca
2. dr Elżbieta Ochwat, z-ca Dyrektora Instytutu Muzyki
3. dr Kamila Bednarska, z-ca Dyrektora Instytutu Sztuk Pięknych
4. dr hab. Bożena Stasiowska-Chrobak, prof. UR (IM) – przedstawiciel pracowników
5. dr hab. Agnieszka Jankowska, prof. UR (ISP) – przedstawiciel pracowników
6. dr Paweł Węgrzyn, Zespół Szkół Muzycznych nr 1 w Rzeszowie – przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IM
7. Jarosław Cupryś, ZiKE Labs Rzeszów – przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w ISP
8. stud. Agnieszka Zaczkowska – przedstawiciel studentów kierunku instrumentalistyka
9. stud. Gabriela Rachwalska - przedstawiciel studentów kierunku grafika
10. mgr Renata Siłka, Sekcja Jakości i Akredytacji Dziekanatu KNH – sekretarz

Oceniane kierunki:

- 1) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej
- 2) instrumentalistyka
- 3) jazz i muzyka rozrywkowa
- 4) grafika
- 5) sztuki wizualne

Zespół zebrał się, aby dokonać oceny wybranych aspektów procesu kształcenia. Ocenie podlegały następujące elementy:

- 1) wrywkowa ocena sylabusów:
 - a. weryfikacja nakładu pracy studenta,
 - b. ocena metod weryfikacji efektów uczenia się,
 - c. aktualność literatury,
 - d. przy profilu ogólnoakademickim – zgodność treści programowych z badaniami prowadzonymi w instytucji;
- 2) metody i formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:
 - a. analiza protokołów po spotkaniach z interesariuszami zewnętrznymi;
- 3) warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia:
 - a. przedmioty prowadzone w językach obcych,
 - b. mobilność studentów,
 - c. udział w międzynarodowych konferencjach studenckich, zespołach badawczych, wystawach, koncertach;

- 4) współpraca władz instytutowych i kolejalnych ze studentami:
 - a. organizowanie spotkań ze studentami,
 - b. dostępność do osób funkcyjnych;
- 5) ocena informatywności strony internetowej i ocena warunków studiowania.

Przed zebraniem komisja drogą elektroniczną otrzymała następujące materiały:

- Ad. 1: wybrane losowo sylabusy z każdego ocenianego kierunku studiów,
Ad. 2: protokoły po spotkaniach zespołów interesariuszy zewnętrznych,
Ad. 3: sprawozdanie z mobilności studentów KNH za bieżący rok akademicki,
Ad. 4: sprawozdania ze spotkań władz kolegium i instytutów ze studentami,
Ad. 5: linki do oceny informatywności strony internetowej i oceny warunków studiowania.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz analizach i dyskusjach w trakcie posiedzenia komisja sformułowała następujące wnioski i rekomendacje:

- 1) Dotyczące doskonalenia sylabusów:

Analizie zostały poddane następujące sylabusy:

- Z kierunku Instrumentalistyka: analiza dzieła muzycznego, fortepian, zespół instrumentalny;
- Z Kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej: kształcenie słuchu, czytanie partytur, harmonia;
- Z kierunku Jazz i muzyka rozrywkowa: historia muzyki z literaturą, instrument główny, zespół instrumentalny;
- Z kierunku Grafika: historia grafiki, grafika 3D i MPA pracownia grafiki warsztatowej druku wklęsłego;
- Z kierunku Sztuki wizualne: malarstwo, pracownia mediów rysunkowych oraz FPIM pracownia dyplomowa – media interaktywne.

Wnioski: Zespół podkreślił, że wszystkie sylabusy charakteryzują się właściwą konstrukcją. Główne uwagi dotyczyły jedynie formułowania literatury. W wykazie literatury prowadzący powinni zawsze wykazać pozycje bibliograficzne. Nie należy stosować sformułowania „dowolność literatury” lub też wykazywać ją w nadmiarze, niemożliwym do realizacji przez studenta w wyznaczonym zakresie godzin i punktacji ECTS. Należy wykazywaną literaturę zaktualizować do najnowszych pozycji. Przy wykazie większej ilości publikacji należy uwzględnić zakres stron i sprawdzać jej dostępność.

- 2) Dotyczące metod i form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

Członkowie zespołu dyskutowali na temat możliwości rozwijania nawiązanych już kontaktów i potrzeby pozyskiwania nowych. Pojawił się głos o potrzebie, w najbliższych latach, uregulowania spraw związanych z aspektami prawnymi (m.in. prawa autorskie itp.) w przypadku nawiązywania przez interesariuszy zewnętrznych bezpośredniej współpracy z naszymi studentami.

Wnioski: należy nadal podtrzymywać dotychczasowe formy współpracy, ale też weryfikować tzw. „martwe” porozumienia, oraz pozyskiwać nowych interesariuszy.

3) Dotyczące warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia:

Studenci uczestniczą w międzynarodowych konferencjach studenckich, zespołach badawczych, projektach naukowo-artystycznych, wystawach i plenerach. W ofercie programowej studiów występuje np. wykład monograficzny w języku obcym. W ramach programu Erasmus+ obecni byli studenci z Turcji i Słowacji. Niestety, zainteresowanie wyjazdami studenckimi jest ciągle za małe. Zespół dyskutował, jakie środki należy przedsięwziąć, by ten stan rzeczy poprawić.

Wnioski: należy zachęcić studentów, aby więcej korzystali z programu Erasmus+. Zespół zaproponował spotkania (raz w semestrze) ze studentami, którzy odbyli już takie wyjazdy, aby przedstawili swoje doświadczenia. Potrzebna jest również osoba – pracownik kolegium, która pokieruje studenta, pomoże w wypełnianiu dokumentów.

4) Dotyczące współpracy władz instytutowych i kolejalnych ze studentami:

Zespół dziekański KNH odbywa regularnie spotkania ze studentami kolegium. Są to spotkania w formule otwartej, ale zawsze z zaproponowanym przewodnim tematem (np. ocena ankiet studenckich, mobilność studentów itp.). Członkowie zespołu dostrzegli jednak, że ostatnie lata (pandemia, wojna na Ukrainie) bardzo przyczyniły się do pogorszenia stanu psychicznego studentów, a zwłaszcza z artystycznych kierunków.

Wniosek: Władze kolejalne przy spotkaniu ze studentami powinny poinformować studentów o możliwości korzystania z BON, pomocy psychologa. Należy rozpropagować wśród studentów możliwość korzystania z pomocy i wsparcia. Studenci powinni wiedzieć, do kogo mogą się zwrócić i że są przedstawiciele kolegium (A. Steliga, A. Jamrozek-Sowa) ,którzy służą taką pomocą.

5) Dotyczące stopnia informatywności strony internetowej i warunków studiowania:

Na posiedzeniu Kolejalnego Zespołu ds. Oceny procesu kształcenia nie pojawili się studenci. Nie dostarczyli także swoich opinii drogą elektroniczną.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła
Mgr Renata Siłka