

REALIZACJA – RADA DYDAKTYCZNA KOLEGIUM

# FORMULARZ OCENY WŁASNEJ KOLEGIUM NAUK HUMANISTYCZNYCH

(nazwa jednostki)

za rok akademicki 2021/2022

---

*Formularz Oceny Własnej Kolegium stanowi opis podjętych i planowanych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników analizy oceny kierunków dokonanej przez Zespoły Programowe kierunków studiów.*

**I. DZIAŁANIA JEDNOSTKI W RAMACH WSZJK****1. Na podstawie informacji zawartych w formularzach oceny kierunków, proszę o dokonanie podsumowania podejmowanych w Kolegium działań na rzecz przeglądu i doskonalenia programów studiów w zakresie:**

- 1) oceny zgodności opisu efektów uczenia się z kierunkiem studiów oraz odpowiednim poziomem PRK,
  - opisy efektów uczenia się dla kierunków studiów prowadzonych w KNH są dostosowane do właściwego poziomu PRK, w opisach zastosowano odpowiednią terminologię odnoszącą się do specyfiki kierunków studiów; ewentualne błędy w tym zakresie zostały skorygowane przez kierunkowe zespoły programowe;
  - przykładowe szczegółowe działania na rzecz doskonalenia programu studiów na wybranych kierunkach:
    - historia: w r.ak. 2021/2022 dostosowano program studiów I i II stopnia na specjalności nauczycielskiej do podstawy programowej przedmiotu HiT. Dokonano też zmian w kanonie – wprowadzono przedmiot: historia regionalna;
    - historia: w r. ak. 2021/2022 w programie studiów II stopnia, specjalność archiwistyka wyszczególniono treści z zakresu historii po 1989r. w postaci osobnego przedmiotu;
    - historia, studia II stopnia, specjalność nauczycielska – usunięto z programu studiów zajęcia z psychologii i pedagogiki, które stanowiły dostosowanie do nowych standardów kształcenie nauczycieli (wprowadzone w 2019r.) dla roczników, które reforma zastała w trakcie rozpoczętego cyklu kształcenia;
    - kulturoznawstwo: obecnie ma miejsce etap konsultacji roboczego programu studiów uzupełniających z interesariuszami zewnętrznymi, reprezentującymi potencjalnie miejsca pracy dla absolwentów kierunku kulturoznawstwo, jak i ze studentami. W poprzednim roku akademickim zostały wprowadzone dwie nowe specjalności, planowane są także spotkania ze studentami w celu weryfikacji nowych specjalności i „wyłapania” przedmiotów, które powinny ulec modernizacji i wskazania potencjalnych kierunków aktualizacji programu studiów I stopnia;
    - archeologia: w przypadku zmian wprowadzanych w przyszłych latach akademickich do programów studiów zarówno I, jak i II stopnia warto byłoby rozważyć zmianę liczby kierunkowych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów. Wydaje się, że szczególnie w przypadku przedmiotów kierunkowych liczba efektów jest zbyt duża, w związku z czym do jednego efektu przedmiotowego musi być przypisywany więcej niż jeden efekt kierunkowy.
- 2) włączenia w proces oceny programów interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów),
  - zespoły programowe wykorzystały sugestie nauczycieli akademickich oraz studentów w działaniach na rzecz doskonalenia programów, m.in. dokonano zmian treści programowych (fil. ros., fil. pol., DiKS, historia), ilości godzin realizowanych w ramach przedmiotu (fil. ros., fil. pol., fil. ger., fil. ang., DiKS), zwiększono ofertę

edukacyjną o nowe przedmioty (fil. ang., fil. ger., fil. ros., fil. pol., DiKS, EA, archeologia), zmieniono szczegółowe programy praktyk (muzeologia);  
- zespoły programowe gromadzą informacje dotyczące ewentualnych dalszych zmian w programach studiów; zwłaszcza analizują uwagi zgłaszane przez studentów; często jednak są one niemożliwe do zastosowania w praktyce (np. postulat likwidacji przedmiotów ogólnouczeniowych lub WF – na historii; zmniejszenie liczby godzin praktyk; możliwość kończenia lektoratu egzaminem certyfikatywnym).

3) włączenia w proces oceny programów przedstawicieli pracodawców,

- na niektórych kierunkach (filologia polska, dziennikarstwo i komunikacja społeczna, polonistyka stosowana, filologia angielska oraz lingwistyka stosowana) powołano Rady Interesariuszy Zewnętrznych, odbyły się liczne spotkania zespołów programowych kierunków z przedstawicielami pracodawców; zostały również podpisane umowy dot. współpracy ze szkołami (fil. pol., DiKS, fil. ang., fil. ger.); sugestie interesariuszy zewnętrznych zostały wykorzystane w działaniach na rzecz doskonalenia programów i polegały głównie na wprowadzeniu nowych przedmiotów i specjalności oraz modyfikacji treści programowych;

- na kierunkach artystycznych (SW, grafika) przedstawiciele pracodawców zadeklarowali chęć prowadzenia warsztatów dla studentów lub możliwość odwiedzenia jednostki pracodawców w celu rozszerzenia wiedzy o lokalnym rynku.; wypracowane zostały stałe relacje z interesariuszami, którzy współpracują z ISP, a przede wszystkim biorą czynny udział w realizacji wspólnych projektów i w rozwoju umiejętności i kompetencji studentów ISP (m.in. poprzez szkolenia, praktyki, konferencje, konkursy, plenery, warsztaty);

- w Instytucie Muzyki: (I): przeprowadzono rozmowy z pracownikami placówek kulturalnych i oświatowych oraz instytucji kościelnych (zrealizowano 2 spotkania). Sugerowano realizację interdyscyplinarnych projektów artystycznych umożliwiających weryfikację osiąganych umiejętności i kompetencji społecznych oraz działalność mającą na celu zwiększenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku. (EA): przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych zgłaszali potrzebę wprowadzenia praktyki artystycznej dla studentów. Pozwoli to studentom na poszerzenie kompetencji w zakresie pracy z zespołami muzycznymi, kompetencji społecznych, doskonalenie warsztatu pracy muzyka, ułatwi nabycie umiejętności kierowania pracą własną i zespołu. Proponowane zmiany wprowadzone zostały w programie studiów dla cyklu 2022/2023;

- w Instytucie Historii: (H): w r. ak.2021/2022 przeprowadzono jedno spotkanie z przedstawicielami pracodawców dotyczące konsultowania programu studiów. Zgłoszono sugestie dotyczącą zmian w specjalności archiwistyka (m.in. więcej zajęć praktycznych) oraz większa aktywizacja studentów (zmiana organizacji praktyk zawodowych w archiwum). (K): W roku ak. 2021/2022 spotkania z interesariuszami zewnętrznymi miały w większości charakter doraźnych wizyt i rozmów indywidualnych, przeprowadzono trzy odrębne spotkania. Były to głównie kontakty z organizacjami (Estrada Rzeszowska, Muzeum Kresów w Lubaczowie, BWA w Krośnie), z którymi konsultowano zmiany programowe wdrażane w ramach nowych specjalności oraz możliwości współpracy m.in. w kwestii studenckich projektów naukowych i wymagań jakie stawiane są przez pracodawców kandydatom. Przedstawiciele pracodawców zwrócili uwagę na znaczenie zajęć z praktykami kultury i osobami, które

organizują wydarzenia kulturalne i z tej perspektywy mogą przygotować studentów do późniejszej pracy w instytucjach kultury. Na kierunku kulturoznawstwo prowadzone są zajęcia z mgr Eweliną Jurasz (wieloletnią managerką kultury, a obecnie dyrektorką BWA w Krośnie). (THiK): z uwagi na brak wykwalifikowanej kadry na rynku turystycznym, jak również kursów zawodowych, pracodawcy (m.in. biura podróży) jak i organizacje turystyczne zgłaszały sugestie, żeby program dostosować do programów kursów i zadbać o możliwość wydawania odpowiednich certyfikatów: modernizacja programu, która umożliwi zakończenie studiów 1 stopnia nadaniem certyfikatu ukończenia kursu pilota; modernizacja programu, która umożliwi zakończenie studiów 2 stopnia nadaniem certyfikatu ukończenia kursu przewodnika terenowego (miejskiego itp.);

- w Instytucie Filozofii: (F): przeprowadzono dwa spotkania z przedstawicielami pracodawców dotyczących konsultowania programu studiów. (KM): przeprowadzono jedno spotkanie z przedstawicielami pracodawców dotyczące konsultowania programu studiów. Zaproponowano poszerzenie programu studiów o przedmiot dotyczący specyfiki komunikacji z osobami niepełnosprawnymi. Przedmiot ten został dodany do programu studiów od roku akademickiego 2022/2023;

- w Instytucie Archeologii: (M): przeprowadzona została ankieta wśród pracodawców, którzy zdecydowaną większością głosów stwierdzili, że zależy im na skupieniu uwagi na praktycznym przygotowaniu studentów do pracy w muzeum i muzealnictwa. Poprzez ustalenia członków Rady Programowej wprowadzono zmiany w harmonogramie nauczania, rezygnując z praktyki w placówkach szkolnych, na konto dodatkowej praktyki metodycznej w muzeum. (A): Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, na których omawiane są kwestie związane z programem nauczania, od roku akademickiego 2019/2020 organizowane są jeden raz w każdym roku akademickim – doświadczenia z dwóch ostatnich lat pokazały, że taki model współpracy jest najbardziej efektywny dla oceny programu nauczania pod kątem potrzeb osób zatrudniających absolwentów. Postulaty sformułowane przez przedstawicieli poszczególnych grup pracodawców zostały wprowadzone do przedmiotów jako uzupełnienie o nowe zagadnienia realizowanych już wcześniej treści programowych. Główną sugestią przedstawicieli pracodawców w tym roku była konieczność wprowadzenia zmian w liczbie godzin ćwiczeń terenowych – badań powierzchniowych. Zgodnie z tym postulatem w nowym programie studiów I stopnia od roku akademickiego 2022/2023 wprowadzono redukcję godzin tego przedmiotu do 30 w semestrze zimowym I roku.

4) analizy i oceny warunków realizacji programu studiów i ogólnych zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się,

- nie wykazano nieprawidłowości, proponowane przedmioty realizują zakładane w programach efekty uczenia się, dobór metod kształcenia oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia się zostały ocenione jako właściwe; zwrócono uwagę, iż dobór przedmiotów oraz form kształcenia są w dużym stopniu zdeterminowane przez możliwości infrastrukturalne, kadrowe oraz finansowe;

- ocena warunków realizacji programu studiów we wszystkich punktach jest poprawna, zwrócono uwagę na uwzględnianie najnowszej literatury przez wykładowców. Poprawność stosowanych metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się na przykładzie wybranych prac egzaminacyjnych, testów, prac etapowych, dzienników praktyk itp.

- 5) organizacji i realizacji programowych praktyk zawodowych, sposobu dokumentowania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk oraz ich ewaluacji.
- organizacja przebiegu praktyk stosowana na kierunkach prowadzonych w KNH jest właściwa zarówno pod względem doboru miejsc realizacji praktyk, jak i dokumentowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się do nich przypisanych,
  - kierunek *filologia polska* utworzył bazy miejsc odbywania praktyk dla studentów wszystkich specjalności oraz ustalił minimalne wymagania infrastrukturalne, w tym dotyczących sprzętu informatycznego i stosownego oprogramowania, które powinny być spełnione przez instytucje zapewniające przebieg praktyk,
  - organizacja i realizacja praktyk programowych na większości kierunków nie wymaga zmian; ewentualne wprowadzone lub rozważane zmiany dotyczą:
    - zwiększenia liczby godzin praktyk dla specjalności nauczycielskiej (fil. pol., fil. ger.),
    - zmiany terminu realizacji praktyk (fil. ger., fil. ang., DiKS),
    - zamiany praktyki ciągłej na śródroczną (pol. stos.),
    - wprowadzenie możliwości oceny miejsca realizacji praktyk poprzez formularz na platformie MS Teams;
  - na kierunkach (SW+ G) wprowadzono ankiety umożliwiającej oceny przez studenta miejsca realizacji praktyk;
  - na kierunku EA zwrócono uwagę na brak jasnych zasad odnośnie: 1. zasad przeprowadzania hospitacji praktyk, 2. zadań opiekuna praktyki z ramienia instytucji;
  - na kierunku historia: po podsumowaniu praktyk i rozmowach ze studentami udało się wytypować szkoły i nauczycieli, którzy nie wywiązywali się najlepiej ze swoich obowiązków opiekuna praktyk; obecnie studenci są przestrzegani przed tego typu placówkami. W specjalności archiwistycznej pojawiła się sugestia ze strony Archiwum Państwowego, aby skorygować organizację praktyk, tak by studenci odbywali ją w 2-3 osobowych grupach, w trakcie trwania semestru (nie w trakcie okresu urlopowego w archiwum) aby mogli zapoznać się z pracą wszystkich działów tej instytucji;
  - na kierunku filozofia: stosowana organizacja przebiegu praktyk pozwala na właściwy dobór miejsc realizacji praktyk i dokumentowanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk;
  - na kierunku kulturoznawstwo: ogólnie obszar, w którym powinny działać instytucje wybierane jako miejsce praktyk określa Regulamin praktyk; podaje on również przykłady takich miejsc. Instytucje te są również wskazywane na spotkaniu organizacyjnym przed praktykami, z konkretnymi przykładami. Przed podjęciem ostatecznej decyzji studenci mają możliwość skonsultowania jej z koordynatorem praktyki. Formularze wypełnione w trakcie trwania praktyki i po jej zakończeniu dają możliwość udokumentowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk;
  - na kierunku turystyka historyczna i kulturowa – organizacja przebiegu praktyk w wystarczający sposób pozwala na właściwy dobór miejsc realizacji praktyk i dokumentowanie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk. Bardzo często miejscem praktyki studenckiej jest jedna z firm będąca interesariuszem zewnętrznym, dlatego kontakt i współpraca przy praktykach są odpowiednie.

## 2. Umiejędzynarodowienie procesu kształcenia

## 1) Udział studentów w wymianach zagranicznych, np. ERASMUS

Kierunek studiów		Poziom Studiów	Rodzaj programu/ wymiany	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wymiany		Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wymiany	
				st. stacj.	st. nie-stacj.	st. stacj.	st. nie-stacj.
Archeologia		I st.	Badania wykopaliskowe w ramach umowy dwustronnej z Czechami	5	-	-	-
		II st.	Badania wykopaliskowe w ramach grantu NCN w Mołdawii	4	-	-	-
		II st.	Warsztaty ceramiczne w ośrodku naukowym w Bibracte we Francji	2	-	-	-
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej		I st.	Erasmus+	-	-	3	-
		I st.	Erasmus+	-	-	1	-
Filologia angielska		I st.	Erasmus+	3	-	11	-
Filologia germańska		I st.	Erasmus+	4	-	-	-
Filologia rosyjska		I st.	Erasmus+	1	-	-	-
Filologia polska		I st.	CEEPUS	-	-	1	-
		I st.	Solidarni z Ukrainą	-	-	1	-
Grafika	Visual Arts	Bachelor or equivalent first cycle/ licencjat	Erasmus +	-	-	1	-
	Grafik design	Bachelor or equivalent first cycle/licencjat	Erasmus +	-	-	2	-
	Fine Arts Education	Bachelor or equivalent first cycle/licencjat	Erasmus +	-	-	1	-
	Grafika	Studia jednolite magisterskie	Erasmus +	3	-	-	-
Instrumentalistyka		I st.	Erasmus+	-	-	1	-
Komunikacja międzykulturowa		I st.	Erasmus +	6	-	-	-
Kulturoznawstwo		I st.	Erasmus+	2	-	-	-
Lingwistyka stosowana		I st.	Wizyta studyjna w ZHAW Zurich University of Applied Sciences, IUED Institute of Translation and	30	-	-	-

		Interpreting oraz na Uniwersytecie w Zurychu, Szwajcaria, podpisanie umowy SEMP				
Polonistyka stosowana	I st.	Erasmus+	-	-	1	-
Turystryka historyczna i kulturowa	I st.	Erasmus+	1	-	-	-

2) Udział nauczycieli akademickich Kolegium w zagranicznych stażach/wizytach naukowych

Nazwa Instytutu	Nazwa programu stażowego/ wizyty	Łączna liczba pracowników Instytutu biorących udział	w tym wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć
Instytut Archeologii	1. Projekt 501-67 „Jednolity program zintegrowany UR – droga do wysokiej jakości kształcenia” – staż dydaktyczny w University of West Alabama, Livingston, USA	1	1
Instytut Filozofii	1. Erasmus +	1	1
Instytut Historii	1. Pobyty badawcze: Rzym, Sapienza University, University Roma Tre, Neapol, University of Napoli; (Historia)	1	-
	2. Pobyt naukowy, realizacja projektów naukowych, Münster University, Germany; (Historia)	1	-
	3. Realizacja projektu naukowego, Marburg University, Germany; (Historia)	1	1
	4. Berlin – pobyt badawczy (Historia)	2	1
	5. Wiedeń (Historia)	2	-
	6. Lwów – staż/realizacja projektów NCN (Historia)	3	-
	7. Erasmus+ Staff Mobility For Teaching (Norwegia) (Kulturoznawstwo)	1	1
	8. NAWA (Rumunia) (Kulturoznawstwo)	1	-
Instytut Muzyki	1. Erasmus+ Staff Mobility For Teaching	2	2
	2. <i>Education, science and culture of Ukraine in the world: mobility, globalization, inclusion</i> 23.08-24.09.2022 Uniwersytet Komeńskiego w Bratysławie (Słowacja) Ariel University (Izrael) Użhorodski Narodowy Uniwersytet (Ukraina) Podkarpacki Uniwersytet Narodowy im. Wasyla Stefanyka (Ukraina) International Institute of Inclusion (Ukraina)	2	-
	3. <i>A new era of digital platforms in music e-ducation</i> - finansowanie projektu Erasmus+ 2020-1-HU01-KA226-HE-093947 Partnerstwo Strategiczne na rzecz gotowości do edukacji cyfrowej Akronim: NERA Katolicki Uniwersytet Karola Eszterházyego w Egerze (Eszterházy Károly Katolikus Egyetem), (HU) Projekt realizowany wspólnie z partnerami: Uniwersytet Rzeszowski - Kolegium Nauk Humanistycznych - Instytut Muzyki (PL) UNIVERSITATEA BABES BOLYAI (RO),	3	-



	Conservatorio di Musica di Latina – Ottorino Respighi (IT) Conservatorio Statale di Musica "L. Perosi" Campobasso (IT), Akademia umeni v Banskej Bystrici (SK), Zeneiroda Kft. (HU) Czas trwania projektu od 1 czerwca 2021 do 31 maja 2023		
Instytut Neofilologii	1. Erasmus+ Staff Mobility For Teaching	6	6
	2. Kwerenda biblioteczna w Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek (SLUB Dresden) w Dreźnie (Niemcy)	1	-
	3. Kwerenda Biblioteczna w Deutsche Nationalbibliothek w Lipsku oraz w Uniwersytecie Lipskim (Niemcy)	2	-
	4. „Training Programme Course For Academic Teachers” w Ośrodku językowym inlingua, Language Centre, Edinburgh	5	-
	5. Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia (ELTE, Budapeszt)	1	1
	6. Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia (Uniwersytet Łotwy)	1	-
	7. Mistrzowie Dydaktyki (Londyn)	1	-
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	1. „Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia POWR.03.05.00-00-z 050/17	2	2
	2. Projekt pozakonkursowy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej pn. „Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej”, nr projektu POWR.03.03.00-IP.08-00-P13/18, realizowany w ramach Działania: 3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego, POWER	1	1
	3. Program MNiSM „Mistrzowie dydaktyki / Masters of Didactics”	2	-
	4. Erasmus+ Staff Mobility For Teaching	2	2
Instytut Sztuk Pięknych	1. Facultad de Bellas Artes, Universidad Complutense de Madrid- Ciudad Universitaria (Hiszpania) „Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia POWR”	2	2
	2. Ratcliffe Art + Design Incubator Associate Professor of Art + Art History Florida International University College of Communication, Architecture + The Art Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Program PROM, Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej.	1	1
	3. Akademia Sztuk w Rijce wyjazd w ramach zagranicznej mobilności zawodowej na wymianę akademicką Erasmus+	1	1



## 3) Przyjazdy nauczycieli z zagranicznych ośrodków akademickich w celu prowadzenia zajęć

Nazwa uczelni zagranicznej	Liczba nauczycieli przyjeżdżających	Nazwa kierunku, na którym realizowano zajęcia	Liczba realizowanych godzin
Państwowy Uniwersytet w Pawłogradzie, Kazachstan	1	historia	10
Uniwersytet Lwowski	1	historia	4
Uniwersytet Preszowski	2	dziennikarstwo i komunikacja społeczna/filologia polska	8
Drohobycki Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Iwana Franki w Ukrainie	1	filologia polska	10
Tetiana Słotiuk Lwowski Uniwersytet Narodowy im. Iwana Franki w Ukrainie	1	dziennikarstwo i komunikacja społeczna	8
Uniwersytet w Lenkoranie (Azarbejdżan)	1	filologia rosyjska	8
Fullbright	1	filologia angielska	60
Alfred Nobel University (Ukraina)	1	filologia angielska	8
Pawłodar Pedagogical University (Kazachstan)	1	filologia angielska	8
Anadolu University (Turcja)	1	filologia angielska	8
Anadolu University Turcja	1	instrumentalistyka	8
Katolicki Uniwersytet Karola Eszterházyego w Egerze (Eszterházy Károly Katolikus Egyetem), Węgry	1	instrumentalistyka	8
Anadolu University Turcja	1	instrumentalistyka	8
Abant İzzet Baysal University Turcja	1	instrumentalistyka	8
Abant İzzet Baysal University Turcja	1	instrumentalistyka	8
Ratcliffe Art + Design Incubator; Associate Professor of Art + Art History Florida International University; College of Communication, Architecture + The Arts	1	Grafika/Sztuki wizualne 1 stopnia/sztuki wizualne 2 stopnia	3
School of Art & Design at Marshall University.	1	Grafika/Sztuki wizualne 1 stopnia/sztuki wizualne 2 stopnia	2

## 4) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych konferencjach naukowych

<b>KONFERENCJE MIĘDZYNARODOWE</b>			
<b>Nazwa Instytutu</b>	<b>Liczba konferencji</b>	<b>Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)</b>	<b>Liczba wszystkich udziałów</b>
Instytut Archeologii	16	9	17
Instytut Filozofii	1	1	1
Instytut Historii	18	12	19
Instytut Muzyki	8	7	12
Instytut Neofilologii			
- Katedra Anglistyki	15	10	15
- Katedra Germanistyki	7	7	7
- Katedra Rusycystyki	8	8	16
- Katedra Lingwistyki Stosowanej	10	8	19
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	12	12	17
Instytut Sztuk Pięknych	2	2	3

## 5) Udział nauczycieli akademickich w międzynarodowej działalności artystycznej (dotyczy dziedziny sztuki)

<b>DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA MIĘDZYNARODOWA</b>		
<b>Rodzaj działalności artystycznej</b>	<b>Liczba pracowników Jednostki biorących udział (pracownik wykazany tylko raz)</b>	<b>Liczba wszystkich udziałów</b>
<b>Instytut Muzyki</b>		
Recital	2	3
Koncert – występ w charakterze instrumentalisty i wokalisty	10	35
Koncert – występ w charakterze dyrygenta	1	1
Koncert – prawykonanie utworu	3	3
Kompozycja	2	3
<b>Instytut Sztuk Pięknych</b>		
udział w rezydencji artystycznej	4	6
udział w wystawie zbiorowej	21	29
udział w jury konkursu	1	1
pełnienie funkcji kuratora wystawy	2	2
redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych	1	1

## 6) Proszę o wskazanie podjętych w Kolegium inicjatyw na rzecz zwiększenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

**INSTYTUT ARCHEOLOGII**

W roku akademickim 2021/22 na kierunku Archeologia nie były prowadzone zajęcia dydaktyczne w językach obcych z wyłączeniem ćwiczeń terenowych. Studenci nie wyjeżdżali do innych ośrodków akademickich w ramach programów Erasmus+, nie goszczono także studentów uczelni zagranicznych w naszym instytucie. Zarówno wyjazdy, jak i przyjazdy studentów na studia archeologiczne zawieszono ze względu na niepewną sytuację epidemiczną. Kontynuowano natomiast współpracę międzynarodową z udziałem studentów w trakcie ćwiczeń terenowych

prowadzonych za granicą. W czasie tych zajęć studenci mają możliwość praktycznej nauki języków obcych, zapoznania się z obcojęzyczną dokumentacją wykopaliskową oraz działalnością zagranicznych ośrodków naukowych, włączając się we współpracę w ramach grantów i dwustronnych projektów. Oprócz zagranicznych ćwiczeń terenowych w roku 2021/2022 studenci mieli możliwość wzięcia udziału w międzynarodowych zajęciach online prowadzonych w ramach szkoły letniej – grant dofinansowany przez Polsko-Niemiecką Fundację na rzecz Nauki = Deutsch-Polnische Wissenschaftsstiftung (DPSW, projekt nr 2020-16), pt. GERMANIA SLAVICA versus POLONIA RUTHENICA w kontekście średniowiecznej europeizacji. Ta forma edukacji (zajęcia w formie elektronicznej na wybrany temat) będzie kontynuowana w latach 2022-2023 ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki, w ramach programu „Nauka dla społeczeństwa”.

Na rok akademicki 2022/23 w imieniu IA UR złożony został do Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta projekt w ramach programu Fulbright Specialist Program, dotyczący przyjazdu na przełomie listopada i grudnia tego roku na okres jednego miesiąca Prof. Ashley Dumas z University of West Alabama w USA. Projekt zatytułowany: Public Archaeology to Save Polish Heritage adresowany jest do studentów, doktorantów i pracowników instytutu. Dotyczyć będzie głównie transferu wiedzy do lokalnych społeczności. W tym celu został już opracowany specjalny sylabus w języku angielskim dla przedmiotu Public Archaeology. Nawiązanie współpracy z ośrodkiem amerykańskim stworzy możliwość wyjazdów studentów archeologii UR w ramach programu Erasmus+ do Stanów Zjednoczonych.

W roku akademickim 2022/23 będą kontynuowane prace wykopaliskowe na terenie Czech i Francji z udziałem studentów studiów magisterskich w ramach obowiązkowych ćwiczeń terenowych. Ponadto zostały przygotowane i zgłoszone nowe wykłady w języku angielskim jako propozycje zajęć na rok akademicki 2022/2023 w ramach programu Erasmus+.

#### **INSTYTUT FILOZOFII**

Podjęte działania negocjacyjne w celu dołączenia do konsorcjum badawczego CEEPUS, Umbrella status 2021/22 (UMB Banská Bystrica; OU Ostrava; UŚ Katowice and UW Wrocław).

#### **INSTYTUT POLONISTYKI I DZIENNIKARSTWA**

a) W Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa Kolegium Nauk Humanistycznych UR realizowane są we współpracy Uniwersytetu Rzeszowskiego z Departamentem Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Edukacji i Nauki kwalifikacyjne studia podyplomowe: Nauczanie języka polskiego. Uczestnikami studiów nadających kwalifikacje do nauczania języka polskiego jako drugiego przedmiotu są nauczyciele szkół polonijnych, m.in. z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Hiszpanii, Danii i Ukrainy. Studia są finansowane ze środków Ministra Edukacji i Nauki. Pierwsza edycja trzyletnich studiów podyplomowych o takim profilu, realizowanych w formie zdalnej w terminie: kwiecień 2022 r. – lipiec 2023 r. wynika ze wzrostu zainteresowania nauką języka polskiego w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty państw zamieszkania Polonii i Polaków oraz w innych formach kształcenia prowadzonych za granicą, a także ze starań o rozszerzenie perspektyw zawodowych, umożliwiających nauczycielom tych placówek awans zawodowy i uzyskanie dodatkowych kwalifikacji. W roku akademickim 2021/2022 w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa prowadzone były fakultatywne zajęcia w języku angielskim. W semestrze zimowym dla studentów kierunku polonistyka stosowana (Games and Culture, (20 godz.) i dla studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (Game Analysis (20 godz.), w semestrze letnim dla studentów kierunku filologia polska i polonistyka stosowana wykład monograficzny (Censorship in Literature and Culture (15 godz.). Propozycja zajęć w języku angielskim wpłynęła na doskonalenie kompetencji językowych studentów IPIID, przyczyniła się również do zwiększonego zainteresowania studentów z zagranicy ofertą przygotowaną w IPIID w ramach wymiany międzynarodowej (program Erasmus+).

- b) Spotkania naukowe Instytutu Polonistyki i Dziennikarstwa (wydarzenie cykliczne od listopada 2020, forma zdalna)
- dr Anna Frajlich-Zajęc, wykładowczyni literatury polskiej na Columbia University (New York, USA) *Przesuwać granice zrozumienia. O sposobach czytania (przez studentów) literatury polskiej w USA*, 15.11.2021;
  - prof. dr hab. André Włodarczyk (profesor uniwersytetów Lille i Sorbonne) *Od pieśni, przez poezję krótkiej formy, do wiersza białego w Japonii (w poświęceniu wspomnień japonisty oraz w świetle badań lingwisty)*, 17.01.2022
  - Marcin Wyrembelski (Università degli Studi di Firenze, Università di Bologna) *O przekładach na przykładach. Uwagi, zagwozдки, dylematy*, 24.01.2022
  - dr hab. Christian Zehnder (Departement für Sprachen und Literaturen Slavistik, Universität Freiburg, Szwajcaria) *Pamięć elementarna i jej granice. Zygmunt Haupt i geopoetyka*, 30.05.2022
- c) Studenckie Spotkania w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa z cyklu „Miejsca świata”: Kazachstan
- Anny Dobrzelewska, (Domu Kultury Polskiej w Czakławowie, Kazachstan), 13.12.2021

### KATEDRA RUSYCYSTYKI

- a) Współorganizacja XXIV Międzynarodowej konferencji naukowej Rusycystyka i współczesność. W dniach 17-19.09.2021 r. w Bałtyckiej Akademii Międzynarodowej w Rydze odbyła się cykliczna XXIV Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Rusycystyka i Współczesność", której Katedra Rusycystyki UR jest współzałożycielem i współorganizatorem. Konferencja każdego roku odbywa się w innym kraju, 7-krotnie była organizowana w Rzeszowie.
- b) Udział wykładowców i studentów Katedry Rusycystyki UR w Rosyjsko-Polskim Forum, które odbyło się w Moskwie 22.12.2021 z udziałem przedstawicieli świata nauki, dyplomacji oraz organizacji młodzieżowych. Forum zostało zorganizowane w ramach realizacji projektu Rosja i Polska: dyplomacja publiczna w XXI wieku, który znalazł się wśród zwycięzców w konkursie Fundacji grantów prezydenckich Rosji w 2020 roku. Grant był realizowany we współpracy Katedry Rusycystyki z Włodzimierską regionalną organizacją publiczną wspierającą inicjatywy obywatelskie „Vertical”. W ramach grantu nasi studenci wcześniej wzięli udział w międzynarodowej konferencji naukowej oraz kursie językowym (20 osób) we Włodzimierskim Uniwersytecie Państwowym.
- c) Współpraca Uniwersytetu Rzeszowskiego z Astrachańskim Uniwersytetem Państwowym w ramach realizacja międzynarodowego projektu wspieranego przez Ministerstwo Edukacji Federacji Rosyjskiej.
- 15 listopada 2021 r. Astrachański Uniwersytet Państwowy we współpracy z Katedrą Rusycystyki Uniwersytetu Rzeszowskiego zorganizował wykłady otwarte pod tytułem „Z językiem rosyjskim można czynić cuda” (K.G. Paustovsky). Wykłady odbyły się w ramach realizacji projektu „Edukacyjne aspekty nauczania osób niebędących rodzimymi użytkownikami języka w celu poszerzenia granic rosyjskiej przestrzeni językowej i kulturowej” wspieranego przez Ministerstwo Edukacji Federacji Rosyjskiej. Jak stwierdziła podczas powitania uczestników Lyudmila Kasyanova – dziekan Wydziału Filologii i Dziennikarstwa Astrachańskiego Uniwersytetu Państwowego – „Celem tego międzynarodowego przedsięwzięcia jest zainteresowanie zagranicznych studentów i uczniów językiem rosyjskim i rozwijanie ich potencjału poznawczego”.
- Słuchaczami wykładów w formie online byli zagraniczni studenci, uczniowie i nauczyciele z 14 krajów: Polski, Azerbejdżanu, Kazachstanu, Uzbekistanu, Iranu, Grecji, Egiptu, Wietnamu, Syrii, Maroka, Gwinei Bissau, Afganistanu, Kamerunu i Japonii.
- Na 12-13.05.2022 r. planowana była II Międzynarodowa Konferencja Naukowa Język i literatura rosyjska w przestrzeni interkulturowej. Ze względu na sytuację geopolityczną została odwołana.

## KATEDRA LINGWISTYKI STOSOWANEJ

Rodzaj i nazwa działania w ramach współpracy międzynarodowej	Instytucja partnerska (osoba odpowiedzialna)	Osoba odpowiedzialna/osoba(y) realizująca(e) w KLS UR	Okres realizacji	Uzyskane efekty
Współpraca w ramach projektu „Kurze Texte“	Prof. Frank Liedke Uniwersytet w Lipsku / Niemcy; prof. Irma Behr Uniwersytet Sorboński w Paryżu / Francja; prof. Zofia Berdychowska Uniwersytet Jagielloński w Krakowie / Polska	Prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz, dr hab. prof. UR Agnieszka Mac, dr Dorota Miller, dr Iwona Szwed	od 2019 do 2025	Udział w konferencjach (m.in. w Krakowie – maj 2019 oraz planowana konferencja w 2025 roku), publikacje (2020: Berdychowska, Zofia / Liedtke, Frank (red.): <i>Prägnante Kürze und mehr. Kurztexpte und multimodale Kurzformen im öffentlichen Raum</i> )
Współpraca w ramach projektu „Optionen der Vergleichenden Diskurslinguistik Internationalisierung – Digitalisierung – Transformation“	Prof. Waldemar Czachur Uniwersytet Warszawski / Polska; prof. Philipp Dreesen Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften w Winterthur / Szwajcaria	dr hab. prof. UR Agnieszka Mac	od 2022	Udział w warsztatach, planowane: konferencje, publikacje
Nawiązanie współpracy z prof. Veroniką Koler (Lancaster University, UK) oraz Michaeliem Haugh'em (The University of Queensland, Australia) w ramach działalności Ośrodka Badawczo-Dydaktycznego i Transferu Wiedzy Tekst – Dyskurs – Komunikacja na UR	Lancaster University, UK The University of Queensland, Australia	dr Ewa Kusz, dr Judyta Pawliszko	2021	Tłumaczenie tekstów prof. Veroniki Koler oraz prof. Michaela Haugh'a w ramach Konkursu na najlepsze tłumaczenie tekstu naukowego z języka angielskiego na język polski
Członkostwo w Internationales Organisationskomitee des Linguistischen Kolloquiums	Internationales Organisationskomitee des Ling. Kolloquiums (prof. Wilfried Kürschner, prof. Heinrich Weber)	dr hab, prof. UR Anna Hanus, dr Iwona Szwed	od 2020 do chwili obecnej	Współpraca przy organizacji corocznych Kolokwiów Lingwistycznych i wydaniu publikacji w wydawnictwach Vandenhoeck&Ruprecht (300 pkt. wg Listy MEiN) oraz Peter Lang (100 pkt. wg Listy MEiN)
Członkostwo w Komisji Mediolingwistycznej, działającej przy Międzynarodowym Komitecie Sławistów	Międzynarodowy Komitet Sławistów. Komisja Mediolingwistyczna (Przewodnicząca: Лилия ДУСКАЕВА)	dr hab, prof. UR Anna Hanus, dr hab, prof. UR Agnieszka Mac	od 2019	Współpraca w ramach komisji.
Podpisanie umowy SWISS-EUROPEAN MOBILITY PROGRAMME (SEMP) z ZHAW	ZHAW Zurich University of Applied Sciences	dr Iwona Szwed (koordynator z ramienia KNH)	2022-2028	Planowane wzajemne wizyty naukowe i dydaktyczne pracowników oraz pobyty semestralne studentów

	School of Applied Linguistics (Christine Benson Head of International Relations Office)  IUED Institute of Translation and Interpreting (Michaela Rebhandl)			
Nawiązanie współpracy z czasopismem <i>Lege Artis. Language yesterday, today, tomorrow</i> ISSN 2453-8035 (200 pkt. MEiN) w ramach grantu MEiN "Doskonała Nauka"	Redaktor naczelna prof. Nataliya Panasenکو, University of SS Cyril and Methodius in Trnava, Slovakia	współpraca Katedry Anglistyki IN UR (dr Beata Kopecka, dr hab. Robert Kiełtyka, prof. UR) oraz KLS (dr Iwona Szwed)	2022	Wydanie zeszytu specjalnego
Nawiązanie współpracy z wydawnictwem Vandenhoeck&Ruprecht w ramach grantu MEiN "Doskonała Nauka"	Brill Deutschland GmbH V&R unipress   Vandenhoeck & Ruprecht, Marie-Carolin Vondracek, Programmplanung	dr hab, prof. UR Anna Hanus, dr Iwona Szwed	2022	Wydanie monografii zbiorowej
Współpraca z dr. Ruth Maloszek (Uniwersytet w Erlangen) w ramach tłumaczenia Antologii współczesnej poezji polskiej	Uniwersytet w Erlangen (dr Ruth Maloszek)	prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz dr hab, prof. UR Anna Hanus	2021	Publikacja: <i>Na ulicach wyobrażeń .115 wierszy polskich</i> (Auf den Straßen des Imaginären. 115 polnische Gedichte). Wrocław/Dresden 2021
Współpraca z dr Marlis Lami, tłumaczką austriacką	Marlis Lami (niezależna tłumaczka i autorka austriacka, pracuje także na Uniwersytecie Jagielloński w Krakowie	prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz dr hab, prof. UR Anna Hanus	2021	Wykłady i warsztaty w ramach współpracy w projekcie POWER.  Publikacja: <i>Na ulicach wyobrażeń .115 wierszy polskich</i> (Auf den Straßen des Imaginären. 115 polnische Gedichte). Wrocław/Dresden 2021
Nawiązanie współpracy z Ośrodkiem językowym inlingua, Language Centre, Edinburgh	inlingua, Language Centre, Edinburgh (Roland Becker, dyrektor)	dr Agnieszka Buk, dr Ewa Kusz, dr Iwona Szwed	2022	Udział w szkoleniu „Training Programme Course For Academic Teachers” oraz zwiększenie kompetencji językowych i dydaktycznych kadry KLS (udział: Marta Smykała, Agnieszka Buk, Anna Hanus, Iwona Szwed, Agnieszka Mac)
Współpraca z Goethe-Institut	Goethe-Institut Krakau (Andreas Kotz), Goethe Institut Warschau	dr hab, prof. UR Anna Hanus, doradca metodyczny Instytutu Goethego w czytelni germanistycznej	współpraca od roku 2008	Realizacja wielu wspólnych projektów metodyczno-dydaktycznych dla uczniów, studentów i nauczycieli, w tym kadry UR, współpraca w ramach projektu POWER, współpraca z nauczycielami z regionu

		"Lehrmittelzentrum des Goethe-Instituts" przy Bibliotece Głównej UR		
--	--	---	--	--

## Działania pracowników KLS z udziałem studentów

Rodzaj i nazwa działania w ramach współpracy międzynarodowej	Instytucja partnerska (osoba odpowiedzialna)	Osoba odpowiedzialna/ osoba(y) realizująca(e) w KLS UR	Okres realizacji	Uzyskane efekty
Organizacja (drugiej) międzynarodowej konferencji dla młodych naukowców ATENA	Uczestnicy zagraniczni	dr Agnieszka Buk, dr Iwona Szwed, doktoranci: Piotr Maziarz, Debora Onik-Maziarz	Kwiecień 2022	Publikacja w przygotowaniu
Nawiązanie współpracy z prof. Gerdem Antosem w ramach grantu MEiN "Doskonała Nauka"	prof. Gerd Antos, em. prof. Uniwersytetu w Halle-Wittenberg	dr Iwona Szwed	2021	Organizacja wykładu gościnnego online dla pracowników, doktorantów i studentów UR <i>Zur Rhetorik der Selbstmanipulation</i> (8.12.2021), nagranie webinarium do wykorzystania na zajęciach ze studentami i doktorantami UR
Nawiązanie współpracy z prof. Heinzem-Helmutem Lügerem w ramach grantu MEiN "Doskonała Nauka"	prof. Heinz-Helmut Lüger, em. prof. Uniwersytetu w Landau	dr Iwona Szwed	2021	Organizacja wykładu gościnnego online dla pracowników, doktorantów i studentów UR <i>Argumentative, persuasive und demagogische Strukturen in politischen Reden</i> (8.11.2021), nagranie webinarium do wykorzystania na zajęciach ze studentami i doktorantami UR
Organizacja wykładu - webinarium inauguracyjnego rok akademicki 2021/2022 w Instytucie Neofilologii wygłoszonego przez prof. Zoltána Kövecsesa pod tytułem: <i>Universality and variation in metaphor</i> w ramach grantu MEiN "Doskonała Nauka"	prof. Zoltán Kövecses, Wydział Studiów Amerykańskich Uniwersytetu Loranda Eotvosa w Budapeszcie	współpraca Katedry Anglistyki IN UR (dr Beata Kopecka, dr hab. Robert Kiełtyka, prof. UR) oraz KLS (dr Iwona Szwed)	2021	Nagranie webinarium do wykorzystania na zajęciach ze studentami i doktorantami UR



Wizyta studyjna grupy 30 studentów w ZHAW Zurich University of Applied Sciences, Szwajcaria	ZHAW Zurich University of Applied Sciences, School of Applied Linguistics, IUED Institute of Translation and Interpreting (dr Raquel Montero Muñoz, Christine Benson, MA)	dr Iwona Szwed dr Agnieszka Buk	2022	Planowane pobyty semestralne studentów w ramach programu SEMP (rekrutacja do końca grudnia 2022)
Projekt ERASMUS+ „SWIM” – branżowy słownik multimedialny online dla szkół technicznych i zawodowych	Stowarzyszenie Edukacji dla Zrównoważonego Rozwoju EKOS – Maria Rusin, Joanna Szary	dr Agnieszka Buk / studenci z Koła POLIGLOCI	09.2021	Praca nad branżowym słownikiem multimedialnym online dla szkół technicznych i zawodowych Wizyta robocza w Portugalii
Projekt ERASMUS+ „SWIM” – branżowy słownik multimedialny online dla szkół technicznych i zawodowych	Stowarzyszenie Edukacji dla Zrównoważonego Rozwoju EKOS – Maria Rusin, Joanna Szary	dr Agnieszka Buk / studenci z Koła POLIGLOCI	11.2021	Wizyta uczestników z Portugalii, Finlandii, Austrii i Hiszpanii w Rzeszowie Warsztaty z zakresu prawa własności intelektualnej, aplikacji graficznych (canva)
Nawiązanie współpracy z Towarzystwem Polsko-Niemieckim w ramach realizacji projektu SIBAST Koła Naukowego POLIGLOCI	Towarzystwo Polsko-Niemieckie (prezes dr Sławomir Schultis), Deutsch-Polnische Gesellschaft	dr Iwona Szwed	sierpień-wrzesień 2022	udział studentki jako tłumaczki j. niemieckiego w wizycie delegacji z Bielefeld w UM Rzeszowa (4.8.22); wsparcie organizacyjne i językowe przygotowań TPN do Kongresu Polsko-Niemieckiego (wrzesień 2022)

### Informacje na temat udziału studentów Lingwistyki Stosowanej w projektach międzynarodowych w roku 2021/2022.

#### Działalność Studenckiego Koła Naukowego Lingwistów POLIGLOCI

- Projekt FRAKTURA** - nawiązanie kontaktu i współpracy z czeskim Ministerstwem Obrony Narodowej – ministerstwo udostępniło wysokiej jakości skany dokumentów do tłumaczenia (koordynator – dr Agnieszka Buk)
- Projekt POLONUS** - tłumaczenie tekstów do zeszytu polsko-niemieckiego POLONUS we współpracy z KoKoPol St, Marienthal w Niemczech + wycieczka na Słowację (Medzilaborce) - zwiedzanie muzeum i galerii Andy’ego Warhola oraz cmentarzy z I wojny światowej (w nawiązaniu do projektu FRAKTURA) (koordynator – dr Agnieszka Buk)
- Projekt FOLKOWISKO Language Center** – utworzenie międzyuczelnianej i międzynarodowej grupy tłumaczy wspierających wolontariuszy w związku z sytuacją na Ukrainie (koordynator – dr Agnieszka Buk)
- Projekt ESKRIMA** - filipińskie sztuki walki - połączenie działalności sportowej z nauką języków obcych. Współpraca z CACOY DOCE PARES headquarters w Cebu na Filipinach (John Mac) oraz z oddziałem w Plymouth (Wielka Brytania) (koordynator – dr Agnieszka Buk)
- Projekt SWIM** - współrealizacja projektu ERASMUS+ (ze stowarzyszeniem EKOS) - projekt międzynarodowy we współpracy z organizacjami z Finlandii, Hiszpanii, Portugalii i Austrii, mający na celu utworzenie wielojęzycznego słownika obrazkowego online (koordynator – dr Agnieszka Buk)

6. **Projekt TOASTMASTERS** - członkostwo grupy studentów w międzynarodowej organizacji mającej na celu doskonalenie umiejętności przemawiania (koordynacja – dr Ewa Kusz i dr Justyna Pawliszko)
7. **Projekt HAIKU** – stworzenie tomu poezji studenckiej w nawiązaniu do kultury japońskiej - współpraca z projektantem książek Michałem Szczęsnym z Londynu oraz z fundacją KOI KOI, promującą kulturę japońską (koordynacja – dr Agnieszka Buk, dr Ewa Kusz, dr Judyta Pawliszko, dr Iwona Szwed)
8. **Projekt STAMMTISCH** - udział studentów w spotkaniach międzynarodowego grona konwersującego po niemiecku (koordynacja dr Agnieszka Buk)
9. **Projekt ATENA** – organizacja (drugiej) międzynarodowej konferencji dla młodych naukowców oraz publikacja monografii (koordynacja: dr Agnieszka Buk, dr Iwona Szwed i doktoranci: mgr Piotr Maziarz i mgr Debora Onik-Maziarz)
10. **Projekt SIBAST** („Student in business and scientific translation”) - sekcja SIBAST Koła Naukowego „Poligloci” Lingwistyki Stosowanej (koordynator: dr Iwona Szwed), od 2020/2021

### INSTYTUT MUZYKI

- a) Instytut Muzyki nawiązał kontakty z katedrą Muzykologii i Chóralistyki oraz Katedrą Sztuki Muzycznej Wydziału Kultury i Sztuki Lwowskiego Narodowego Uniwersytetu imienia Iwana Franki. W ramach współpracy zostały zorganizowane dwie konferencje naukowe:  
20 maja 2022 roku Instytut Muzyki Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego wspólnie z Katedrą Sztuki Muzycznej Wydziału Kultury i Sztuki Lwowskiego Narodowego Uniwersytetu imienia Iwana Franki (Ukraina) zorganizowało Międzynarodową Naukowo-Praktyczną Konferencję Studencką Sztuka muzyczna i edukacja: relacje międzykulturowe między Ukrainą a Polska.
- b) 3 listopada 2022 roku Instytut Muzyki Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego wspólnie z Katedrą Muzykologii i Chóralistyki Wydziału Kultury i Sztuki Lwowskiego Narodowego Uniwersytetu imienia Iwana Franki, zorganizowało Międzynarodową Naukowo-Praktyczną Konferencję Muzykologiczny wszechświat: uniwersyteckie dyskursy (z okazji 110-lecia muzykologii lwowskiej).
- c) Zorganizowanie spotkania i workshopu dla studentów i wykładowców kierunku *Jazz i muzyka rozrywkowa* z Assistant Director of Admission w Berklee Collage of Music w Bostonie. Spotkanie online, 09.12.2021 r.

### 3. Zapewnienie jakości procesu dyplomowania

- 1) Proszę o przedstawienie informacji o kierunkach objętych oceną jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac w roku akademickim 2021/2022:

Nazwa kierunku	Liczba ocenionych prac licencjackich	Liczba ocenionych prac magisterskich
Archeologia	1	brak absolwentów
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	4	4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2	2
Filologia angielska, studia stacjonarne	4	4
Filologia angielska, studia niestacjonarne	2	4
Filologia germańska	4	4
Filologia polska	3	3
Filologia rosyjska	4	2
Filozofia	1	1
Grafika (studia jednolite magisterskie)	-----	3
Historia	2	1
Instrumentalistyka	1	brak kierunku
Jazz i muzyka rozrywkowa	2	1
Komunikacja międzykulturowa	1	brak absolwentów
Kulturoznawstwo	2	1
Lingwistyka stosowana	4	brak absolwentów
Muzeologia	brak absolwentów	1
Polonistyka stosowana	1	brak kierunku
Sztuki wizualne	2	1
Turystyka historyczna i kulturowa	2	1

Zgodnie z Uchwałą nr 43/11/2021 Komisji ds. Kształcenia z dnia 18 listopada 2021 w sprawie ustalenia procedury oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac na Uniwersytecie Rzeszowskim Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Humanistycznych na posiedzeniu 14 stycznia 2021 roku powołała Zespoły ds. Oceny Jakościowej Prac Dyplomowych – z każdego instytutu po jednym. Zespoły te – w niektórych przypadkach w odświeżonych składach (powołanych przez RD KNH 13 stycznia 2022 roku) pracują także w bieżącym roku akademickim. Do końca lutego przeprowadziły one wyrywkową ocenę prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2020/21 oraz ocenę recenzji tych prac.

Liczba prac podlegających ocenie – zgodnie z wyżej wspomnianą uchwałą – powinna wynosić min. 5% obronionych na danym kierunku w danym roku akademickim prac, a w przypadku, gdy liczba absolwentów jest mniejsza niż 40 – 10%. Liczbę tę w KNH ustalono nie tylko na podstawie liczby absolwentów. Wzięto też pod uwagę liczbę promotorów prac na poszczególnych kierunkach. Losowania prac dokonało kolegium dziekańskie w obecności kierowników kierunków (nie wszyscy kierownicy wzięli udział w losowaniu).

a. Wnioski z przeprowadzonej oceny.

### **Instytut Archeologii**

Archeologia – komisja podkreśliła, że we wszystkich przypadkach zarówno promotor, jak i recenzent byli najbardziej kompetentnymi osobami do prowadzenia i oceny prac; wszystkie prace mieszczą się w profilach badawczych promotorów; podkreślono, że studenci mają wolny wybór w zakresie zapisów do poszczególnych promotorów, co jest gwarancją właściwej opieki naukowej. Oceniana praca spełniała wszelkie wymagania stawiane pracom dyplomowym w stopniu więcej niż dobrym, obie recenzje były rzetelne i obiektywne.

Muzeologia – również na tym kierunku komisja nie miała zastrzeżeń ani do kompetencji promotorów, ani do jakości prac. Sprawdzona praca oceniona została bardzo wysoko we wszystkich kryteriach, podobnie zostały ocenione recenzje.

### **Instytut Filozofii**

Filozofia – w większości wnioski z oceny były pozytywne, drobne zastrzeżenia pojawiły się w przypadku jednej pracy i dotyczyły tematu (jest zbyt ogólnikowy w stosunku do treści) oraz bibliografii (drobne uchybienia); komisja stwierdziła potrzebę baczniejszego przyglądania się zgodności treści pracy z tytułem. Nie zgłoszono zastrzeżeń do recenzji prac.

Komunikacja międzykulturowa – wnioski z oceny prac były pozytywne; komisja nie zgłosiła żadnych uwag krytycznych; recenzje zarówno promotora, jak i recenzenta – bez zastrzeżeń (adekwatne do zawartości pracy; oceny logicznie wynikające ze sformułowanych w części opisowej uwag i spostrzeżeń).

### **Instytut Historii**

Historia – prace realizują przewidziane dla kierunku efekty uczenia się; w przypadku jednej z prac stwierdzono nieadekwatność ocen wystawionych zarówno przez promotora, jak i recenzenta do treści pracy; poziom prac był zróżnicowany; zwłaszcza w odniesieniu do jednej z prac komisja miała sporo uwag krytycznych dotyczących zbyt nieprecyzyjnie sformułowanego tematu, błędów w zakresie struktury pracy, zbyt skromnej bibliografii, zastosowanych metod opisu, poprawności językowej. Komisja zasugerowała, by ograniczyć wydawanie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich dla doktorów w sytuacji, kiedy w instytucie jest wystarczająca liczba osób ze stopniem co najmniej dra habilitowanego. Takie zgody powinny być zupełnie wyjątkowe.

Kulturoznawstwo – wszystkie prace realizują zakładane efekty uczenia się; w pracach zdarzają się pewne niedoskonałości wynikające ze zróżnicowanego poziomu ocenianych rozpraw. Dotyczą one zarówno strony językowej, jak i poprawności metodologicznej oraz doboru i stopnia wykorzystania literatury. W przypadku jednej z ocen zgłoszono, że jest ona nieco zawyżona. Komisja nie zgłosiła sugestii dotyczących poprawy jakości prac.

Turystyka historyczna i kulturowa – do ocenianych prac nie zgłoszono większych zastrzeżeń; tylko jedna prezentowała nieco niższy poziom (oceny w poszczególnych kryteriach były obniżone ze względu na uwagi do struktury pracy, oparcia dłuższych rozważań na jednej czy dwóch publikacjach, istnienie fragmentów mało naukowych, a bardziej „turystycznych” – jak w przewodnikach, błędy językowe); uwagi dotyczą także adekwatności ocen tej pracy do uwag wyrażonych w części opisowej recenzji (oceny wydają się być nieco zawyżone).

### **Instytut Muzyki**

Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – wszystkie oceniane prace wykazywały zgodność z kierunkowymi efektami uczenia się oraz zgodność treści pracy z jej tematem w stopniu co najmniej dobrym; komisja nie zgłosiła uwag krytycznych do struktury żadnej z ocenianych prac ani do doboru i stopnia wykorzystania literatury przedmiotu; bardzo drobne zastrzeżenia pojawiły się w odniesieniu do poprawności stosowanych metod i technik badawczych; w ocenie komisji większość ocen przyznanych przez promotorów i recenzentów jest adekwatna do poziomu prac; komisja sformułowała wnioski, że wskazane byłoby zwrócenie jeszcze większej uwagi na zgodność tematu pracy z kierunkowymi efektami uczenia i z zawartością pracy, a także na poprawność stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych.

Jazz i muzyka rozrywkowa – komisja stwierdziła, że oceniane prace w różnym stopniu spełniają wymóg zgodności tematu z kierunkowymi efektami uczenia się i zaleciła baczniejsze zwracanie uwagi na tę kwestię; pochwaliła natomiast zgodność treści ocenianych prac z tematami, strukturę prac, poprawność metodologiczną i terminologiczną, dobór literatury przedmiotu; w większości przypadków stwierdzono adekwatność ocen promotora i recenzenta zarówno do poziomu ocenianych prac, jak i do uwag sformułowanych w częściach opisowych recenzji.

Instrumentalistyka – komisja stwierdziła pełną zgodność treści prac z kierunkowymi efektami uczenia się; drobne zastrzeżenia dotyczyły korelacji tematu pracy z zawartością, struktury pracy oraz poprawności metodologicznej; w pracach pisanych przez obcokrajowców zauważono problemy językowe i terminologiczne oraz ubogość przytaczanej literatury. Oceny promotorów i recenzentów uznano za adekwatne do poziomu prac

### **Instytut Neofilologii**

Filologia angielska – komisja oceniła 14 prac; stwierdziła, że wszystkie oceniane prace prezentują wysoki poziom merytoryczny. Bardzo wysoko została oceniona zgodność tematu prac z kierunkowymi efektami uczenia się (we wszystkich przypadkach na ocenę bardzo dobrą); zgodność pracy z tematem wzbudziła zastrzeżenia w dwóch przypadkach; sporo uwag krytycznych dotyczyło struktury pracy – tylko w trzech przypadkach była ona bardzo dobra; pozostałe prace miały nieproporcjonalne części opisową i badawczą, niektóre treści potraktowane marginalnie, braki w zakresie analizy; w kilku pracach wątpliwości dotyczyły poprawności stosowanych metod i narzędzi badawczych; na ogół dobrze oceniano poprawność terminologiczną, językowo-stylistyczną, a także dobór i wykorzystanie literatury przedmiotu (choć zdarzały się prace, przy których i do tych punktów były zastrzeżenia); oceny promotorów i recenzentów były na ogół adekwatne do poziomu prac i do uwag formułowanych w części opisowej, choć zdarzały się przypadki nieznacznego zawyżenia ocen; tylko w jednym przypadku komisja stwierdziła znaczącą niezgodność ocen z uwagami wyrażonymi w recenzjach; komisja w uwagach ogólnych zwróciła uwagę na dysproporcje w objętości prac, pobieżne analizy (w jednej pracy), brak hipotez i wniosków (również w jednej pracy); komisja podkreśliła, że trudno sformułować jednoznaczne wnioski, gdyż w poszczególnych pracach pojawiają się bardzo różne usterki; podkreślono, że ważne jest, by promotor zwracał uwagę na precyzję formułowanych tematów, kolejność prezentowanych tez oraz ściślejsze powiązanie części teoretycznej z analityczną; komisja zasugerowała, że kwestiom metodologicznym powinno się poświęcić więcej uwagi w czasie seminariów, gdyż są one najtrudniejsze i sprawiają studentom wiele problemów; w zakresie oceny bibliografii komisja stwierdziła, że należy zachęcać

studentów, by sięgali do wielu źródeł, nie tylko internetowych. Warto byłoby ponadto opracować wzory zapisów bibliograficznych źródeł internetowych (studenci powinni podawać nie tylko link, ale także autora i tytuł pracy). Komisja podkreśliła, że mimo braku większych zastrzeżeń do ocen promotorskich i recenzenckich, warto dążyć do większej precyzji zarówno w sporządzaniu recenzji, jak i w dokonywaniu ocen.

Filologia germańska – komisja oceniła 8 prac; we wszystkich wskazano zgodność z kierunkowymi efektami uczenia się, w połowie – uznano zgodność treści i analiz z tematem; w przypadku pozostałych prac zauważono częściową zgodność z tematem, zbyt obszerny lub mało precyzyjny temat; komisja wysoko oceniła strukturę prac, choć i tu pojawiły się drobne uwagi dotyczące dysproporcji między częścią teoretyczną i analityczną, braku wniosków czy podsumowania (pojedyncze prace). W odniesieniu do większości prac uznano, że zastosowana metodologia, techniki i narzędzia badawcze zostały odpowiednio dobrane. Także poprawność terminologiczna i językowo-stylistyczna nie wzbudziła większych zastrzeżeń (choć zauważono drobne niedoskonałości czy zróżnicowany poziom językowy prac), podobnie jak kwestia doboru literatury przedmiotu i jej wykorzystania. Komisja odniosła się także do ocen promotorów i recenzentów. Obie w większości prac uznano za zasadne, choć pojawiły się także oceny zawyżone czy recenzje zbyt ogólnikowe, „przemilczające” niedostatki pracy, zawierające zbyt powierzchowne uwagi albo niezawierające uzasadnienia oceny. W jednym przypadku komisja stwierdziła niezgodność tematyki pracy z badaniami promotora. Wśród propozycji dotyczących poprawy jakości prac dyplomowych komisja stwierdziła m.in. potrzebę zwrócenia większej uwagi na zgodność prac z ich tematem. Zdaniem komisji, promotorzy powinni dokładniej przyglądać się tym częściom prac, które nie są oparte bezpośrednio na literaturze fachowej, gdyż tam pojawia się więcej błędów językowych, a recenzje powinny być bardziej wnikliwe.

Filologia rosyjska – komisja we wszystkich skontrolowanych pracach stwierdziła zgodność tematu z efektami uczenia się oraz zgodność treści pracy z jej tematem (tylko w odniesieniu do jednej pracy pojawiło się spostrzeżenie, że należałoby poświęcić więcej uwagi problematyce zawartej w tytule oraz że temat pracy nie do końca informuje o jej treści); także struktura prac została oceniona bardzo dobrze; zastrzeżeń nie wzbudziły także stosowane metody i narzędzia badawcze; wysoko oceniono poprawność terminologiczną i stronę językowo-stylistyczną skontrolowanych prac, choć zdarzyły się też takie, które zawierały niedociągnięcia w tym zakresie; większych zastrzeżeń nie zauważono w zakresie doboru i wykorzystania literatury przedmiotu (tylko w dwóch pracach pojawił się zarzut dotyczący zbyt skromnego zasobu literatury); we wszystkich pracach oceny promotora oraz recenzenta uznano za zasadne; po analizie prac i recenzji komisja sformułowała następujące wnioski: należy zwrócić baczniejszą uwagę na zgodność pracy z jej tytułem, dążyć do jeszcze większej poprawności językowo-stylistycznej prac oraz posługiwania się w nich literaturą przedmiotu pochodzącą z zasobów bibliotek, a nie w przeważającej liczbie ze źródeł internetowych.

Lingwistyka stosowana – w efekcie oceny prac stwierdzono zgodność tematu z efektami uczenia się oraz zgodność treści prac z ich tematami; komisja nie miała także zastrzeżeń do poprawności stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych; w opinii oceniających prace cechują się poprawnością terminologiczną oraz językowo-stylistyczną (tylko w jednej zauważono drobne błędy językowe i stylistyczne, a w innej promotor i recenzent wskazują na niewielkie błędy stylistyczne i gramatyczne); struktura pracy w większości przypadków jest prawidłowa (tylko w jednej pracy nie przedstawiono



szerszego zjawiska, które jest istotne dla jej tematyki), także dobór literatury nie wzbudził większych zastrzeżeń komisji; we wszystkich pracach oceny promotora oraz recenzenta uznano zasadne, a same recenzje – za kompletne i wyczerpujące; komisja zwróciła uwagę na to, że promotorzy powinni podkreślać potrzebę uwzględniania aktualnej literatury, również dostępnej w zasobach bibliotek, a nie tylko w internecie oraz w jeszcze większym stopniu powinni przyglądać się stronie językowej prac.

### **Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa**

Filologia polska – komisja zwróciła uwagę, że wszystkie prace spełniają wymogi formalne, wszystkie w wysokim stopniu spełniają wymóg zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się i wymóg zgodności treści z tematami; także warsztat metodologiczny ocenianych prac oraz strona językowo-stylistyczna i znajomość terminologii specjalistycznej nie wzbudziły zastrzeżeń komisji; zespół oceniający wysoko ocenił także recenzje – tylko w jednym przypadku stwierdził, że ocena recenzenta była zbyt powierzchowna, pozbawiona wnikliwości rzetelności. Mimo ogólnie wysokiej oceny prac zespół zasugerował zwrócenie baczniejszej uwagi na stronę językową prac, a także na ich strukturę i użytą w pracach terminologię (zespół wskazał na drobne i pojedyncze uchybienia w tym zakresie).

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna – komisja podkreśliła zgodność prac z efektami uczenia się. Wśród pozytywnych aspektów wymieniano m.in. ścisłe skorelowanie tematów prac z ich zawartością (tylko w odniesieniu do jednej pracy pojawił się zarzut, że praca nie odnosi się do wszystkich elementów zawartych w tytule), prawidłową strukturę ocenianych rozpraw (choć podkreślono, że można było zadbać o lepsze proporcje między częściami teoretyczną i badawczą), poprawność terminologiczną. Komisja zauważyła jednak pojedyncze usterki w zakresie metodologii, strony językowo-stylistycznej, zbyt ubogiej egzemplifikacji. Podkreśliła jednocześnie korelację tematów prac z obszarami badań poszczególnych pracowników, adekwatność ocen promotorskich i recenzenckich do poziomu prac, solidność sporządzania recenzji. Wśród zaleceń pojawiły się postulaty, by promotorzy zadbali o odpowiednie proporcje pomiędzy częściami teoretyczną i badawczą oraz o jeszcze doskonalszą stronę językowo-stylistyczną.

Polonistyka stosowana – ze względu na niewielką liczbę absolwentów, sprawdzona została tylko jedna praca spełniająca w stopniu wysokim wszystkie analizowane kryteria; również wysoko zostały ocenione formularze recenzji przygotowane przez promotora i recenzenta.

### **Instytut Sztuk Pięknych**

Sztuki wizualne – komisja stwierdziła zgodność tematów prac z kierunkowymi efektami uczenia się; wysoko oceniono poziom merytoryczny prac, zgodność tematów z prezentowanymi w rozprawach treściami, dobór wykorzystanej literatury oraz metodologię. Także oceny promotorskie i recenzenckie nie wzbudziły zastrzeżeń komisji – zdaniem zespołu są merytoryczne i wnikliwe; mimo to komisja zalecałaby przykładać większą wagę do doboru recenzentów, po to, by obiektywność ocen była bezdyskusyjna.

Grafika – komisja stwierdziła zgodność tematów prac z kierunkowymi efektami uczenia się; komisja uznała, że prace są poprawne pod względem merytorycznym, metodologicznym i językowo-stylistycznym, są oparte na bogatej literaturze przedmiotu i prezentują wysoki poziom, a ich tematy są zgodne z prezentowanymi treściami; wysoko oceniono poziom merytoryczny ocen promotorskich i recenzenckich; również na tym kierunku zalecono, by przykładać większą wagę do doboru recenzentów, po to, by obiektywność ocen była bezdyskusyjna.



- b. Opis podjętych w Kolegium działań na rzecz doskonalenia jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, na podstawie wniosków z oceny przeprowadzonej w poprzednim roku akademickim.

Komisja (pracująca w siedmiu zespołach instytutowych) nie stwierdziła rażących nieprawidłowości ani w zakresie tematów prac, ani metodologii, bibliografii itp. Takich uwag nie zgłoszono także w odniesieniu do ocen promotorów i recenzentów. Nie oznacza to oczywiście, że komisja nie zauważyła żadnych niedociągnięć i wniosków pokontrolnych – tylko w dwóch instytutach komisje nie zgłosiły żadnych uwag poza ogólnym wskazaniem utrzymania wysokiego poziomu prac i ocen recenzenckich (IA, IF).

- W instytucie Historii Komisja zasugerowała, by ograniczyć wydawanie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich dla doktorów w sytuacji, kiedy w instytucie jest wystarczająca liczba osób ze stopniem co najmniej dra habilitowanego. Takie zgody powinny być zupełnie wyjątkowe. Postulat ten należałoby uwzględnić także w innych instytutach.
- W kilku instytutach komisja sformułowała wniosek, że wskazane byłoby zwrócenie jeszcze większej uwagi na zgodność tematu pracy z kierunkowymi efektami uczenia i z zawartością pracy, a także na poprawność stosowanych metod, narzędzi i technik badawczych.
- Tematy prac na ogół zostały ocenione wysoko, jednak komisje uznały, że promotorzy powinni jeszcze wnikliwiej je analizować – niektóre są zbyt ogólnikowe, inne – nieprecyzyjne czy zbyt obszerne.
- Należy zachęcać studentów, by sięgali do wielu źródeł, nie tylko internetowych. Warto byłoby ponadto opracować wzory zapisów bibliograficznych źródeł internetowych (studenci powinni podawać nie tylko link, ale także autora i tytuł pracy).
- W wielu instytutach komisje podkreślały, iż należy jeszcze bardziej wnikliwie przygotowywać recenzje prac dyplomowych – z jednej strony, ocena powinna być odzwierciedleniem uwag w części opisowej recenzji (często zdarza się, że po wielu krytycznych uwagach wystawiana jest zawyżona ocena), z drugiej, ocena powinna zostać umotywowana w części opisowej (zdarzają się oceny, które nie są w żaden sposób umotywowane).

**Uwaga PKA:** Prace muszą się mieścić w profilu promotora, **ale ten profil musi być zgodny z kierunkowymi efektami uczenia się**; prac nie należy powierzać promotorom niebędącym specjalistami w zakresie efektów kierunkowych.

- 2) Proszę o przedstawienie ogólnych wniosków z przeprowadzonej przez zespoły programowe kierunków studiów oceny zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem (specjalnością) oraz oceny zgodności dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych z ich tematyką.

### **Instytut Archeologii**

**Archeologia** - w roku akademickim 2021/2022 zgłoszono 3 nowe tematy prac licencjackich oraz 6 prac magisterskich. Wszystkie tematy są zgodne z kierunkiem studiów. Kontrola tematów prac dyplomowych odbywa się tradycyjnie podczas grudniowych obrad Rady Instytutu Archeologii UR. Zespół programowy stwierdził, że we wszystkich analizowanych przypadkach promotor i recenzent byli najbardziej kompetentnymi osobami, by we właściwy sposób czuwać nad postępami dyplomantów w przygotowywaniu prac dyplomowych, a następnie by je oceniać. Profil analizowanych prac w pełni odpowiadał zainteresowaniom badawczym promotorów i recenzentów. Nabór na seminaria jest wolny,

uzależniony od zainteresowań studentów, a nie od liczby miejsc na seminariach. Tym samym studenci mają gwarancję, że niezależnie od wyboru seminarium, znajdą się pod naukową opieką osób najbardziej kompetentnych w danej tematyce.

Muzeologia - wszystkie prace są zgodne z prowadzonym kierunkiem i nauczaną specjalnością.

#### **Instytut Filozofii**

Filozofia – zespół programowy przeprowadził taką analizę czego rezultatem było rekomendowanie wszystkich propozycji tematów prac dyplomowych, zatwierdzonych następnie przez Radę Instytutu Filozofii. Dokonana przez zespół programowy analiza zgodności dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych ze stroną merytoryczną prac pokazała wysoką zgodność dorobku z tematyką prac dyplomowych.

Komunikacja międzykulturowa – analiza wykazała zgodność dorobku z tematyką prac.

#### **Instytut Historii**

Historia – wszystkie tematy prac dyplomowych na kierunku historia były zgodne z kierunkiem studiów; wszelkie niejasności zostały skorygowane w bezpośrednich rozmowach przeprowadzonych przez przewodniczącą zespołu kierunkowego z promotorami, przed oficjalnym zatwierdzeniem tematów przez Radę Instytutu Historii (Radę dyscypliny). Zdecydowana większość tematów prac dyplomowych przyjętych do realizacji była zgodna z profilem badawczym promotorów.

Kulturoznawstwo – na kierunku kulturoznawstwo nie zakwestionowano żadnej pracy, która nie spełniałaby powyższych kryteriów. Nieścisłości, jak i pytania członków zespołu programowego były na bieżąco zgłaszane promotorom i wyjaśniane. Wszystkie tematy prac obronionych w ramach kierunku kulturoznawstwo były zgodne z dorobkiem i zainteresowaniami opiekunów prac dyplomowych. Promotorzy posiadali odpowiednie umiejętności i dokonania naukowe by merytoryka prac była na odpowiednim poziomie.

Turystyka historyczna i kulturowa – bardzo zbliżone tematy prac dyplomowych (ten sam region i podobna tematyka badawcza np. gmina Czudec i jej walory i atrakcje); jeden z tematów prac wykraczający poza obszar turystyki historycznej i kulturowej, a bardziej zbliżony do obszaru wychowania fizycznego i rekreacji; Uwagi przekazano prowadzącym poszczególne seminaria. W kilku przypadkach zauważono m.in. brak zbieżności profilu badawczego promotora (dorobku naukowego) z tematyką prac dyplomowych studentów (m.in. prace z obszaru agroturystyki);

#### **Instytut Muzyki**

Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – większość ocenianych prac spełnia powyższe kryterium w pełni, niewielka część ocenianych prac spełnia powyższe kryterium w stopniu dobrym. Dorobek naukowy opiekunów prac dyplomowych nie jest w pełni zgodny z tematami prac i ich zakresem merytorycznym. Bazując na swoim doświadczeniu i wiedzy, opiekunowie starają się zapewnić właściwy poziom naukowy i metodologiczny prowadzonych przez siebie prac. Zmiana przepisów dotyczących liczebności osób w grupach na ocenianym kierunku, spowodowałaby lepszą korelację pomiędzy dorobkiem naukowym opiekunów prac dyplomowych a wyborem tematów prac przez studentów, a tym samym ich wyższy poziom merytoryczny.

Instrumentalistyka – na podstawie przeprowadzonej przez zespół programowy analizy stwierdzono zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów; dorobek naukowy, wiedza i doświadczenie opiekuna prac dyplomowych są zgodne ze stroną merytoryczną prac; zmiana przepisów dotyczących liczebności osób w grupach na ocenianym kierunku, umożliwiłaby studentom wybór opiekuna prac dyplomowych, a tym samym pozwoliłaby na lepszą korelację pomiędzy dorobkiem naukowym opiekuna, a wybranym tematem pracy dyplomowej.

Jazz i muzyka zrozrywkowa – tematy prac dyplomowych są zgodne kierunkiem; w celu doskonalenia jakości prac dyplomowych zespół programowy planuje wprowadzenie funkcji promotora pomocniczego.

### **Instytut Neofilologii**

Filologia angielska – analiza zgodności dorobku naukowego opiekuna prac dyplomowych ze stroną merytoryczną prac dokonywana jest przez Zespół ds. Oceny Jakościowej Prac Dyplomowych, który przedstawia wyniki przeprowadzonej analizy Dziekanowi Kolegium.

Filologia germańska – tematyka prac dyplomowych jest zgodna z profilem i dorobkiem naukowym promotorów.

Filologia rosyjska – tematy prac dyplomowych są zgodne z kierunkiem i są zatwierdzane przez odpowiednie Komisje i Rady; są w pełni zgodne z profilem badawczym promotorów.

Lingwistyka stosowana – po przeprowadzonej analizie zespół programowy potwierdza zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem oraz zgodność dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych ze stroną merytoryczną prac.

### **Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa**

Dziennikarstwo i komunikacja społeczna – Zespół ds. Oceny Jakościowej Prac Dyplomowych nie zakwestionował zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz specjalnością. Zespół podkreślił zgodność prac z efektami uczenia się. Wśród pozytywnych aspektów wymieniano m.in. prawidłową strukturę ocenianych rozpraw, poprawność terminologiczną i językowo-stylistyczną, bogactwo wykorzystanej literatury przedmiotu, korelację tematów prac z obszarami badań poszczególnych pracowników, adekwatność ocen promotorskich i recenzentkich do poziomu prac, solidność sporządzania recenzji.

Filologia polska – Zespół ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych nie miał zastrzeżeń do tematów prac licencjackich i magisterskich na kierunku filologia polska i ocenił je pozytywnie. Jednocześnie, ze względu na nieliczne uchybienia językowo-stylistycznie, terminologiczne i strukturalne, zasugerował korekty tematów dysertacji oraz zwrócenie w przyszłości większej uwagi na te aspekty przygotowywanych tematów prac. Analiza tematów prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że wszystkie prace licencjackie i magisterskie pozostają zgodne z kierunkiem (specjalnością), zakresem i efektami uczenia się na kierunku filologia polska. Należy podkreślić, że promotorzy prac zwracają uwagę na wybór tematów i późniejszą ich realizację. Zastosowana terminologia spełnia wymagania stawiane w tym względzie pracom dyplomowym na poziomie licencjatu i magisterium. Tematy realizowane przez studentów (zarówno prac licencjackich jak i magisterskich) wynikają z ich zainteresowań, poddawane są dyskusji na seminariach i doprecyzowane podczas indywidualnych konsultacji z promotorami. Dodatkowo weryfikowanie tematów przez zespół programowy pozwala uniknąć błędów w ich zapisie i zachować spójność na poziomie tekst-tytuł. Nie budzi zastrzeżeń warsztat teoretyczno-metodologiczny zastosowany w dysertacjach. Oceny prac przyznane przez promotorów i recenzentów zaopiniowano jako odpowiadające poziomowi prac, właściwie uzasadnione, wyczerpujące, wnikliwie, zawierające merytoryczną argumentację. Tylko w jednym przypadku uznano, że ocena recenzenta była enigmatyczna, skrótowa, pozbawiona wnikliwości i wyczerpujących uzasadnień. Dorobek naukowy opiekunów prac dyplomowych pozostaje spójny ze stroną merytoryczną prac. Promotorzy prac dyplomowych zobligowani są przed rozpoczęciem zajęć do podawania zagadnień, jakie będą realizowane na seminariach licencjackich i magisterskich, tym samym studenci wybierają zakres tematyczny najbliższy ich zainteresowaniom. Każdy student ma możliwość wyboru seminarium a także prowadzącego. Za zgodą promotora studenci mogą także realizować zaproponowane przez nich tematy badawcze. Seminaria dyplomowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich z wieloletnim doświadczeniem naukowym, badawczym, dydaktycznym.

Polonistyka stosowana – wszystkie prace licencjackie charakteryzują się bardzo dobrą zgodnością tematu z zakresem i efektami uczenia się przewidzianymi dla kierunku polonistyka stosowana. Pod względem merytorycznym prace dyplomowe są w pełni zgodne z dorobkiem naukowym ich opiekunów.

### **Instytut Sztuk Pięknych**

Grafika – zespół programowy stwierdził zgodność dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych ze stroną merytoryczną prac.

Sztuki wizualne – zespół programowy stwierdził zgodność tematów prac z kierunkowymi efektami uczenia się oraz zgodność dorobku naukowego opiekunów prac dyplomowych ze stroną merytoryczną prac.

Czy wyniki powyższej analizy stanowiły przesłankę do podjęcia działań na rzecz poprawy jakości procesu dyplomowania w Kolegium? Jeżeli tak, proszę wskazać zakres podjętych działań.

Ogólna ocena procesu dyplomowania w KNH jest bardzo pozytywna. Niestety, zalecenia i drobne uwagi komisji oceniających w dużym stopniu pokrywały się z tymi sformułowanymi rok wcześniej. Wydaje się, że poprawiła się poprawność stylistyczna i terminologiczna, ale powrócił problem doboru i stopnia wykorzystania literatury, co zdaje się wynikać nie tylko z sytuacji pandemii, ale przede wszystkim z faktu, że studenci zdecydowanie wolą korzystać z zasobów internetowych niż bibliotecznych. Wciąż aktualny pozostaje postulat sporządzenia bardziej rzetelnych i wnikliwych recenzji.

O wynikach oceny prac dyplomowych poinformowano kierowników kierunków. Wyniki te opublikowano na stronie internetowej KNH, by mogli się z nimi zapoznać wszyscy promotorzy. Wskazano tam również zalecenia z poszczególnych instytutów.

#### 4. Ocena jakości prowadzonych zajęć

##### 1) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Nazwa Instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2021/2022	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Średnia ocena z hospitacji
Instytut Archeologii	6 + 11 (6 na archeologii i 11 na muzeologii)	6 + 11	5,0
Instytut Filozofii	19	19	5,0
Instytut Historii	10	5 (Części hospitacji nie udało się zrealizować ze względu na zajęcia zdalne – zostały one przeniesione na kolejny rok)	5,0
Instytut Muzyki	7	7	5,0
Instytut Neofilologii	21	20	5,0
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	23	26 (Hospitowanych było 19 pracowników etatowych IPiD (w tym 4 osoby podczas oceny programowej PKA), 1 osoba z Instytutu Pedagogiki oraz 6 osób, którym powierzono prowadzenie zajęć w ramach umów cywilnoprawnych)	5,0
Instytut Sztuk Pięknych	3	3	5,0

- a) Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać przyczynę ich przeprowadzenia.

W Kolegium Nauk Humanistycznych w roku akademickim 2021/22 nie przeprowadzono hospitacji interwencyjnych.

- b) Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Dydaktycznej sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2021/2022 hospitacji zajęć dydaktycznych ?

TAK     NIE

- c) Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

## 2. Ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące

IA – wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się stacjonarnie; omawiane treści były zgodne z programem studiów i odpowiadały treściom zawartym w sylabusach. Były uatrakcyjniane prezentacjami multimedialnymi, nauczyciele wykorzystywali też materiały z biblioteki IA; nauczyciele aktywizowali studentów zachęcając ich do dyskusji i powierzając zadania do wykonania. Nauczyciele byli dobrze przygorowani do zajęć, prezentowali aktualne treści, często poparte własnym doświadczeniem zawodowym.

IF – osoby hospitujące podkreślały wszechstronne i rzetelne przygotowanie do zajęć, uporządkowany sposób przekazywania wiedzy, bardzo dobry kontakt ze studentami. Akcentowano prawidłowy dobór metod dydaktycznych, skuteczne aktywizowanie studentów, zgodność realizowanych treści z sylabusami, aktualność wykorzystywanej literatury przedmiotu.

IH – hospitowane zajęcia zostały wysoko ocenione, podkreślano dobry kontakt ze studentami, wysoki poziom merytoryczny zajęć, zaangażowanie i pomysłowość wykładowców, różnorodność wykorzystania materiałów i metod dydaktycznych; wystawiono wyłącznie oceny bardzo dobre i wyróżniające; nie było uwag do prowadzonych zajęć, wręcz zachęta, by utrzymać tak wysoki poziom prowadzonych zajęć.

IM – materiał realizowany w czasie ćwiczeń i wykładów był zgodny z programem studiów; zajęcia rozpoczynały się punktualnie, a nauczyciele byli do nich dobrze przygotowani i mieli bardzo dobry kontakt ze studentami. Studenci byli aktywni i z zaangażowaniem wykonywali zadania i polecenia prowadzących.

Wśród wniosków pohospitacyjnych znalazł się postulat doposażenia sal dydaktycznych w sprzęt audio oraz tablice z piecioliniami.

IN – hospitowane zajęcia odznaczały się wysokim poziomem zarówno merytorycznym, jak również organizacyjnym. Nauczyciele korzystali z różnorodnych materiałów, dobierali odpowiednie formy pracy, motywowali studentów do samodzielnego myślenia i aktywnego uczestnictwa w zajęciach. Treści prezentowane były w sposób zrozumiały, dostosowany do poziomu językowego studentów.

Wśród zaleceń pojawiły się postulaty podejmowania działań sprzyjających aktywizacji studentów podczas zajęć, zwiększenia proporcji czasu przeznaczonego na dyskusję rozwiązań napotykanym problemom, doskonalenia umiejętności moderowania dyskusji oraz wprowadzenia dodatkowych materiałów weryfikujących zdobytą wiedzę.

IPiD – w protokołach pohospitacyjnych podkreślano wszechstronne i rzetelne przygotowanie prowadzących do zajęć, zarówno pod względem merytorycznym, jak i dydaktycznym oraz organizacyjnym, właściwy tok i tempo zajęć, planowość ich realizacji, a także klarowny, uporządkowany sposób przekazywania wiedzy. Zwracano uwagę na umiejętne wykorzystanie różnych metod, tradycyjnych i nowoczesnych, a także różnorodnych form pracy, przygotowanie materiałów multimedialnych potwierdzających bardzo dobre kompetencje cyfrowe prowadzących, a także zgodność tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu. Podkreślano ponadto kompetencje metodologiczne, właściwie dobraną bazę materiałową, związek prowadzonych zajęć z badaniami naukowymi oraz udział studentów w tych badaniach.

Hospitacje zajęć realizowanych na kierunku filologia polska przeprowadzili także eksperci PKA podczas oceny programowej w dniach 26-27 października 2022 r., którzy zwrócili uwagę m.in. na bardzo dobry kontakt prowadzących ze studentami, poprawnie dobrane metody dydaktyczne, różnorodność przykładów, aktywizowanie studentów i zgodność realizowanego tematu z sylabusem.

Proponowane działania doskonalące, sformułowane w zaleceniach, dotyczą staranniejszego przygotowania sali do zajęć, szerszego wykorzystania kompetencji cyfrowych, podejmowania działań sprzyjających aktywizacji studentów podczas zajęć, łączenia wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi, zróżnicowania pytań zadawanych uczestnikom zajęć, doskonalenia umiejętności moderowania dyskusji, przygotowania materiałów ilustracyjnych, dydaktycznych przez studentów oraz oceniania bieżącego studentów.

ISP – ogólne wnioski z hospitacji są pozytywne; prowadzący umiejętnie wykorzystują swoje doświadczenia artystyczne i naukowo-badawcze w pracy dydaktycznej.

## 2) Ocena prowadzących zajęcia przez studentów

- d) Czy dokonano analizy wyników ocen uzyskanych przez nauczycieli na podstawie studenckiej ankiety oceny prowadzących zajęcia? Jeżeli tak, proszę o wskazanie osób odpowiedzialnych (funkcja) za jej przeprowadzenie.

W KNH systematycznie dokonuje się analizy wyników ocen nauczycieli przez studentów. Robi to zarówno kolegium dziekańskie, jak i dyrektorzy poszczególnych jednostek. Wyniki analiz są przedstawiane na Radach Dydaktycznych, a także na Radach Instytutów.

- e) Czy wnioski z uzyskanych wyników ankiet zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Dydaktycznej Kolegium?

TAK     NIE

- f) Proszę przedstawić sposób informowania studentów o wykorzystaniu wyników ankiet oraz podejmowanych w Kolegium działaniach na rzecz doskonalenia jakości prowadzonych zajęć.



Studenci są informowani o wynikach ankiet oraz o sposobach wykorzystania tych wyników na spotkaniach władz dziekańskich ze studentami. Spotkania te odbywają się regularnie – raz w każdym semestrze.

Prowadzono także rozmowy z przedstawicielami samorządu studentów. Studenci – członkowie Rady Dydaktycznej KNH mieli ponadto okazję do wysłuchania sprawozdania przedstawianego na posiedzeniu Rady.

- g) Czy w Jednostce podjęto działania mające na celu zwiększenie aktywności studentów w badaniach ankietowych prowadzonych w ramach WSZJK? Jeżeli tak, proszę przedstawić zakres podjętych działań.

Podjęto kilka prób zwiększenia aktywności studentów podczas badań ankietowych: zwracano się do przedstawicieli Samorządu Studentów z prośbą o pomoc w zachęcaniu studentów do badań, proszono nauczycieli o zachęcanie studentów, wysyłano informacje na adresy mailowe studentów, zamieszczano informacje na stronie internetowej kolegium i w mediach społecznościowych.

## 2. Wykorzystanie wyników zewnętrznej oceny jakości kształcenia na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów

- a) Liczba kierunków studiów poddana ocenie programowej PKA w roku akademickim 2021/2022.

W roku akademickim 2021/2022 poddano ocenie programowej trzy kierunki studiów:

1. filologia polska (26-27.10.2021),
2. edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej (30.11-1.12.2021),
3. jazz i muzyka rozrywkowa (3-4.03.2022).

- b) Proszę przedstawić sposób wykorzystania sformułowanych przez zespoły oceniające uwag i zaleceń w doskonaleniu programów studiów na prowadzonych w Kolegium kierunkach studiów.

### **FILOLOGIA POLSKA**

Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wizytację na kierunku filologia polska w Instytucie Polonistyki i Dziennikarstwa w dniach 26-27 października 2021 r. Sformułowane w raporcie z wizytacji uwagi i zalecenia wykorzystano w doskonaleniu programów studiów stacjonarnych 1. i 2. stopnia na kierunku filologia polska.

W odpowiedzi na zalecenia dotyczące realizacji programu studiów dokonano zmian w programach i harmonogramach studiów w zakresie szacowania punktów ECTS. Przedmiotom kierunkowym przyporządkowano większą liczbę punktów, z kolei wskazanym jako przeszacowane – zmniejszono punktację. Zweryfikowano także nakład pracy studenta w trakcie programowych praktyk zawodowych, zmniejszając, zgodnie z zaleceniami PKA, liczbę punktów ECTS. Wprowadzone zmiany dotyczą na przykład przedmiotów historycznoliterackich, kończących się egzaminem, którym zwiększono liczbę punktów ECTS. Z kolei przedmiotom do wyboru na studiach 2. stopnia z przypisanymi dotychczas 4 ECTS, zmniejszono punktację na 3 ECTS. Przedmiotom specjalnościowym, np. *dzieje książki i edytorstwo historyczne* oraz *kommunikacja interpersonalna* przyporządkowano po 2 ECTS (wcześniej 4 ECTS). W sylabusach przedmiotów został doprecyzowany nakład pracy studenta oraz wyraźnie określone wymagania, wyodrębniono metody dla poszczególnych form zajęć dydaktycznych.



Zweryfikowano liczbę punktów ECTS przypisaną do zajęć z grupy B standardu kształcenia nauczycieli z 12 ECTS do 10 ECTS, a w sylabusie do pedagogiki wprowadzono zagadnienia uwzględniające doświadczenia z przebiegu praktyk zawodowych. W wyniku konsultacji, podczas zebrań z koordynatorami praktyk, interesariuszami zewnętrznymi i studentami ustalono, że praktyki w wymiarze 30 godzin otrzymają nie więcej niż 2 ECTS, co nie obciąży nadmiernie studentów pracą własną, a pozwoli na realizację wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Od roku akad. 2022/2023 na filologii polskiej o specjalności nauczycielskiej na studiach 2. stopnia nie są realizowane zajęcia z psychologii i pedagogiki (moduł psychologiczno-pedagogiczny realizowany jest na studiach 1. stopnia). Jednocześnie, ważne problemy dotyczące działań opiekuńczo-wychowawczych i dydaktycznych podejmowane przez nauczycieli przedmiotu w szkole ponadpodstawowej włączone są w zakres zajęć dydaktycznych obejmujących na przykład pracę z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Równolegle z ww. zajęciami i dydaktyką szczegółową studenci odbywają praktyki z języka polskiego w szkołach ponadpodstawowych, podczas których wiedzę nabytą w Uczelni konfrontują bezpośrednio z konkretnymi problemami uczniów z różnymi dysfunkcjami.

Wnikliwa analiza i wynikająca z niej korekta objęła także zmiany dotyczące liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć z grupy D standardu kształcenia nauczycieli. Przedmiotom z dydaktyki szczegółowej, realizującym standard kształcenia nauczycieli, a także praktykom, przypisano, zgodnie ze standardem, liczbę punktów ECTS. Za dydaktykę literatury i języka polskiego w łącznym wymiarze 150 godzin na studiach 1. i 2. stopnia (90 godzin + 60 godzin) oraz za praktyki (60 godzin + 60 godzin) studenci będą mogli uzyskać 15 ECTS. Zaplanowano także po 30 godzin praktyki na studiach 1. i 2. stopnia powyżej minimum określonego w standardzie, po 2 ECTS za realizację każdej z praktyk.

Nadmienić trzeba, że w roku akad. 2021/2022 dokonano kompleksowej analizy programów studiów 1. i 2. stopnia na kierunku filologia polska o specjalności nauczycielskiej, wynikającej z Zarządzenia nr 10/2022 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 14 lutego 2022 roku w sprawie organizacji i prowadzenia na Uniwersytecie Rzeszowskim kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W oparciu o ww. Zarządzenie przygotowano programy studiów 1. i 2. stopnia dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akad. 2022/2023.

Ponadto wdrożone zostały procedury systematycznych przeglądów programów studiów i sylabusów. Rada Dydaktyczna powołała w dniu 3 lutego 2022 r. Zespół ds. Oceny Procesu Kształcenia w Kolegium Nauk Humanistycznych UR, tj. organ diagnozujący, którego głównym zadaniem jest monitorowanie pracy kierunkowych zespołów programowych oraz Rady Dydaktycznej KNH (w tym wyrażanie opinii w sprawach programów studiów). W skład zespołu wchodzi m.in. przedstawiciele dyscyplin niebędący członkami rad programowych, przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych oraz przedstawiciele studentów niebędący członkami rad programowych i Rady Dydaktycznej KNH. Posiedzenie Kolegialnego Zespołu ds. Oceny Procesu Kształcenia odbyło się w dniu 26 maja 2022 r.

Dzięki poszerzeniu zespołu programowego kierunku filologia polska możliwe było powołanie w jego strukturze Zespołu ds. Oceny Sylabusów. W skład zespołu weszli pracownicy IPID pełniący funkcje kierowniczych i niebędący członkami Rady Dydaktycznej KNH. W roku akad. 2021/2022 Zespół dokonał oceny sylabusów w oparciu o opracowaną Kartę oceny sylabusa. Przedstawione działania doskonalące w zakresie programów studiów przyczyniły się do podniesienia jakości kształcenia na kierunku filologia polska.

**EDUKACJA ARTYSTYCZNA W ZAKRESIE SZTUKI MUZYCZNEJ**

Zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej zostały wprowadzone następujące zmiany:

- wprowadzono przedmiot praktyka liturgiczna na specjalności muzyk kościelny studia I stopnia od cyklu 2021/2022,
- korekta nazw przedmiotów (dyrygowanie zamiast dyrygentura; fortepian w miejsce specjalistycznej literatury fortepianowej; drugi instrument zamiast praktyka gry na instrumencie),
- korekta regulaminu przeprowadzania egzaminu artystycznego jako części składowej dyplomowania na studiach I i II stopnia,
- zmieniono brzmienie efektów uczenia się na studiach I i II stopnia.

**JAZZ I MUZYKA ROZRYWKOWA**

Na kierunku Jazz i muzyka rozrywkowa zgodnie z sugestiami zespołu oceniającego PKA wprowadzono zmiany:

- zwiększono ilość godzin z przedmiotu zespół instrumentalny z 75 do 90 na studiach I stopnia,
- zmniejszono o 60 liczbę godzin z przedmiotu chór gospel; przedmiot realizowany będzie na I i II roku studiów I stopnia,
- wydłużono o jeden semestr czas trwania przedmiotu ruch sceniczny (+15 godz.) na studiach I stopnia,
- przedmiot dykcja i recytacja został przeniesiony ze studiów II stopnia na studia I stopnia,
- zwiększono ilość godzin przedmiotu kształcenie słuchu o 45 godz. na studiach I stopnia, a zmniejszono wymiar tego przedmiotu na studiach II stopnia o 15 godz.
- na studiach II stopnia wprowadzono przedmiot promocja i marketing dóbr kultury w wymiarze 15 godz.,
- zweryfikowano regulamin praktyk,
- przedmioty psychologia, psychologia muzyki i pedagogika muzyki przeniesiono do bloku przedmiotów swobodnego wyboru na studiach I stopnia.

**II. DZIAŁANIA NA RZECZ DOSKONALENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W KOLEGIUM**

1. Proszę o przedstawienie, jakie działania zostały podjęte w kontekście rekomendacji Komisji ds. Kształcenia z dnia 24 marca 2022 roku, w zakresie:
  - 1.1. poprawy skuteczności działań na rzecz kompleksowej oceny i doskonalenia programów studiów:
    - powołanie Komisji ds. Oceny Procesu Dydaktycznego
    - prowadzenie regularnych zebrań zespołów programowych kierunków (efektem tych zebrań są m.in. modernizacje programów studiów na wielu kierunkach, np. historii, edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej)
  - 1.2. zwiększenie kontroli nad powierzaniem zajęć dydaktycznych zgodnie z kwalifikacjami kadry prowadzącej zajęcia)
    - regularny przegląd sylabusów
  - 1.3. zwiększenia udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie oceny i doskonalenia programów,
    - powołanie Rad Interesariuszy Zewnętrznych na wielu kierunkach w KNH, podpisanie umów o współpracy ze szkołami w regionie;
    - zmiany i modyfikacje w programach studiów zgodnie z postulatami interesariuszy zewnętrznych (np. na instrumentalistyce - wprowadzenie przedmiotu literatura specjalistyczna, zwiększenie liczby godzin z przedmiotu muzyka liturgiczna oraz wprowadzenie przedmiotu organoznawstwo oraz zarządzanie projektem artystycznym).
  - 1.4. poprawy warunków rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli prowadzących zajęcia,
    - udział nauczycieli w licznych szkoleniach w ramach projektu „Jednolity program zintegrowany UR – droga do wysokiej jakości kształcenia” POWR
  - 1.5. poprawy warunków infrastrukturalnych, w tym warunków prowadzenia zajęć w pracowniach specjalistycznych,
    - W roku akad. 2021/22 **nie nastąpiła poprawa** warunków infrastrukturalnych ze względu na zamrożenie wydatków na dydaktykę. Zużyte lub stare sprzęty (komputery, rzutniki itp.) nie mogły zostać wymienione na nowe. W związku z tym w wielu salach brakuje podstawowego wyposażenia. Przyszli nauczyciele nie mają możliwości zapoznania się z nowoczesnymi pomocami dydaktycznymi (np. tablicami multimedialnymi), które obecnie wykorzystywane są w większości szkół. Również przyszli tłumacze mają bardzo ograniczone możliwości pracy w laboratoriach z nowoczesnym sprzętem i oprogramowaniem. Instytuty artystyczne zgłaszają braki w wyposażeniu specjalistycznym, postulują zwiększenie liczby stanowisk komputerowych i zakup nowoczesnych programów specjalistycznych.
  - 1.6. promocji krajowych i zagranicznych programów mobilności studenckiej,
    - na cosemestralne spotkanie ze studentami została zaproszona przedstawicielka Sekcji Wymiany Akademickiej i Studentów Zagranicznych, która przedstawiła program

stypendialny ERASMUS+; również studenci KNH zaprezentowali na spotkaniu swoje doświadczenia związane ze studiowaniem za granicą w uczelniach partnerskich.

- 1.7. innych niż wymienione powyżej działań naprawczych, w zakresie najpilniejszych problemów zdiagnozowanych w Kolegium w ramach poprzedniego badania jakości.
    - na kierunku instrumentalistyka: organizacja i realizacja interdyscyplinarnych projektów artystycznych umożliwiających weryfikację osiąganych umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych do realizowanych przedmiotów.
  2. Planowane przez Radę Dydaktyczną działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, wynikające z bieżącej oceny jednostki.
    - kontynuacja pracy powołanej Komisji ds. Oceny Procesu Dydaktycznego,
    - powołanie Rad Interesariuszy Zewnętrznych na wszystkich kierunkach w KNH.
  3. Rekomendacje działań na rzecz doskonalenia programów, zalecanych do realizacji przez zespoły programowe kierunków studiów.
    - systematyczny monitoring sylabusów przedmiotowych, zwłaszcza aktualizacja literatury;
    - wykorzystywanie regularnych konsultacji ze studentami do nadzorowania działań na rzecz doskonalenia kształcenia.
  4. Oczekiwane wsparcie ze strony:
    - a) władz rektorskich,
    - b) biur administracji centralnej,
      - ułatwiający wprowadzenie przedstawionych powyżej działań.
- Ad. a)
- wymiana sprzętu komputerowego w salach dydaktycznych - nowe, lepsze rzutniki, większe ekrany, nagłośnienie w salach zajęciowych (fil. ros., ling. stos., fil. ger.),
  - poprawa jakości sieci internetowej Wi-Fi w budynkach kolegium (m.in. słaby Internet, a w niektórych pomieszczeniach brak zasięgu),
  - dostosowanie możliwości technicznych sal i bieżące naprawy usterek, zapewnienie przewodów i przejściówek umożliwiających podłączanie się do rzutników z prywatnych laptopów, z których w związku z niedoposażeniem sal regularnie korzystają studenci i wykładowcy,
  - zakup tablic multimedialnych (fil. ros., fil. pol., kierunki artystyczne),
  - zakup materiałów dydaktycznych - mapy, tablice gramatyczne, postery dydaktyczne itp. (ling. stos.),
  - doposażenia pracowni telewizyjnej i pracowni komputerowej, stworzenie nowoczesnego studia telewizyjnego, zakup potrzebnego sprzętu, np. kamer, statywów do kamer, specjalistycznego oświetlenia, programów komputerowych (DiKS),
  - instalacja klimatyzacji we wszystkich salach dydaktycznych (bud. A3), zwłaszcza od strony południowej
  - możliwość zatrudniania specjalistów z zewnątrz do prowadzenia specjalistycznych zajęć (ling. stos.),
  - zainstalowanie nowoczesnej pracowni fonetycznej (ling. stos.),

- zatrudnienie pracownika technicznego, który zajmowałby się konserwacją i udostępnianiem sprzętu (ling. stos.),
- zakup oprogramowania do analizy danych jakościowych (Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software) np. Maxqda, NVivo, EndNote, Atlas i przeszkolenie z ich używania (do wykorzystania zarówno w ramach seminariów licencjackich i magisterskich, jak i zajęć z teorii tekstu, językoznawstwa itp.),
- stworzenie pracowni komputerowej do zajęć tłumaczeniowych (fil. ger.),
- zmniejszenie liczebności grup (np. min. 12 osób w jednej grupie ćwiczeniowej) (ling. stos.),
- zwiększenie liczby godzin w programie studiów (ling. stos.),
- zakup nowego sprzętu do pracy dydaktycznej, w tym: komputerów, laptopów, rzutników, jak również tablic multimedialnych do większych sal wykładowych (między innymi do nauki języka angielskiego branżowego);
- odmłodzenie kadry nauczającej, by następowała naturalna wymiana pokoleniowa, z możliwością wdrożenia młodych adeptów nauki do badań i procesu dydaktycznego.

Ad. b)

- zmniejszenie biurokratyzacji wszelkich działań dydaktycznych – mniejsza liczba sprawozdań, planów itp.;
- większa stabilizacja w zakresie programów i planów studiów (zbyt często pojawiają się nowe wytyczne dotyczące rozwiązań szczegółowych, np. szkoleń BHP, pierwszej pomocy przedmedycznej itp.);
- racjonalizacja programów oszczędnościowych (oszczędności nie mogą skutkować obniżeniem jakości kształcenia poprzez obcinanie liczby godzin czy brak inwestycji w nowoczesny sprzęt dydaktyczny).

Powyższy formularz został zaakceptowany przez Dziekana Kolegium Nauk Humanistycznych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu **1 grudnia 2022 roku**.

.....  
*Podpis Dziekana Kolegium*