

**Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych
za rok akademicki 2023/2024**

1) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Nazwa Instytutu	Liczba hospitacji zaplanowanych na rok akad 2023/2024	Liczba przeprowadzonych hospitacji	Średnia ocena z hospitacji
Instytut Archeologii	10	6	5,0
Instytut Filozofii	20	20	wystawiono oceny w przedziale: 5,0-6,0
Instytut Historii	12 + 10 (umowy cywilne)	12 + 5 (umowy cywilne)	wystawiono oceny w przedziale: 4,0-6,0
Instytut Muzyki	25	42	wystawiono oceny w przedziale: 5,0-6,0
Instytut Neofilologii	26	26	wystawiono oceny w przedziale: 5,0-6,0
Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa	22	22 (w tym 8 umowy cywilne)	wystawiono oceny w przedziale: 5,0-6,0
Instytut Sztuk Pięknych	5 + 7 (umowy cywilne)	5 + 6 (umowy cywilne)	wystawiono oceny w przedziale: 5,0-6,0

W Instytucie Archeologii cztery z zaplanowanych hospitacji nie odbyły się z przyczyn losowych. Wszystkie przeniesiono na kolejny rok akademicki.

W Instytucie Historii odbyły się wszystkie zaplanowane hospitacje pracowników etatowych. Nie udało się zhospitować połowy z zaplanowanych zajęć w grupie osób zatrudnionych na umowy cywilno-prawne ze względu na liczne obowiązki Dyrektora Instytutu Historii oraz kwestie organizacyjne

W Instytucie Sztuk Pięknych ze względów organizacyjnych nie udało się przeprowadzić jednej hospitacji; przesunięto ją na bieżący rok akademicki.

W Instytucie Muzyki odbyło się więcej hospitacji niż zaplanowano; dodatkowo skontrolowano zajęcia prowadzone przez osoby zatrudnione na umowy cywilno-prawne.

W Instytutach: Filozofii, Neofilologii, Polonistyki i Dziennikarstwa przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje.

- a) Czy przeprowadzono hospitacje o charakterze interwencyjnym? Jeżeli tak, proszę podać ich liczbę oraz wskazać przyczynę ich przeprowadzenia.

Hospitacji interwencyjnych w roku akademickim 2023/24 nie prowadzono w następujących jednostkach: Instytut Archeologii, Instytut Filozofii, Instytut Historii, Instytut Muzyki, Instytut Neofilologii, Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa

b) Czy przedstawiono na posiedzeniu Rady Dydaktycznej sprawozdanie z przeprowadzonych w roku akad. 2023/2024 hospitacji zajęć dydaktycznych?

TAK NIE

Sprawozdanie z hospitacji przedstawiono na Radzie Dydaktycznej w dn. 7. 11.2024 r. Po tym, jak dziekani przedstawili sprawozdanie (w oparciu o dokumenty przesłane z poszczególnych instytutów) odbyła się dyskusja.

c) Proszę przedstawić ogólne wnioski z hospitacji zajęć oraz podjęte działania doskonalące.

Instytut Archeologii: wszyscy pracownicy dydaktyczni posiadają odpowiednią wiedzę, dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne do prowadzenia powierzonych im zajęć. Większość zajęć odbywała się w salach wykładowych instytutu, ćwiczenia terenowe hospitowano w miejscu odbywania praktyk wykopaliskowych na stanowisku archeologicznym w miejscowości Kopki, pow. Niżański. Treści przekazywane w czasie wykładów i ćwiczeń odpowiadały tym, które zawarte są w sylabusach, do każdego wykładu prowadzący przygotowali prezentacje. Sposób prowadzenia zajęć mobilizował studentów do aktywnego udziału w dyskusji. Podobnie jak w latach poprzednich należy stwierdzić, że wszyscy hospitowani pracownicy Instytutu Archeologii byli dobrze przygotowani do prowadzenia wykładów, ćwiczeń audytoryjnych oraz terenowych. Prezentowane treści odzwierciedlały aktualny stan wiedzy oraz publikacji, a także duże doświadczenie zawodowe, bardzo istotne w przekazywaniu wiedzy szczególnie odnoszącej się do zajęć praktycznych. Hospitujący nie zgłosili żadnych zastrzeżeń do sposobu prowadzenia zajęć oraz przekazywanych treści. Wszystkie ocenione zostały jako bardzo dobre i powinny być kontynuowane w podobnej formie także w kolejnych latach akademickich.

Instytut Filozofii: Oceny hospitacji były na poziomie co najmniej bardzo dobrym, toteż hospitowanym nauczycielom zalecano co najmniej utrzymywanie wypracowanej dotychczas formy i stylu prowadzenia zajęć oraz osiągniętego poziomu.

Godnym podkreślenia jest też zdolność prowadzenia zajęć, szczególnie dla kierunku filozofia, w sytuacji obecności nielicznych studentów, w skrajnej postaci jednej osoby. Prowadzący zajęcia nie przejawiali objawów zniechęcenia czy rezygnacji w takich sytuacjach.

Inną trudną sytuacją jest nieprzygotowanie nielicznej grupy studentów do zajęć. Także tu prowadzący ćwiczenia/konwersatoria wykazywali się profesjonalizmem.

Osobną sprawą jest potrzeba nieustannego podnoszenia uwagi u niezainteresowanego audytorium, szczególnie podczas wykładu. Tu prowadzący radzili sobie z takimi epizodami najczęściej sięgając po ilustracje, a niekiedy anegdotki.

Kolejnym dylematem dydaktycznym, który wcale nierzadko ma miejsce jest konflikt na linii wolności słowa i sensowności czy werydyczności wypowiedzi. Studenci niekiedy wypowiadają sądy jawnie fałszywe a nawet niedorzeczne. Nauczyciele zazwyczaj trafnie

identyfikowali dyskutantów wobec których mogli pozwolić sobie na bezpośrednie informacje zwrotne i tych, wobec których takowe feedbacki musiały być bardziej zawoalowane. Niektórzy nauczyciele stosowali metodę *reductio ad absurdum*

Instytut Historii: osoby hospitujące zajęcia podkreślały dobry kontakt prowadzących ze studentami, wysoki poziom merytoryczny zajęć, dobre przygotowanie do zajęć ze strony wykładowców, ale też studentów, zaangażowanie i pomysłowość wykładowców, różnorodność wykorzystania materiałów i metod dydaktycznych; sugestie ewentualnych zmian czy ulepszeń dotyczyły głównie kwestii organizacyjnych, jak: rozplanowania materiału, konieczność podsumowania zajęć, w jednym przypadku zalecenia dotyczyły lepszej interakcji na linii wykładowca – studenci (danie studentom większej przestrzeni do wyrażania swych opinii, zachęty do swobodnej dyskusji). W kilku przypadkach pojawił się problem braku przygotowania do zajęć ze strony studentów i tu osoby hospitujące zajęcia dawały prowadzącym sugestie, jak poradzić sobie w przyszłości z podobnymi problemami, jak aktywizować studentów i skłonić ich do systematycznej i bardziej efektywnej pracy.

Instytut Muzyki: Wszystkie zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem, a sale były odpowiednio wyposażone. Prowadzący zajęcia byli dobrze przygotowani merytorycznie. Przekazywane wiadomości były zgodne z aktualnym stanem wiedzy (wysoki poziom merytoryczny i metodyczny prowadzonych zajęć – bardzo dobry poziom akademicki). Sposób przekazu był poprawny i angażujący uwagę studentów. Wykładowcy zawsze ilustrowali przekazywane wiadomości stosownymi przykładami muzycznymi (liczne przykłady w zakresie konkretnych umiejętności, demonstrowanych przez wykładowców w interakcji mistrz-student). W przypadku zajęć indywidualnych wykładowcy przywiązywali dużą wagę do pobudzenia kreatywności studentów i mobilizowania ich do poszukiwania samodzielnych rozwiązań. Relacje pomiędzy studentami i wykładowcami opierają się na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Zarówno treści, jak i cele ćwiczeń były wnikliwie przemyślane, odpowiadały indywidualnym możliwościom studentów, jednocześnie dając im sposobność indywidualnego rozwoju – zarówno w sferze warsztatowej jak i emocjonalnej. Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusach przedmiotów wykładanych przez hospitowanych. zarówno profesjonalizm prowadzących zajęcia i ich fachowe uwagi, jak również prawdziwa pasja, którą przekazywali studentom – miały zasadniczy wpływ na przeprowadzenie zajęć w pożądanym relacjach: mistrz-uczeń. Zajęcia przebiegały w bardzo dobrej atmosferze pracy twórczej, nauczyciele akademicy wykazywali się sporą wielokierunkową wiedzą i umiejętnościami wynikającymi z pracy artystycznej.

Prowadzący trafnie reagowali na stopień przygotowania studentów, sugerując ćwiczenia mające ułatwić rozwiązywanie pojawiających się problemów. Poprawy wymaga punktualność studentów, dotyczy to szczególnie zajęć zbiorowych.

Prowadzący zwracali uwagę na konieczność regularnego strojenia pianin i fortepianów. Serwisu wymaga także jeden wzmacniacz gitarowy i zestaw perkusyjny.

Instytut Neofilologii: Wysoki poziom przeprowadzonych zajęć (zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym) świadczy o profesjonalizmie i zaangażowaniu nauczycieli akademickich. Wykazali się oni kreatywnością i umiejętnością dostosowania materiałów oraz form pracy do potrzeb i umiejętności studentów. Zwrócono uwagę na przemyślane i dobrze zorganizowane wykorzystanie komputerów na zajęciach

wymagających ich użycia, a różnorodne materiały dydaktyczne zostały zastosowane z rozważaniem. W szczególności, nauczyciele skutecznie stymulowali studentów do samodzielnego myślenia i aktywnego uczestnictwa w zajęciach, regularnie aktualizowali materiały dydaktyczne i włączali wyniki najnowszych badań. Hospitowani wykładowcy używali jasnego i przystępnego języka, ułatwiającego zrozumienie trudnych zagadnień. Struktura zajęć była logiczna i przejrzysta, a wykorzystanie różnorodnych metod dydaktycznych, takich jak prezentacje multimedialne, interaktywne quizy online oraz oprogramowanie CAT, HappyScribe, Da Vinci, przykłady z życia codziennego oraz studium przypadków, uatrakcyjniło zajęcia. Systematyczne podsumowywanie poszczególnych zagadnień pozwalało studentom na lepszą organizację i przyswajanie informacji. Treści przekazywane podczas zajęć były w pełni zgodne z programem studiów i z sylabusami przedmiotów.

W rekomendacjach dotyczących dalszego doskonalenia zauważono potrzebę podejmowania działań sprzyjających aktywizacji studentów w trakcie zajęć. Istotne jest, aby zachęcić studentów do aktywnego udziału, współpracy i wymiany poglądów. Zalecono zwiększenie proporcji czasu przeznaczanego na dyskusję, co pozwoli na pogłębione rozważanie i analizowanie napotykanego problemów. W celu rozwijania umiejętności moderowania dyskusji, nauczycielom polecono doskonalenie technik prowadzenia dialogu, umiejętności słuchania i zadawania pytań.

Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa: hospitujący podkreślali rzetelne przygotowanie się prowadzących do zajęć, zarówno pod względem merytorycznym, jak i dydaktycznym oraz organizacyjnym, właściwy tok i tempo zajęć, planowość ich realizacji, uporządkowany sposób przekazywania wiedzy. Doceniono profesjonalizm prowadzących, przygotowanie, które wynika z dbałości o rozwój naukowy, korzystanie i odwoływanie się do najnowszych badań z zakresu literatury przedmiotu, a także właściwe tempo zajęć oraz atmosferę sprzyjającą budowaniu zainteresowania omawianymi zagadnieniami. Podkreślano dogłębną znajomość tematu, klarowny wywód wykładu, poparty praktycznymi przykładami, umiejętność nawiązywania skutecznego kontaktu ze studentami, ponadto prezentowanie materiału w atrakcyjnej formie, uporządkowanie, zwięzłość, wyjaśnianie wątpliwości. Zwracano uwagę na doświadczenie dydaktyczne prowadzących zajęcia, osiągnięcia naukowe, kulturę osobistą, szacunek wobec studentów, życzliwość, komunikatywność, umiejętne wykorzystanie różnych metod, dyskusję, łączenie teorii z praktyką oraz różnicowanie form pracy, a także przygotowanie materiałów multimedialnych potwierdzających bardzo dobre kompetencje cyfrowe prowadzących i studentów.

Hospitowane zajęcia, powierzone do realizacji w ramach umów cywilnoprawnych na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, miały charakter warsztatowy i dotyczyły specjalistycznych przedmiotów dziennikarskich. Studenci podczas ćwiczeń prezentowali wyniki własnej pracy (przykładowo analizowali wywiady z osobą reprezentującą świat sportu czy analizowali i omawiali notatki z konferencji prasowej). Prowadzący zajęcia, co zrozumiałe, ograniczali swoją rolę do funkcji moderatorów i merytorycznych komentatorów. Wszystkie zajęcia zrealizowano z zaangażowaniem; zagadnienia podjęte podczas ćwiczeń wyjaśniano w sposób zrozumiały, sięgano po interesujące i bieżące przykłady (np. KnockOut Boxing Night 35. Łukasz Różański – Lawrence Okolie. Konferencja i ceremonia ważenia, Rzeszów, 23 maja 2024 r., Millennium Hall).

Proponowane zalecenia dla hospitowanych w roku akad. 2023/2024 w IPID nauczycieli akademickich i pozostałych prowadzących zajęcia dotyczą np. zarezerwowania czasu dla studentów podczas konwencjonalnego wykładu na ewentualne pytania, uwzględniania w

strukturze zajęć uwag wprowadzających i końcowych, a także zwrócenia uwagi na indywidualizowanie wykonywanych ćwiczeń (zwłaszcza podczas zajęć językoznawczych i logopedycznych). Prowadzący powinni także zwracać baczniejszą uwagę na rejestr języka, którym się posługują, prowadząc konwersację ze studentami. Są to bowiem ćwiczenia uniwersyteckie, a więc powinni bardziej kontrolować korzystanie ze swobodnej potocznej odmiany języka.

Instytut Sztuk Pięknych: Ogólne wnioski z hospitacji są pozytywne. Prowadzący umiejętnie wykorzystują swoje doświadczenia artystyczne i naukowo-badawcze w pracy dydaktycznej. W protokołach z hospitacji zwraca się również uwagę na umiejętności związane z kontaktami interpersonalnymi, co pomaga w procesie dydaktycznym. W kilku przypadkach prowadzący inspirowali studentów do działalności wystawienniczej oraz do brania udziału w konkursach. Szczegółowe oceny prowadzących znajdują się również w ankietach studenckich.