

## Ocena nauczycieli wg ankiet – semestr letni 2022/23

| Lp. | Nazwa instytutu      | Liczba ocenionych nauczycieli | Liczba ankiet/ średnia liczba ankiet na 1 nauczyciela | Średnia ocen                                             | Odsetek nauczycieli za średnią 4,8 i wyższą) | Odsetek osób ze średnią poniżej 4,0 | Najczęstsze uwagi pozytywne <sup>1</sup><br>(max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Najczęstsze uwagi negatywne <sup>2</sup><br>(max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Instytut Archeologii | 14                            | 29/2 ankiety na 1 nauczyciela                         | 4,5                                                      | 11                                           | 2                                   | 1. Duża wiedza<br>2. Zajęcia prowadzone we właściwy sposób                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1. Zbyt wysokie wymagania<br>2. Zbyt dużo kolokwium<br>3. Zmiana kryteriów zaliczenia w połowie semestru                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2   | Instytut Filozofii   | 19                            | 104/5,5 ankiet na 1 nauczyciela                       | 4,5                                                      | 6                                            | 3                                   | 1. Wykłady na wysokim poziomie<br>2. Doskonałe przygotowanie do zajęć<br>3. Duży szacunek dla studentów<br>4. Wykłady prowadzone profesjonalnie<br>5. Egzekwowanie odrabiania nieobecności przez studentów                                                                                                                                     | 1. Dziwaczne dyskusje i dygresje na zajęciach<br>2. Wykłady na bazie własnej książki<br>3. Brak elementarnej dyscypliny na zajęciach<br>4. Zajęcia nieinteresujące<br>5. Brak umiejętności przeprowadzenia wykładu                                                                                                                                       |
| 3   | Instytut Historii    | 42                            | 303/7,2 ankiet na 1 nauczyciela                       | 4,71                                                     | 23                                           | 4                                   | 1. Zajęcia prowadzone w ciekawy sposób<br>2. Wysoka kultura osobista<br>3. Aktywizujące zajęcia<br>4. Dobre relacje ze studentami i innymi pracownikami<br>5. Dostępność na konsultacjach                                                                                                                                                      | 1. Zajęcia prowadzone chaotycznie<br>2. Studenci przychodzący na zajęcia po prowadzącym, nie są wpuszczani do Sali<br>3. Każde zajęcia są ćwiczeniami, nawet te wpisane jako wykład<br>4. Tematy zajęć powtarzają się z tematami realizowanymi w poprzednich semestrach<br>5. Brak wyrozumiałości                                                        |
| 4   | Instytut Muzyki      | 29                            | 62 / ok. 2-1 ankiety na 1 nauczyciela                 | 4,71:<br>I (4,52)<br>J i MR (4,63)<br>EA w z sz m (4,60) | 21 os.                                       | 3 os.<br>(3,95;<br>3,50;<br>2,63)   | 1. świetnie prowadzi zajęcia - dobiera super repertuar - utwory ambitne, z mnóstwem szczegółów i niuansów, które możemy na zajęciach rozpracowywać, ze spokojem i cierpliwością pomaga każdemu uczestnikowi zajęć przepracować trudności w partii jego instrumentu.<br>2. ma osobowość, która zjednuje sympatię, posiada ogromny zasób wiedzy, | 1. Wykładowca przelewa swoją frustrację na studentów z racji nieudanej kariery.<br>2. Zajęcia w ciągu semestru odbyły się 2 razy z czego na 3 miał być egzamin, ale został przesunięty o tydzień w związku z brakiem jakichkolwiek materiałów i wiedzy. Materiał do egzaminu przerobiliśmy na jednych zajęciach, niekoniecznie zrozumiałe dla studentów. |

<sup>1</sup> Cytowane wypowiedzi studentów

<sup>2</sup> Cytowane wypowiedzi studentów

| Lp. | Nazwa instytutu                       | Liczba ocenionych nauczycieli | Liczba ankiet/ średnia liczba ankiet na 1 nauczyciela | Średnia ocen                                     | Odsetek nauczycieli za średnią 4,8 i wyższą) | Odsetek osób ze średnią poniżej 4,0 | Najczęstsze uwagi pozytywne <sup>1</sup> (max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Najczęstsze uwagi negatywne <sup>2</sup> (max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                       |                               |                                                       |                                                  |                                              |                                     | którą chętnie się dzieli, rewelacyjny warsztat i umiejętności.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3. Atmosfera na zajęciach różna, ogrom materiału i strach przed wyrzuceniem i niedopuszczeniem do koncertu co wiąże się z niezaliczeniem przedmiotu. Koncerty i próby (też w weekendy) obowiązkowe.<br>4. Ocena jednego prowadzącego z jednego przedmiotu tylko 1,75 z uzasadnieniem m.in. „nie dowiedziałam się niczego nowego”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5   | Instytut Neofilologii                 | 80                            | 650 / ok. 8 ankiet na 1 nauczyciela                   | 4,7                                              | 54                                           | 4%                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zajęcia prowadzone ciekawie, przejrzystość, w miłej atmosferze, kreatywne</li> <li>Jasne warunki zaliczenia</li> <li>Cudowny prowadzący, z poczuciem humoru, uśmiechnięty, kulturalny, pomocny, wyrozumiały, z pasją</li> <li>Profesjonalizm, zaangażowanie i rzetelność prowadzącego</li> <li>Dobrze i zrozumiale przekazywana wiedza</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Wykładowca niedostępny, utrudniona komunikacja, oskarża studentów o kupowanie prac magisterskich</li> <li>Zmiana zasad oceniania w trakcie semestru, niesprawiedliwe ocenianie, gubienie prac, faworyzowanie studentów</li> <li>Zajęcia nudne, monotonne, chaotyczne, często odwoływane, prowadzący nie zwraca uwagi na potrzeby grupy, przerażenie podręcznika na zajęciach, sprawdzanie wszystkiego w kluczu</li> <li>Seminaria dyplomowe: zbyt późne odsyłanie korekty rozdziałów; brak wskazówek, jak praca powinna wyglądać, brak jasnych wskazówek i wymagań dot. Pracy</li> <li>Wykładowca często się spóźnia, zajęcia prowadzone są w całości po polsku</li> </ol> |
| 6   | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa | 37                            | 320/8,6 ankiety na 1 nauczyciela                      | DiKS: 4,69<br>FP: 4,64<br>PS: 4,80<br>Log.: 4,64 | 51 (19 os.)                                  | 8% (3 osoby)                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>plusem było pójście do muzeum, czyli ciekawa wiedza w praktyce</li> <li>Najlepsza! Pani jest dostępna na konsultacjach, dobrze tłumaczy, ma przyjazne podejście do studenta</li> <li>Zajęcia zawsze były zajmujące ze względu na ciekawe dyskusje na temat lektury będącej przedmiotem</li> </ol>                                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zajęcia ćwiczeniowe mogłyby być bardziej praktyczne.</li> <li>Zajęcia były bardzo nudne / Prowadząca nie realizowała sylabusu. Nie do końca też jasne były warunki zaliczenia</li> <li>Zasady przedmiotu zmienione pod koniec semestru.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| Lp. | Nazwa instytutu         | Liczba ocenionych nauczycieli | Liczba ankiet/ średnia liczba ankiet na 1 nauczyciela | Średnia ocen                  | Odsetek nauczycieli za średnią 4,8 i wyższą) | Odsetek osób ze średnią poniżej 4,0                               | Najczęstsze uwagi pozytywne <sup>1</sup> (max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Najczęstsze uwagi negatywne <sup>2</sup> (max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                         |                               |                                                       |                               |                                              |                                                                   | <p>prezentacji. Każdy mógł swobodnie wypowiedzieć się, podzielić się swoimi doświadczeniami</p> <p>4.Pani Profesor prowadzi ciekawie zajęcia, odnosi się do studentów z kulturą i empatią</p> <p>5.Pani ma naprawdę wielkie serce dla studenta, dzięki czemu czuje się jej pozytywne podejście do niego. Mam nadzieję, że zdrowie będzie Pani dopisywać, bo jest Pani bardzo ważną osobą na drodze edukacyjnej - nawet jeśli przedmiot okazuje się nie dla każdego, to dla Pani - warto przychodzić.</p> | <p>4.Bardzo proszę o empatię, to wystarczy: trochę bardziej otwarcie patrzeć na studenta i nie zakładać, że on nie ma prawa popełniać błędów - w końcu on się uczy</p> <p>5.Zajęcia bardzo chaotyczne. Niewiele można było z nich wynieść.</p>                                                                                                                              |
| 7   | Instytut Sztuk Pięknych | 43 (G)<br>41 (SW)             | 282/ 5-6 ankiet na 1 nauczyciela                      | 4,69<br>G (4,63)<br>SW (4,75) | G:<br>24 os.<br>SW:<br>30                    | G:<br>2 os.<br>(3,94;<br>3,57)<br>SW:<br>2 os.<br>(3,57;<br>3,31) | <p>Większość z 2820 komentarzy to komentarze bardzo pochlebne.</p> <p>Wszystkie uwagi pozytywne koncentrują się na docenieniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prowadzących, a także ich osobowości z podkreśleniem sprawiedliwości w ocenianiu. Oto dwa takie przykłady:</p> <p>1. Cudowna osoba z ogromną wiedzą. Konkretna, wymagająca, rzetelna, słowna - równocześnie otwarta, pomocna i sprawiedliwa.</p>                                                                            | <p>1.<u>Kwestia korekt:</u><br/>Korekty przeprowadza w sposób nieobiektywny, czasem też niezrozumiały<sup>3</sup>.</p> <p>2.<u>Kwestia oceniania:</u><br/>Niestety nie wiadomo, jakimi kryteriami Pan profesor kierował się przy wystawianiu ocen<sup>4</sup>. Pan Profesor powinien być bardziej surowy<sup>5</sup>.</p> <p>3.<u>Kwestia niewłaściwego zachowania:</u></p> |

<sup>3</sup> Momentami ma się wrażenie, że nie za dobrze odnajduje się w roli nauczyciela, którego rolą jest między innymi cierpliwie tłumaczenie nowych zagadnień w przypadku gdy student czegoś zapomni albo chce o coś dopytać. Zamiast tego studenci muszą się dowiadywać rzeczy między sobą co często skutkuje pomyłkami i wydłużeniem czasu pracy

<sup>4</sup> Rzucanie stwierdzeń typu "podoba mi się, albo nie podoba mi się" nie sprzyja rozwojowi umiejętności studenta. Podczas pierwszych zajęć ograniczono się jedynie do wyboru dwóch projektów, które należało wyciąć w trakcie całego semestru. Na koniec wystawiane były oceny. Nie dawało to żadnego pola do popisu, rozwoju, korekty w trakcie. Student na ostatnich zajęciach dowiadywał się, że dostał np. 3 i...to by było na tyle. Równie dobrze można wystawiać oceny na początku semestru, po wybraniu i zaakceptowaniu przez Pana profesora projektów.

<sup>5</sup> Zdaje sobie z tego sprawę że studenci to nie dzieci i wykładowca nie ma obowiązku ich „pilnować”. Chodzi mi o to że na zajęciach ludzie przychodzili i wychodzili kiedy tylko im się podobało, a Pan YX nie zwracał na to uwagi. Kolejna kwestia to oceny, które nie były kompletnie sprawiedliwe. Wszyscy dostali bardzo dobre albo dobre stopnie. Bardzo demotywuje mnie coś takiego, bo mam wrażenie, że na UR nie trzeba się za bardzo starać, aby uzyskać dobrą ocenę

| Lp. | Nazwa instytutu | Liczba ocenionych nauczycieli | Liczba ankiet/ średnia liczba ankiet na 1 nauczyciela | Średnia ocen | Odsetek nauczycieli za średnią 4,8 i wyższą) | Odsetek osób ze średnią poniżej 4,0 | Najczęstsze uwagi pozytywne <sup>1</sup> (max 5)                                                                                                                                                         | Najczęstsze uwagi negatywne <sup>2</sup> (max 5)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-----------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                 |                               |                                                       |              |                                              |                                     | 2. Wspaniały człowiek, wspaniały Profesor, kompetentny, konkretny, wymagający - równocześnie otwarty na studenta, nie narzucający wyłącznie swojego punktu widzenia, mobilizujący studenta do działania. | Pan dość "specyficzny" <sup>6</sup> .<br>Pan profesor to osoba bardzo nietaktowna, można odnieść wrażenie że nie myśli nad tym co robi lub mówi.<br>4. <u>Kwestia realizacji zajęć</u> :<br>Pana profesora częściej nie ma na uczelni niż jest, przez co organizacja zajęć leży, a obrywa się za to głównie asystentowi. |

Należy podkreślić, że większość ocen, a także zdecydowana większość komentarzy studenckich była pozytywna. Studenci doceniają zaangażowanie prowadzących, ich kreatywność, cenią profesjonalizm, dobrą atmosferę na zajęciach, życzliwość, kulturę osobistą i empatię.

W stosunku do kilkorga nauczycieli studenci sformułowali uwagi negatywne. Z wszystkimi tymi osobami zostały przeprowadzone rozmowy dyscyplinujące. Prowadzono też hospitacje. Jeśli problemy będą się powtarzać w kolejnych semestrach, zostaną podjęte dalsze kroki dyscyplinujące.

<sup>6</sup> Jest miły, pomocny też choć jego zachowanie jest czasem dość dziwne, niestosowne, nie takie jak się tego oczekuje. Opowiada dwuznaczne żarty, które nikogo za bardzo nie śmieszą. Byłam też świadkiem naruszenia nietykalności cielesnej względem koleżanki - zakładam, że nie miało to żadnego podtekstu (koleżanka miała na tylnych kieszeniach spodni namalowane czaszki, które go zaciekały) jednak dotyk takiego miejsca przez prowadzącego nie jest na miejscu.