

Protokół
z posiedzenia Kolegialnego Zespołu ds. Oceny Procesu Kształcenia
z dnia 26 stycznia 2023r.

(OCENA W SEMESTRZE ZIMOWYM)

Instytut Archeologii

Instytut Filozofii

Instytut Historii

Skład zespołu:

1. dr hab. Beata Guzowska, prof. UR, prodziekan KNH - przewodnicząca
2. dr Agnieszka Půlpánová-Reszczyńska, z-ca Dyrektora Instytutu Archeologii
3. dr Włodzimierz Zięba, z-ca Dyrektora Instytutu Filozofii
4. dr Agnieszka Kawalec, z-ca Dyrektora Instytutu Historii
5. dr Wojciech Pasterkiewicz (IA)- przedstawiciel pracowników
6. dr Adam Kubiak (IF) - przedstawiciel pracowników
7. dr hab. Elżbieta Rączy, prof. UR - (IH) - przedstawiciel pracowników
8. dr Paweł Kocańda, Dyrektor Muzeum Ziemi Bieckiej w Bieczu - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IA
9. dr Robert Godek, Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IF
10. dr Łukasz Mróz, Dyrektor Muzeum w Przeworsku Zespołu Pałacowo-Parkowego - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych w IH
11. stud. Małgorzata Szpond - przedstawiciel studentów kierunku archeologia
12. stud. Dominika Kucharska - przedstawiciel studentów kierunku komunikacja międzykulturowa
13. stud. Aleksandra Włodyka - przedstawiciel studentów kierunku historia
14. mgr Renata Siłka, Sekcja Jakości i Akredytacji Dziekanatu KNH – sekretarz
15. mgr Jacek Kwaśniak – przedstawiciel komisji rekrutacyjnej dla ocenianych w protokole kierunków - gość

Oceniane kierunki:

1. Archeologia
2. Filozofia
3. Historia
4. Komunikacja międzykulturowa
5. Kulturoznawstwo
6. Muzeologia
7. Turystyka historyczna i kulturowa

Zespół w składzie wyżej wymienionym zebrał się, aby dokonać oceny wybranych elementów procesu kształcenia. Ocenie podlegały następujące elementy:

1. programy i harmonogramy studiów;
2. praktyki studenckie;
3. procedura rekrutacji;
4. sylwetka absolwenta (w kontekście zgodności z potrzebami rynku pracy oraz monitoringu losów zawodowych absolwentów);
5. doskonalenie procesu kształcenia (na podstawie wyników ankiet studenckich i sprawozdań hospitacyjnych):

Przed zebraniem komisja drogą elektroniczną otrzymała następujące materiały:

- Programy i harmonogramy studiów
- Formularz oceny kolegium i formularze oceny kierunków
- Opis sylwetki absolwenta umieszczany w suplemencie do dyplomów na poszczególnych kierunkach i specjalnościach

Podczas zebrania analizie i dyskusji poddano:

- Dokumentację praktyk trójki studentów z każdego kierunku (losowo wybrani studenci)
- Informację na temat miejsc odbywania praktyk
- Opis warunków rekrutacji na najbliższy rok akademicki na poszczególne kierunki
- Sprawozdanie z analizy ankiet studenckich
- Sprawozdania pohospitacyjne

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz analizach i dyskusjach w trakcie posiedzenia komisja sformułowała następujące wnioski i rekomendacje:

1. Dotyczące programów i harmonogramów studiów:

W Instytucie Historii na kierunku Kulturoznawstwo i Turystyka historyczna i kulturowa wprowadzono zmiany w harmonogramie zgodne z wytycznymi Ministerstwa. W Instytucie Archeologii, na wniosek studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, zgłoszono wprowadzenie przedmiotów do wyboru, mających unowocześnić zajęcia.

REKOMENDACJE:

- przeanalizowanie harmonogramów i programów studiów w poszczególnych Instytutach, w kierunku ewentualnych zmian (unowocześnienia);

2. Dotyczące praktyk studenckich (dokumentacji i miejsc ich odbywania):

Dokonano wyrywkowej analizy dokumentacji praktyk z poszczególnych Instytutów, zwracając uwagę na:

- różnice w zawartości dokumentów dotyczących praktyk, - zróżnicowane formularze opisujące przebieg praktyk, co wprowadza swoistego rodzaju chaos;

- zwrócono uwagę na właściwie prowadzone dzienniczki praktyk oraz miejsca, w których studenci odbywają praktyki;

REKOMENDACJE:

- ujednoczenie wymaganych formularzy dokumentów oraz wymagań dotyczących merytorycznej strony odbywanych przez studentów praktyk;

- dookreślenie miejsca oraz okresu przechowywania dokumentacji praktyk;
- dookreślenie, które dokumenty z przebytych praktyk mają być archiwizowane;

3. Dotyczące procesu rekrutacji:

Wskazano na techniczne problemy systemu rekrutacji, trudność w komunikacji z „centralną” obsługą informatyczną;

REKOMENDACJE:

- usprawnienie systemu informatycznego dotyczącego procesu rekrutacji;
- decyzje odmowne z rekrutacji powinny pojawiać się na koncie rekrutacyjnym kandydata

4. Dotyczące sylwetki absolwenta i monitoringu karier zawodowych absolwentów:

W Instytucie Archeologii informacje dotyczące sylwetki absolwenta uzupełniono o nowoczesne badania nieinwazyjne. W pozostałych kierunkach nie wprowadzono zmian dotyczących opisu sylwetki absolwenta.

5. Dotyczące doskonalenie procesu kształcenia:

Analiza ankiet studenckich wykazała: - coraz mniejszy udział studentów wypełniających ankiety;

REKOMENDACJE:

- zaleca się spotkanie opiekunów z poszczególnymi rocznikami studentów i poinformowanie ich o potrzebie wyrażania opinii na temat zajęć i prowadzących zajęcia w celu udoskonalenia procesu kształcenia;
- na karcie nauczyciela wykazać informacje z oznaczeniem (*) o ilości ankiet

Hospitacje prowadzących zajęcia zostały ocenione dobrze i bardzo dobrze.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

.....