

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|-----------------------------|
| Nazwa przedmiotu | Arcydzieła prozy rosyjskiej |
| Kod przedmiotu* | |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Katedra Rusycystyki |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Rusycystyki |
| Kierunek studiów | filologia rosyjska |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | I/1 |
| Rodzaj przedmiotu | kierunkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Agnieszka Lis-Czapiga |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | prof. Kazimierz Prus |

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 1 | 15 | | | | | | | | 1 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną po semestrze 1.

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość podstawowych pojęć z teorii literatury, kurs podstawowy literatury rosyjskiej.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| C1 | Zapoznanie studentów z wybranymi utworami epickimi z literatury rosyjskiej. |
| C2 | Zdobycie umiejętności interpretacji tekstów literackich. |
| C4 | Powiązanie wybranych tekstów z epoką, tendencjami procesu literackiego. |
| C3 | Ustalenie znaczenia utworów. Wskazanie intertekstualnych powiązań tekstów. |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych ¹ |
|------------------------|---|--|
| EK_01 | Wiedza: <ul style="list-style-type: none">- student posiada pogłębioną wiedzę w zakresie powiązania wybranych utworów prozatorskich z tendencjami rozwojowymi procesu literackiego w Rosji w XIX i XX w;- student nazywa wybitnych przedstawicieli rosyjskiej prozy XIX i XX w;- student przedstawia problematykę poszczególnych utworów prozy rosyjskiej;- student ma podstawową wiedzę na temat interpretacji wybranych tekstów literackich i rozumie podstawowe metody ich interpretacji | K_Wo1, K_Wo2, K_Wo3 |
| EK_02 | Umiejętności: <ul style="list-style-type: none">- student analizuje wybrane, omawiane utwory literackie, formułuje hipotezy związane z problematyką utworów, wyciąga logiczne wnioski z przeprowadzonej analizy, posługuje się terminologią z zakresu literaturoznawstwa;- student potrafi dobierać literaturę przedmiotu oraz informacje z niej pochodzące, które krytycznie ocenia, analizuje, syntezyje;- samodzielnie planuje i realizuje własne uczenie się | K_Uo1, K_Uo3, K_Uo4, K_Uo5, K_U10 |
| EK_03 | Kompetencje społeczne: <ul style="list-style-type: none">- student krytycznie ocenia posiadaną wiedzę i odbierane treści z zakresu omawianych zagadnień;- student uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych, praktycznych i zasięga opinii wykładowcy w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem danego problemu | K_Ko1, K_Ko2 |

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|---|
| Treści merytoryczne |
| <i>Wojna i pokój</i> L. Tołstoja - geneza, zawartość problemowa, idea. Obrazy postaci (Napoleon, Kutuzow, Biezuchow, A.Bołkoński). Rola szlachty, arystokracji i ludu. Związek utworu z latami 60. XIX wieku. Walory artystyczne |
| <i>Bracia Karamazowie</i> F. Dostojewskiego - dzieje tworzenia, zawartość problemowa. Saga rodzinna, idea Iwana, Zosimy. Chrystologia pisarza, młode pokolenie, stosunek do Polaków, polifonia czy monofonia. |
| <i>Cichy Don</i> M. Szołochowa - geneza epopei, problem plagiatu. Związki z historią, poszukiwania kozactwa od I do wojny domowej. Melechowowie, kobiety, życie chutoru, rola pracy, życie ludowe, polityczne podziały, walory formalne i artystyczne powieści. |
| <i>Droga przez mękę</i> A. Tołstoja – geneza trylogii, problematyka. Rewolucja i inteligencja. Poszukiwania ideowe i życiowe postaci. Krach starego społeczeństwa, kultury. Żywiotowość wojny domowej, rola miłości, naród w historii. Artyzm powieści-epopei. |
| <i>Mistrz i Małgorzata</i> M. Bułhakowa – Moskwa lat 20., historia miłości Mistrza, Jezus i Piłat, rola Wolanda, pokój Mistrza i symbolika utworu, walory artystyczne. |
| <i>Doktor Żywago</i> B. Pasternaka - związki z historią, perypetie wydawnicze, znaczenie utworu. Kobiety Żywago, symbolika postaci, rola poezji, losy inteligencji, walory i recepcja powieści kontrrewolucyjnej. |
| <i>Archipelag Gułag</i> A. Sołżenicyna – historia obozowej martyrologii narodu, obraz Lenina i Stalina, cierpienia łagrów. Rola powieści i publicystyki pisarza. |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| |
|---------------------|
| Treści merytoryczne |
| |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|--|--|
| EK_01 | Obserwacja w trakcie zajęć. | wykład |
| EK_02 | Obserwacja w trakcie zajęć. | wykład |
| EK_02 | Obserwacja w trakcie zajęć. | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

| |
|--|
| Obecność na wykładach, konsultacje poświęcone jednemu z utworów. Ocenie podlegają: |
|--|

treść wypowiedzi (zgodność wypowiedzi z tematem/trafność wypowiedzi, wyczerpanie tematu, student wykazuje się wiedzą na dany temat/problem); struktura wypowiedzi (spójność wypowiedzi, umiejętność wyrażania własnej opinii, argumentowania).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|--|---|
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach) | 1 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, czytanie utworów) | 14 |
| SUMA GODZIN | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

| | |
|----------------------------------|-------|
| wymiar godzinowy | ----- |
| zasady i formy odbywania praktyk | ----- |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Teksty źródłowe.

Historia literatury rosyjskiej XX wieku, pod red. A. Drawicza.

Historia literatury rosyjskiej, pod red. M. Jakóbca, t. I, II, W. 1976

Literatura rosyjska w zarysie, pod red. Z. Barańskiego i A. Semczuka, W. 1975

B. Mucha, *Historia literatury rosyjskiej*, Wrocław 2002.

Literatura uzupełniająca:

L. Smirnowa, A. Wołkow, *Istorija russkoj litieratury XX w.*

A. Sokołow, *Istorija russkoj litieratury konca XIX - naczała XX w.*

W. Kasack, *Leksykon literatury rosyjskiej XX wieku: od początku stulecia do roku 1996*, Wrocław 1996.

T. Klimowicz, *Przewodnik po współczesnej literaturze rosyjskiej i jej okolicach (1917-1996)*, Wrocław 1996.

G. Poręba, S. Poręba, *Historia literatury rosyjskiej (1917-1991)*, Katowice 1994

Słownik pisarzy rosyjskich, pod red. F. Nieuważnego, W. 1994.

S. Biełokurowa, S. Drugowiejko, *Russkaja litieratura. Koniec XX wieku. Uczebnoje posobije*, Sankt-Pietierburg 2001

J. Jerszow, *Russkaja sowietskaja litieratura (1917-1977)*, Warszawa 1979

N. Liejdierman, M. Lipowieckij, *Sowriemiennaja russkaja litieratura*, t.. 1-2, Moskwa 2003

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Chmąk'.