

Zamawiający:

Uniwersytet Rzeszowski
Al. Rejtana 16 C
35-959 Rzeszów

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 2 z dnia 30.07.2020 r.

Dotyczy postępowania ZP/UR/112/2020 pt.: „ROZBUDOWA, NADBUDOWA I MODERNIZACJA CZĘŚCI B BUDYNKU GŁÓWNEGO A1 UNIwersYTETU RZESZOWSKIEGO PRZY UI. REJTANA 16C W RZESZOWIE WRAZ Z PRZEBUDOWĄ ISTNIEJĄCEJ ZEWNĘTRZNEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ”

W nawiązaniu do postępowania nr **ZP/UR/112/2020** na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 288 ze zm.) Zamawiający, w związku z pytaniami które wpłynęły do Zamawiającego, udziela wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 7 (z dnia 16.07.2020r.)**UMOWA**

1. Prosimy o modyfikację zapisu §2 ust. 2 umowy poprzez wykreślenie „(...) z powodu wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, (...)”.

Powyższy zapis jest niezgodny z §651 Kodeksu Cywilnego, co zostało potwierdzone w wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 3 kwietnia 2015 r. V ACa 373/11, w którym stwierdzono, iż „w przypadku realizacji umowy o roboty budowlane istnieje obowiązek informowania inwestora o wszelkich trudnościach związanych z realizacją inwestycji, co stanowi wyraz obowiązku informacyjnego wykonawcy określonego w art. 651 k.c. Obowiązek ten stanowi konkretyzację obowiązku ścisłego współdziałania stron umowy (art. 354 k.c.). Wynika także z art. 655 k.c. na podstawie, którego wykonawca może wykazywać, że nie jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady fizyczne obiektu, jeżeli udowodni, że wady powstałe wskutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi inwestor.”

Sąd zwrócił również uwagę, że „W wyroku z dnia 3 października 2000 r. (I CKN 301/00), Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że jeżeli wykonawca wykonuje obiekt według projektu inwestora, wówczas projekt stanowi wskazówkę inwestora, co do sposobu wykonania robót. Wykonawca jest wolny od odpowiedzialności za wady robót wynikające z wad projektu, jeżeli o wadach tych uprzedził inwestora lub też pomimo dołożenia należytej staranności wad nie był w stanie zauważyć. Taka sytuacja nie miała miejsca w niniejszej sprawie, gdyż jak wynikało z poczynionych ustaleń faktycznych, pomimo braku dokumentacji geologicznej, wykonawca rzetelnie wykonujący swoje obowiązki, nie potrzebował wiadomości specjalistycznych, aby już na etapie wykonywania wykopów pod pojemniki oczyszczalni wykryć występowania wysokiego poziomu wód gruntowych i zwrócić uwagę, że prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy wymaga dokonania ewentualnych odstępstw od projektu.

W wyroku z dnia 5 września 2011 r., V ACa 373/11, Sąd Apelacyjny w Katowicach uznał natomiast, że „Z art. 651 k.c. nie da się wywieść obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu. Jednakże nie oznacza to, że jest zwolniony od obowiązku zwrócenia uwagi na to inwestorowi. Ma przecież obowiązek współdziałania przy wykonywaniu zobowiązania wynikającego z umowy o roboty budowlane.

W związku z powyższym wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści §2 ust. 2 Projektu umowy.

2. Prosimy o uzupełnienie zapisu §3 ust. 9 umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „(...) iż *dokonał on zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców w ramach zawartych umów.*” Doprowadzając do zgodności z zapisami §4 ust. 7 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis zawarty w §3 ust. 9 Projektu umowy na następujący:

„Zamawiający dokona płatności należnego Wykonawcy wynagrodzenia za wykonywane prace, o których mowa w ust. 2 dopiero po udokumentowaniu przez Wykonawcę iż dokonał on zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców w ramach zawartych umów”.

3. Prosimy o uzupełnienie zapisu §6 ust. 1 o obowiązki pełnienia nadzoru inwestorskiego oraz autorskiego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W §6 ust. 1 Projektu umowy Zamawiający dodaje podpunkt 1.4 o treści:

„Sprawowanie nadzoru inwestorskiego”

4. Prosimy o modyfikację zapisu §8 ust. 10.1 umowy poprzez rozróżnienie wystąpienia w trakcie odbioru końcowego wad nieistotnych i istotnych oraz nadanie mu brzmienia:

10.1. Nieistotne:

a) Nadające się do usunięcia, to Zamawiający odbierze przedmiot Umowy jednocześnie żądając usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie,

b) Nienadające się do usunięcia, to Zamawiający dokona odbioru przedmiotu Umowy:

- jeżeli wady umożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, obniżając jednocześnie wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej,

- jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie wykonanych elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem to Zamawiający zażąda rozebrania elementów obiektu z wadami na koszt i ryzyko Wykonawcy oraz ponownego ich wykonania bez dodatkowego wynagrodzenia.

10.2. Istotne:

a) Nadające się do usunięcia, to Zamawiający może odebrać przedmiot Umowy jednocześnie żądając usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie,

b) Nienadające się do usunięcia, to Zamawiający może:

- odmówić dokonania odbioru przedmiotu Umowy,

- odmówić dokonania odbioru przedmiotu Umowy i odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 Kodeksu Cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współzycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych. Zgodnie z art. 647 Kodeksu Cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracamy uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne. Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział

Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zlecniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zlecniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I ACa 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wnosimy zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne jak zaproponowano powyżej.

Ponadto, prosimy o modyfikację zapisów §12 ust. 3 pkt. 1) umowy:

1) 70% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane (odbiór końcowy bez

zastrzeżeń), oraz Rozdziału II pkt. 9 SIWZ: 9. *Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji jakości na zrealizowany przedmiot zamówienia (w szczególności na wykonane prace, użyte materiały i urządzenia) liczony od dnia podpisania bez zastrzeżeń przez obie strony protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.*

Odpowiedź:

Ad. 1

Zamawiający nie zmienia zapisów §8 ust. 10.1 projektu umowy.

Ad. 2

Zamawiający zmienia zapis zawarty w §12 ust. 3 pkt. 1) projektu umowy na następujący:

1) 70% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

Zamawiający zmienia zapis zawarty w Rozdziale II pkt. 9 SIWZ na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji jakości na zrealizowany przedmiot zamówienia (w szczególności na wykonane prace, użyte materiały i urządzenia) liczony od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego wykonanego przedmiotu zamówienia”.

5. Prosimy o zmianę zapisów §10 ust. 1 lit. b) i h) umowy terminu „opóźnienia” na określenie „zwłoka”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

6. Prosimy o zmianę w §10 ust. 1 lit b) umowy na karę w wysokości 0,02% wynagrodzenie brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w § 10 ust. 1 lit. b) projektu umowy na następujący:

b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia;

7. Prosimy o zmianę w §10 ust. 1 lit h) umowy na karę w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w § 10 ust. 1 lit. h) projektu umowy na następujący:

h) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi lub po odbiorze ostatecznym, czyli po upływie okresu gwarancji - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

8. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad, usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego lub w trakcie trwania okresu gwarancji i rękojmi w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych lub technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady, usterki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Mamy tu na myśli na przykład okoliczność wystąpienia złych warunków meteorologicznych lub niedostępność części zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający w §10 Projektu umowy dodaje ust. 10 o następującej treści:

„Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad, usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego lub w trakcie trwania okresu gwarancji i rękojmi w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych lub technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady, usterki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

9. Prosimy o uzupełnienie zapisów §13 umowy o możliwość zmiany umowy w przypadku okoliczności

- konieczności wprowadzenia zmian lub usunięcia błędów projektowych przez Zamawiającego, - konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego w oparciu, o które je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy, - wystąpienia warunków terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych, - wystąpienia konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych, nie objętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się one niezbędne, Strony umowy postępują zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych tj. art. 144 ust. 1 pkt 2, skutkujących koniecznością zmiany wynagrodzenia Wykonawcy oraz terminu wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §13 projektu umowy.

10. Prosimy o określenie hierarchii dla dokumentacji postępowania.

Odpowiedź: Wszystkie dokumenty postępowania są równoważne.

11. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca nie jest zobowiązany podać w Formularzu ofertowym nazw podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, jeśli na tym etapie krąg podwykonawców nie jest jeszcze mu znany i nie musi zostać ujawniony. Powyższe stanowisko wskazujące na brak konieczności podania nazw potencjalnych podwykonawców, w sytuacji kiedy nie jest on znany potwierdza jednolite orzecznictwo KIO, w tym wyrok z dnia 13 lutego 2017 r. sygn. 192/17, w którym Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „ewentualne ograniczenie wykonawców w zakresie swobody doboru podwykonawstwa (w zakresie podania nazw firm podwykonawców) możliwe jest tylko na etapie realizacji zamówienia, gdyż niewątpliwie podwykonawstwo dotyczy właśnie tej fazy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i samo podwykonawstwo (podanie nazw firm podwykonawców) w świetle znowelizowanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ma charakter wtórny, istotne znaczenie ma treść oferty, w rozumieniu opisu i wskazania zakresu zobowiązania, które wykonawca na siebie przyjmuje i które zaciąga.”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy PZP „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców”.

Żądanie wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców jest wymogiem ustawowym nałożonym na Zamawiającego.

Rozpatrując powyższy przepis łącznie z art. 36b ust.1a ustawy PZP o brzmieniu „W przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców (...)” należy stwierdzić, że Wykonawca nie musi podawać w Formularzu ofertowym nazw podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, jeśli na etapie składania ofert krąg podwykonawców nie jest mu jeszcze znany.

12. Prosimy o informację, czy Zamawiający udostępni przyszłemu Wykonawcy robót budowlanych źródła poboru wody i energii elektrycznej. Prosimy o uzupełnienie wzoru umowy o ww. informacje i podanie sposobu rozliczenia zużycia oraz wskazanie miejsc i mocy poboru.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią zapisu zawartego w § 14 ust. 1 tj.: **„Wykonawca zobowiązuje się do uregulowania należności za dostawę mediów niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z zawartymi przez Zamawiającego umowami z poszczególnymi dostawcami”**.

W związku z powyższym Zamawiający udostępni przyszłemu Wykonawcy możliwość poboru wody i energii elektrycznej pod warunkiem dodatkowego opomiarowania miernikami (stosowanymi w chwili obecnej przez dostawców mediów) w celu rozliczenia kosztów.

13. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje nieodpłatnie przeznaczyć wybranemu Wykonawcy robót budowlanych teren w pobliżu placu budowy na zorganizowanie zaplecza budowy i miejsc składowania materiałów budowlanych. Prosimy o wskazanie tego terenu na rysunku planu zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy nieodpłatnie konieczny i niezbędny teren w celu realizacji zamówienia. Podczas przekazania placu budowy zostanie uzgodniony zakres.

14. Dot. załącznika nr 1.1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”. Prosimy o określenie procedury zatwierdzania materiałów.

Odpowiedź:

Materiały i wybór technologii będą zatwierdzane na podstawie KATY ZATWIERDZEŃ wg załączonego wzoru po wcześniejszym uzyskaniu pozytywnej opinii Projektanta.

15. Prosimy o wykreślenie w §4 ust.1 zdania „ W przypadku zatrudnienia do realizacji przedmiotu umowy podwykonawców, Wykonawca zapewni ustalenie w umowach z podwykonawcami takiego okresu odpowiedzialności za wady Wykonawcy wobec Zamawiającego.” ponieważ w §4 ust. 2 zapisane jest, że Wykonawca jest całkowicie odpowiedzialny przed Zamawiającym za jakość, terminy i prawidłowość wykonanych prac zrealizowanych przy pomocy zatrudnionych przez siebie podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

16. Prosimy o dopisanie w §5 ust. 3 pkt b pandemii jako przykładu siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

17. Prosimy o uzupełnienie zapisu §6 ust. 1 pkt 1.1 umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Przekazanie Wykonawcy placu budowy wraz z prawomocnym pozwoleniem na budowę w ciągu 5 dni (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §6 ust. 1 pkt 1.1 projektu umowy na następujący:

„Przekazanie Wykonawcy placu budowy wraz z prawomocnym pozwoleniem na budowę w ciągu 5 dni od daty dokonania przez Wykonawcę odpowiedniego zgłoszenia robót budowlanych”.

18. Prosimy o dopisanie na końcu § 11 ust. 2 „Koszty materiałów są po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Zgodnie z § 11 ust. 2 Projektu umowy, koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych/ serwisowych w okresie trwania gwarancji ponosi Wykonawca.

19. Dot. § 11 ust. 9 Prosimy aby Zamawiający zdefiniował co należy rozumieć pod pojęciem „element”.

Odpowiedź: ...

Przez element należy rozumieć m.in. część instalacji, część urządzenia jak również całe urządzenie.

20. Dotyczy §1 ust 2

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku wystąpienia jeśli między nimi wystąpią rozbieżności. Ze względu na fakt, że przedmiar stanowi jedynie element pomocniczy (zgodnie z zapisami załącznika nr 1.1. do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”) prosimy o wykreślenie go z §1 ust 2.

Odpowiedź:

Przedmiar jest elementem pomocniczym ale stanowi część projektu.

21. Prosimy o dopisanie w §13 możliwości wprowadzenia zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia w przypadku wprowadzenia robót zamiennych lub dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

22. Dot. gwarancji. Prosimy o zmianę §11 Umowy pkt. 1 z:

„Wykonawca na wykonane prace, użyte materiały i zainstalowane urządzenia, udziela gwarancji jakości zgodnie z ofertą na okres: miesięcy (bez względu na terminy udzielane przez ich producentów lub dostawców) licząc od dnia protokolarnego odbioru końcowego wykonanego przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem pozostałych postanowień niniejszego paragrafu”

Na:

Wykonawca na wykonane prace, użyte materiały, udziela gwarancji jakości zgodnie z ofertą na okres: miesięcy licząc od dnia protokolarnego odbioru końcowego wykonanego przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem pozostałych postanowień niniejszego paragrafu . Gwarancja na urządzenia pozostaje zgodna z gwarancją udzieloną przez producenta danego urządzenia.

Odpowiedź:

Gwarancje na wszystkie urządzenia i materiały wbudowane należy udzielić na cały okres zawarty w umowie z Zamawiającym.

W okresie trwania gwarancji obiektu materiały eksploatacyjne/serwisowe zapewnia Wykonawca.

BRANŻA ELEKTRYCZNA/TELETECHNICZNA

3. Prosimy o podanie istotnych parametrów paneli fotowoltaicznych, umożliwiające zastosowanie produktów równoważnych. Obecny opis umożliwia zastosowanie tylko i wyłącznie urządzenia określonego producenta co nie spełnia m.in kryteriów art. 29 ustawy Prawa Zamówień.

Odpowiedź:

Istotne wymagania zostały określone w projekcie.

21. W specyfikacji wykonania i odbioru robót w pkt. „3.1.6.1 Symulacje systemu nagłośnienia” znajduje się zapis: „Powyższe założenia należy na etapie składania oferty potwierdzić symulacjami akustycznymi parametru Direct SPL w programie EASE 4.4, przy ustawionym szumie różowym jako sygnale testowym.” Ponieważ, na tym etapie nie jest możliwe wykonanie ww. symulacji akustycznych, gdyż jest to element etapu projektowego, to wzywamy do potwierdzenia, że nie należy dołączać do oferty symulacji akustycznych.

Odpowiedź:

Nie należy dołączać do oferty symulacji akustycznych.

Symulację akustyczną parametru Direct SPL w programie nie gorszym niż EASE 4.4, przy ustawionym szumie różowym jako sygnale testowym należy przedstawić na etapie rozpoczęcia prac przygotowawczych do realizacji systemu akustycznego.

Zestaw pytań nr 8 (z dnia 17.07.2020r.)

1. Informacje dotyczące wyposażenia meblowego rozrzucone są po całej dokumentacji, a w przedmiarze robót ten element nie występuje. Jeden opis mebli oraz foteli znajduje się w załącznikach do opisu architektonicznego, drugi w projekcie wnętrz i trzeci w aneksie do projektu wnętrz i dotyczy sali senatu. Tylko w tej ostatniej dokumentacji podano ilości poszczególnych elementów wyposażenia. W związku z tym proszę o jednoznaczne określenie zakresu związanego z wyposażeniem meblowym jaki jest objęty przedmiotem zamówienia z podaniem ilości poszczególnych elementów, które należy wycenić.

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

2. Proszę o wyjaśnienie zakresu przedmiotu Zamówienia dotyczącego rolet wewnętrznych. W opisie do projektu architektonicznego widnieje zapis, że w części biurowej należy wykonać rolety sterowane ręcznie, zaś w sali senatu i małej auli sterowane elektrycznie. W przedmiarze robót uwzględniono wyłącznie rolety w małej auli. Proszę o podanie, w których oknach należy zamontować rolety oraz o podanie ich rodzaju.

Odpowiedź:

W projekcie przewidziano zastosowanie rolet (zgodnie z częścią opisową):

- **sterowane ręcznie w pomieszczeniach części administracyjnej tj. w pom. 0.12, 0.13, 0.14, 0.15, 0.16, 0.17, 0.18, 0.19, 0.20, 0.21, 0.22 na poziomie 0, a także 1.07b, 1.08, 1.09, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16 na poziomie +I,**
- **sterowane zdalnie w pomieszczeniu małej auli 0.23 oraz sali senatu 1.02. rolety o pełnym zaciemnieniu.**

Opis zastosowanych rozwiązań:

- **w części administracyjnej należy zastosować rolety sterowane ręcznie przy pomocy metalowego łańcuszka; roleta w kasecie wykonanej z wysokiej jakości tworzywa PCV i wyposażonej w mechanizm samoblokujący z funkcją multistop; rolety przystosowane do montażu przestrzennego, które utrzymuje materiał rolety przy szybie nawet przy uchylonych oknach zapobiegając jednocześnie swobodnemu „powiewaniu” tkaniny; przesłona wykonana ze standardowej tkaniny np. typu PEARL (gładka tkanina o perłowym połysku) redukującej nasłonecznienie o kolorystyce w odcieniach szarości, dostosowanej do projektu architektury wnętrz (do ustalenia z Projektantem na etapie wykonawstwa); belka dolna lakierowana w kolorze RAL zbliżonym do barwy rolety,**
- **w sali senatu rolety elektryczne sterowane bezpośrednio z modułu sterowania, tkanina typu BLACKOUT pokryta jednostronną gumą; prowadnice boczne w postaci listew oraz tkaninę przesłaniającą należy dostosować kolorystycznie do projektu architektury wnętrz (do ustalenia z Projektantem na etapie wykonawstwa),**
- **w małej auli rolety elektryczne sterowane z pilota; należy przewidzieć odpowiedni system sterowania; tkanina typu BLACKOUT pokryta jednostronnie gumą; prowadnice boczne w postaci listew oraz tkaninę przesłaniającą należy dostosować kolorystycznie do projektu architektury wnętrz (do ustalenia z Projektantem na etapie wykonawstwa).**

3. Na elewacji budynku istniejące wnęki, które zostają zakryte, zgodnie z rzutami architektonicznymi należy ocieplić dookoła wełną mineralną, natomiast w przedmiarze robót uwzględniono wykonanie ocieplenia ułożonego w podkonstrukcji stalowej, którą wykonuje się w celu zakrycia ww. wnęk. Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie lub zamiennie za podkonstrukcję stalową, wykonanie murywanej ściany z bloczka silikatowego gr. 24 cm z dociepleniem styropianem zamiast wełną.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie rozwiązania zamiennego, pod warunkiem zachowania zamierzonego efektu architektonicznego oraz zapewnienia odpowiednich parametrów zarówno konstrukcyjnych, jak również cieplnych nowo powstałej przegrody. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż warstwę wykończeniową stanowią w tym wypadku wielkoformatowe płyty ceramiczne i zastosowanie metody klejenia płyt do styropianu jako warstwy ocieplenia wymaga zastosowania systemu cechującego się odpowiednią

charakterystyką i posiadającego aprobatę techniczną, co zostało zaznaczone w części opisowej dokumentacji projektowej (pkt 4.3.1.4. Wykończenie elewacji)

4. Proszę o wyjaśnienie niejasności związanych z wykończeniem elewacji ściany w osi L między osiami 15 – 22. Czy fragmenty elewacji między fasadami aluminiowymi znajdujące się w osi L między osiami 15 -22, za słupami z betonu architektonicznego mają być wykończone okładziną z betonu architektonicznego (na rys. architektury oznaczoną symbolem P2) o fakturze identycznej jak słupy, czy też dociętymi na wymiar wielkoformatowymi płytami ceramicznymi (na rys. elewacji oznaczone symbolem C1).

Odpowiedź:

Przestrzeń za słupami prefabrykowanymi należy wykończyć odpowiednio dociętymi ceramicznymi płytami wielkoformatowymi.

5. Proszę o zmianę zapisów SIWZ związanych z terminem realizacji zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ najkrótszy punktowany termin realizacji wynosi 12 miesięcy. Biorąc pod uwagę ilość roboczogodzin, która wynika z przedmiarów robót, przyjęcie 12 miesięcznego terminu wykonania Zamówienia, oznacza pracę 70 pracowników bez uwzględnienia przerw technologicznych związanych z charakterem prac, które należy wykonać. Z uwagi na rozmiar obiektu zgromadzenie takiej ilości pracowników wymagałoby naruszenia zasad BHP oraz spowodowało wystąpienie zwiększonego zagrożenia epidemicznego, aby wykonanie Zamówienia w terminie 12 miesięcy było możliwe. W związku z czym zwracam się z wnioskiem o zmianie zapisu SIWZ „Termin wykonania zamówienia poniżej 12 miesięcy nie będzie dodatkowo punktowany” na zapis „Termin wykonania zamówienia poniżej 16 miesięcy nie będzie dodatkowo punktowany”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Siwz.

6. W projekcie wykonawczym – Wnętrza aneks – Technologia meblowa – Sala senaty v2 w pkt. 4 zamieszczony jest opis krzesła oznaczonego jako FK oraz zdjęcie tego krzesła. Krzesło wykonane wg opisu będzie wyglądało inaczej niż na zamieszczonym zdjęciu. Proszę o informacje czy ww. krzesła należy wykonać zgodnie z opisem czy sugerować się fotografią.

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

Zestaw pytań nr 9 (z dnia 17.07.2020r.)

1. Prosimy o udzielenie informacji dotyczące systemu przeciwpożarowego w modernizowanym obiekcie. W auli i pomieszczeniach technicznych zamontowane są detektory pożarowe oraz przyciski ROP. Proszę o udzielenie informacji czy zamontowane elementy należy wymienić na nowe oraz wskazać miejsce i urządzenie do którego podłączyć nowe elementy. Prosimy o udzielenie informacji o ilości elementów do demontażu oraz modelu czujek pożarowych.

Odpowiedź:

W zakresie budynku objętym opracowaniem nie będzie systemu SSP.

W wycenie należy uwzględnić wyłącznie prace demontażowe i utylizację starego systemu sygnalizacji alarmu pożaru. W skład tej instalacji wchodzi jonizacyjne czujki dymu DIO-36 w ilości szt.34. Czujki te muszą być zgodnie z ustawą Prawo atomowe z dnia 29 listopada 2000 r. DZ.U z 2012r. poz. 264 zdemontowane przez „uprawnionego instalatora” i przekazane do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych w Otwocku–Świerku w celu ich utylizacji. Czynność tą mogą wykonać firmy posiadające ważne zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na działalność związaną z wykorzystaniem energii atomowej.

2. Prosimy o podanie rodzaju oraz ilości kabli, które należy przełożyć do nowoprojektowanej kanalizacji kablowej.

Odpowiedź:

Rodzaje i ilości kabli należy uzgodnić na podstawie zapotrzebowania na usługi po stronie Inwestora w koordynacji z dostawcą usług (ORANGE POLSKA S.A.).

3. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie przetargu jest dostawa i montaż mebli (zakres opisany w pliku Architektura / Opis / URZ PW zał. Nr 5) oraz dostawa i montaż foteli (zakres opisany w pliku Architektura / Opis / URZ PW zał. Nr 6) – brak tego zakresu w przedmiarach robót. Jeżeli ten zakres należy ująć w ofercie prosimy o sprecyzowanie ilości poszczególnych elementów wyposażenia jakie należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

4. Prosimy o udostępnienie rysunków PW instalacji wentylacji – brak w udostępnionych materiałach.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujące rysunki, specyfikacje i zestawienia (jako załączniki do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

5. Prosimy o udostępnienie załączników do opisu technicznego PW wewnętrznych instalacji wod-kan, c.o., c.t. – zestawienie białego montażu oraz zestawienie grzejników.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujące rysunki, specyfikacje i zestawienia (jako załączniki do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

6. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projekty zostały skoordynowane międzybranżowo przez BP i nie zawierają żadnych kolizji.

Odpowiedź:

Biuro projektowe potwierdza, że dokumentacja projektowa jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

7. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej/elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiarów w formie edytowalnej.

8. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie istniejące instalacje przewidziane do demontażu zostaną wyłączone przed demontażem przez służby obsługi technicznej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wyłączenie w/w instalacji nastąpi w porozumieniu z Wykonawcą.

9. Prosimy o informację, czy jakieś elementy pochodzące z demontażu mają być przekazane Zamawiającemu. Jeżeli tak to prosimy o wykaz tych elementów i wskazanie miejsca złożenia.

Odpowiedź:

Tak. Szczegóły zostaną ustalone przy przekazaniu placu budowy.

10. Prosimy o udostępnienie dokumentacji odnośnie podłóg podniesionych zawierającej rozmieszczenie płyt podłogi z uwzględnieniem planowanych rewizji

Odpowiedź:

Zakres dokumentacji nie obejmuje takiego rysunku. Układ podłóg należy dostosować do układu płyt posadzkowych wielkoformatowych 120x360

11. Prosimy o określenie wysokości podniesienia dla podłóg podniesionych.

Odpowiedź:

Wysokość podniesienia podłóg podniesionych uzależniona jest od przyjętego poziomu kondygnacji +I (+3,83) i ujawnionego podczas prac budowlanych faktycznego poziomu płyt kanałowych. Dodatkowo wartość ta jest uzależniona od przyjętego materiału wykończeniowego posadzek, które w zależności od typu pomieszczenia różnią się. Na etapie prac projektowych możliwe było przyjęcie jedynie szacunkowego wyniesienia płyt, które wynosi od ok. 15,2 do ok. 17,9 cm.

12. Stanowiąca część dokumentacji przetargowej Tabela równoważności URz_PW_Zał. nr 2 zawiera liczne parametry projektowanych materiałów, prosimy o określenie które z wymienionych parametrów należy traktować jako istotne przy doborze materiałów równoważnych.

Odpowiedź:

Wskazana wyżej tabela stanowi zestawienie parametrów, po których należy rozpatrywać równoważność materiałów zamiennych, zatem wszystkie z nich traktuje się jako „istotne”.

13. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt wykonawczy konstrukcji stalowej oraz podkonstrukcji pod urządzenia techniczne na dachu. Tonaże zostały ujęte w przedmiarach robót.

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej jest rysunek A-41 Rozmieszczenie elementów podkonstrukcji dla urządzeń instalacyjnych.

14. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia na poziomie -1 określone w pliku URz_PW_Zał. nr 1_Zestawienie pomieszczeń jako: Przestrzeń techniczna oraz pomieszczenia od P.01 do P.10 pozostają bez zmian (są poza zakresem przetargu).

Odpowiedź:

Pomieszczenia podwidowni, które zostały określone we wskazanym zestawieniu pomieszczeń jako „Przestrzeń techniczna” są objęte pracami instalacyjnymi. Należy przewidzieć uzupełnienie aktualnie występujących oraz powstałych na skutek przewidywanych robót ubytków tynku.

Zgodnie ze wskazanym Załącznikiem nr 1 pomieszczenia P.03, P.05 oraz P.06 są objęte opracowaniem projektowym. Przewiduje się w nich wykonanie otworów okiennych o wymiarach 150x60 cm z montażem ślusarki okiennej wraz z wykończeniem szpalet – obróbki, parapety (wg części opisowej dokumentacji projektowej). Powstałe na skutek prac wyburzeniowych i montażowych ubytki materiałów ściennych / wykończeniowych / tynku należy uzupełnić i doprowadzić do stanu pierwotnego.

Dodatkowo w pom. P.09 należy wykonać zabudowę szachtu elektrycznego, a powstałe na skutek prac ubytki należy uzupełnić doprowadzając do stanu pierwotnego.

Ponadto należy zwrócić uwagę, iż we wskazanych pomieszczeniach znajdują się wentylacyjne kanały nawiewne, które należy zachować jako drożne (dotyczy to prac przy elewacji budynku).

15. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia na poziomie 0 określone w pliku URz_PW_Zał. nr 1_Zestawienie pomieszczeń jako: pom. 0.09 wc męskie, 0.10 aneks socjalny, 0.11 wc damskie, 0.24 wc damskie, pozostają bez zmian (są poza zakresem przetargu).

Odpowiedź:

Wskazane pomieszczenia nie są objęte pracami poza wskazanymi w dokumentacji projektowej, a obejmującymi wymianę ślusarki okiennej i stolarki drzwiowej od strony komunikacji ogólnej.

Wszelkie ubytki wykończenia ścian powstałe na skutek prac demontażowych / montażowych należy uzupełnić doprowadzając je do stanu pierwotnego. Projekt przewiduje wykonanie ślusarki okiennej metodą tzw. „ciepłego montażu” w warstwie ocieplenia, co będzie skutkowało koniecznością wymiany parapetów i uzupełnieniem szpalet okiennych we wskazanych pomieszczeniach.

Sposób przeprowadzenia robót i powstały w ich wyniku poziom destrukcji istniejących elementów wykończeniowych w dużej mierze zależeć będzie od działań Wykonawcy.

16. Prosimy o potwierdzenie malowania w kolorystyce: NCS S 0500-N, NCS S 1000-N, zgodnie z informacją zawartą np. na rys. AW-02 POSADZKI.

Odpowiedź:

Kolorystyka pomieszczeń zostaje potwierdzona. Należy jednak zwrócić uwagę, iż część pomieszczeń objęta jest projektem wewnątrz z zastosowaniem rozwiązań indywidualnych.

17. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycję wykonanie gładzi szpachlowej, zgodnie z opisem technicznym architektury na str. 37: „Gładź szpachlowa w postaci masy mineralnej do wyrównywania porowatych i nierównych powierzchni ścian powinna gwarantować uzyskanie gładkiej płaszczyzny przegrody o drobnej strukturze wierzchu (grubość ziarna maks. 0,2 mm). Maksymalna grubość warstwy wynosi 5,0 mm.”

Odpowiedź:

Wykonanie gładzi należy ująć w ofercie zgodnie z dokumentacją projektową.

18. Prosimy o podanie wymiaru deszczułki/kleпки podłogi parkietu.

Odpowiedź:

Wymiary klepek parkietu zostały zawarte w części rysunkowej projektu wykonawczego (rys. AW-03 POSADZKI):

- w sali senatu (pom. 1.02) 14x85
- w korytarzu (pom. 1.06 oraz 0.08) 19x174

W odniesieniu do auli dużej oraz auli małej, wymiary klepek należy dostosować do aktualnie istniejących.

19. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający przewiduje wyłączenie z użytkowania całości obiektu objętego opracowaniem (dotyczy części oznaczonej na planie zagospodarowania terenu symbolem „B”)

Odpowiedź:

TAK.

20. Zgodnie z opisem PZT, chodniki opasane są obrzeżem betonowym 8/30 cm na ławie betonowej. Czy obrzeżem powinny być opasane wszystkie płyty chodnikowe, również te części o nieregularnych kształtach czy jedynie odcinki proste.

Odpowiedź:

Przewiduje się zastosowanie obrzeży betonowych wyłącznie na odcinkach prostych. W przypadku fragmentów o nieregularnym obrysie należy zastosować ogrodowe obrzeża trawnikowe mocowane kotwami zabezpieczające płyty chodnikowe przed obsunięciem i umożliwiające swobodny wzrost trawy wokół nich.

21. Załączony do przetargu przedmiar robót nie zawiera pozycji dotyczących wykonania nawierzchni biologicznie czynnych, które widoczne są na rysunku PZT. Czy wykonanie zieleni wchodzi w zakres przetargu?

Odpowiedź: Tak, należy uwzględnić w ofercie wykonanie nawierzchni biologicznie czynnych.

22. Załączony do przetargu przedmiar robót nie zawiera pozycji dotyczących rozebrania istniejących nawierzchni z kostki betonowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić w ofercie rozbiórkę istniejących nawierzchni zgodnie z rysunkiem PZT-02

23. Prosimy o wskazanie kolorystyki płyt betonowych z których wykonany ma być chodnik.

Odpowiedź: Przewiduje się zastosowanie płyt w kolorze szarym i jasnoszarym (zgodnie z informacjami zawartymi w Zał. nr 2 do opisu technicznego *Tabela równoważności*). Gama kolorystyczna opisanych szarości w ramach jednej serii produktowej musi wynosić min 3 kolory zgodnie z rysunkiem PZT-02

24. Prosimy o ujednoczenie ilości elementów HPL w sanitariatach. Na rzucie parteru widnieją 3 sztuki drzwi HPL lewych, natomiast w zestawieniu stolarki drzwiowej drewnianej i elementów z płyt HPL nie ujęto ich wcale.

Odpowiedź: Wskazane w zapytaniu drzwi HPL lewe (3 szt.) zlokalizowane są w pomieszczeniu 0.24 wc damskie, które nie jest objęte opracowaniem projektowym (poza wymianą drzwi prowadzących na korytarz). W związku z czym nie przewiduje się ich wymiany, a co za tym idzie nie znalazły się we wspomnianym zestawieniu.

Zestaw pytań nr 11 (z dnia 20.07.2020r.)

1. Prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji dwg.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada.

2. Prosimy o udostępnienie skanu pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył pozwolenie na budowę (jako załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

3. Prosimy o udostępnienie kompletnego projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Projekt budowlany jest załączony jako załącznik nr 2 do Siwz na stronie internetowej Zamawiającego.

4. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiarów w formie edytowalnej.

5. Prosimy o udostępnienie rysunków instalacji wentylacyjnych WM.01 do WM.05.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujące rysunki, specyfikacje i zestawienia (jako załączniki do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) ..

Zestaw pytań nr 12 (z dnia 20.07.2020r.)

FORMALNO - PRAWNE

1. Prosimy o informację w jakim terminie od podpisania Umowy Zamawiający zamierza dokonać zgłoszenia robót budowlanych.

Odpowiedź:

Do ustalenia z Wykonawcą.

2. Zgodnie z Umową §1 Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się zrealizować zamówienie pn. Rozbudowa, nadbudowa i modernizacja **części B** budynku głównego A1 Uniwersytetu Rzeszowskiego (...). Natomiast w zakresie dokumentacji dotyczącej Architektury zawarty jest również hol **części A** budynku wysokiego. Prosimy o informację czy roboty związane z modernizacją holu części A również wchodzą z zakres Umowy.

Odpowiedź:

TAK

3. Prosimy o potwierdzenie informacji, że przedmiar pełni jedynie funkcję pomocniczą.

Odpowiedź:

Potwierdzamy

4. Dot. gwarancji. Prosimy o dopisanie na końcu § 11 Umowy ust. 2 „Koszty materiałów są po stronie Zamawiającego”. W przeciwnym przypadku prosimy o przedstawienie listy materiałów eksploatacyjnych/serwisowych, które podlegają wymianie i których koszt jest po stronie GW.

Odpowiedź:

W okresie trwania gwarancji materiały eksploatacyjne/serwisowe zapewnia Wykonawca. Rodzaj materiałów serwisowych będzie uzależniony od zastosowanych przez Wykonawcę urządzeń.

5. Dot. gwarancji. Prosimy o dopisanie do §11 Umowy pkt. 9: Nie dotyczy urządzeń

Odpowiedź:

Gwarancja dotyczy również urządzeń.

BRANŻA BUDOWLANA

1. W przedmiarze budowlanym brakuje pozycji rozbiórki sufitów podwieszanych – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Do wycieszenia ceny oferty należy uwzględnić rozbiórkę sufitu podwieszanego.

2. Prosimy o przekazanie rysunku konstrukcyjnego zawierającego rozrysowane płyt kanałowych na istniejącym stropodachu, w celu zweryfikowania możliwości wycięcia otworów dla przejść instalacji.

Odpowiedź:

Ze względu na charakter budynku i jego ciągłe funkcjonowanie, wykonanie odkrywek i sporządzenie inwentaryzacji konstrukcji stropu (m.in. określenie rozłożenia płyt kanałowych) nie jest możliwe. Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalnej.

3. Prosimy o potwierdzenie, że istniejącą termoizolację budynku należy usunąć w całości.

Odpowiedź:

Ze względu na konieczność uzyskania przez przegrody zewnętrzne wymaganych właściwości termicznych i braku możliwości określenia, jakimi parametrami cechuje się obecnie zamontowana na budynku termoizolacja, należy dokonać całkowitej jej wymiany.

4. Prosimy o przekazanie projektu archiwalnego istniejącego obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada.

5. Prosimy o wskazanie miejsca, w którym Zamawiający dopuszcza wykonanie zaplecza budowy

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy konieczny i niezbędny teren w celu realizacji zamówienia. Podczas przekazania placu budowy zostanie uzgodniony zakres.

6. Prosimy o informację czy wykończenie wnek na elewacji należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym czy wykonawczym.

Odpowiedź:

Wnęki na elewacji należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym (zmiany te nie są kwalifikowane jako istotne – nie zmieniają charakterystycznych parametrów budynku).

7. Prosimy o podanie grubości warstwy termoizolacji dla ścian SZ 1.1a, SZ 1.1b, SZ 1.2. Informacja ta nie jest zawarta ani w zestawieniu warstw ani na rzutach architektury.

Odpowiedź:

Dobór ostatecznej grubości termoizolacji będzie możliwy dopiero po zdjęciu pierwotnej warstwy styropianu i określeniu faktycznego obrysu ścian zewnętrznych. Należy zastosować izolację grubości nie mniejszej niż 20,0 cm (co zostało przedstawione w części rysunkowej), jednocześnie jednak pozwalającą na uzyskanie zbieżnej linii dla ścian zewnętrznych tworzących fasadę od strony ul. Rejtana (w związku z tym ściany małej auli zostaną ocieplone warstwą gr. ok. 30 cm, a dużej auli od 20 do ok. 25 cm).

8. Prosimy o informację czy elementy przeznaczone do rozbiórki zawierają materiały niebezpieczne (np. azbest).

Odpowiedź:

Brak danych na ten temat. Inwentaryzacja oraz wizja lokalna nie wykazały występowania tego typu materiałów.

BRANŻA SANITARNA

1. Prosimy o potwierdzenie, że moc cieplna istniejącego węzła cieplnego wystarczy na pokrycie zapotrzebowania na ciepło dla rozbudowanej instalacji CO i CT.

Odpowiedź:

Moc węzła jest wystarczająca do pokrycia zapotrzebowania ciepła dla instalacji co i ct w rozbudowywanej części.

2. Prosimy o potwierdzenie, że ciśnienie w rozbudowanej instalacji wodnej i hydrantowej jest wystarczające. W przeciwnym razie prosimy o podanie istotnych parametrów do doboru zestawu hydroforowego.

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy ciśnienie jest wystarczające.

BRANŻA ELEKTRYCZNA/TELETECHNICZNA

1. Prosimy o zamieszczenie inwentaryzacji instalacji elektrycznych zawierającej informacje o wszelkich niezbędnych instalacjach do demontażu i instalacjach zasilających urządzenia poza zakresem opracowania, których instalacje znajdują się w kolizji do prac które należy przeprowadzić w ramach aktualnej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada.

2. W opisie do projektu instalacji sanitarnych w pliku : „_IS_PW_WOD-KAN, CO, CT_Opis.pdf” znajduje się zapis: „Instalację c.t. o wydajności 125 kW, włączyć w miejscu nieczynnego obiegu c.t. na rozdzielaczach w rozdzielni ciepła w piwnicy. W obiegu instalacji c.t. zaprojektowano płytowy wymiennik woda-glikol typ LB 60-100H-5/4” o parametrach: moc 125 kW, Tz/Tp-75/55oC, $\Delta p=12,7$ kPa, tz/tp-70/50oC, $\Delta P=18,7$ kPa, 35% glikol, wym: 538x123x245 mm. W instalacji c.t. zaprojektowano pompę obiegową o parametrach G=3,76 m³/h, Hp=2,5 m sł.w. typu Magna3 25-60, 230V, 84W i naczynie przeponowe typ S50 ze złączem odcinającym SU R1x1”.” Jednocześnie w projekcie brak jest informacji odnośnie zasilania elektrycznego i sterowania dla pompy obiegowej.

Prosimy o uzupełnienie projektu zasilania i sterowania pompy obiegowej CT.

Odpowiedź:

Dodatkowy obwód ma wartość mocy wynoszącą zaledwie 84W. Należy zasilić go z rozdzielni kotłowni lub w przypadku braku takiej możliwości z odpływów rezerwowych najbliższej projektowanej rozdzielni. Przewodem Cu 3x2,5mm². Sterowanie standardowym sterownikiem dla tego typu pompy obiegowej

3. W opisie do projektu instalacji elektrycznych i teletechnicznych znajduje się zapis dotyczący sieci WiFi i punktów dostępowych: „Projektowana sieć WiFi, będzie siecią dostępową do Internetu dla użytkowników, dostępu do zasobów sieci LAN poprzez sieć bezprzewodową.

W ramach zadania należy m.in.:

1. Dostarczyć i zainstalować bezprzewodowe punkty dostępowe do obsługi ruchu typu „DATA” Dostarczyć licencje”

W związku z powyższym zapisem zwracamy się z prośbą o określenie szczegółów dotyczących licencji i podanie zestawienia licencji, które należy przyjąć do oferty.

Odpowiedź:

Bezprzewodowe punkty dostępowe WLAN powinny spełniać poniższe wymagania techniczne:

-prędkość transmisji w paśmie 2.4 GHz: 450 Mbps

-2.4 GHz MIMO: 3x3

-prędkość transmisji w paśmie 5 GHz: 1300 Mbps

-5 GHz MIMO: 3x3

-2 port Gigabit Ethernet

-POE w standardach: 802.3af PoE oraz 802.3at PoE+ -typ montażu: sufitowy -port USB -wspierane

standardy Wi-Fi: 802.11 a/b/g/n/r/k/v/ac -limitowanie pasma per użytkownik -wsparcie dla izolacji ruchu

między klientami -minimalna ilość rozgłaszanych BSSID per radio: 8 -wsparcie dla standardu

802.11ac: 6.5 Mbps do 1300 Mbps (MCS0 - MCS9 NSS1/2/3, VHT 20/40/80)

-wsparcie dla standardu 802.11n: 6.5 Mbps do 450 Mbps (MCS0 - MCS23, HT20/40)

-obsługa VLAN wg standardu 802.1Q

-ilość jednocześnie obsługiwanych klientów: powyżej 200

-możliwość grupowego zarządzania poprzez dostarczone oprogramowanie kontrolera

Wspomniane licencje należy dostarczyć, jeżeli proponowane przez dostawcę urządzenia lub obsługujące je oprogramowanie kontrolera takowych wymaga do w pełni funkcjonalnego, prawidłowego, nieograniczonego czasowo działania. Jeżeli dany producent oferuje takie oprogramowanie nieodpłatnie licencje nie są wymagane.

Dostarczone urządzenia powinny być zgodne z aktualnie opracowywaną polityką cyberbezpieczeństwa Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz pozwalały na globalne zarządzanie nimi w skali całej uczelni.

4. Prosimy o zamieszczenie schematu instalacji telewizji przemysłowej CCTV

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujący schemat (jako załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

Zestaw pytań nr 13 (z dnia 20.07.2020r.)

Na podstawie art. 38 ustawy Pzp (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) prosimy o udzielenie wyjaśnień treści siwz w zakresie wzoru Umowy:

1. Dot. § 2 ust. 2: prosimy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie w zdaniu pierwszym słów: „jak również w niej nie ujęte, z powodu wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy” albowiem Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za dokumentację zapewnioną przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

2. Dot. § 4 ust. 7: czy dowodami potwierdzającymi zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom mogą być oświadczenia podpisane przez te podmioty?

Odpowiedź:

Tak, jednakże w przypadku zastrzeżeń co do oświadczenia, Zamawiający oprócz oświadczenia podpisanego przez podwykonawcę, może zażądać przedstawienia przez Wykonawcę dodatkowego (wskazanego przez Zamawiającego) dowodu potwierdzającego zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy.

3. Dot. § 5 ust. 5: prosimy o potwierdzenie, iż w każdym przypadku wymienionym w § 5 ust. 3 ustalony przez strony nowy termin uwzględniał będzie nie tylko okres przerwy albo przestoju, ale także spowolnienie prac ze względu na pojawienie się okoliczności wymienionych w §. 5 ust. 3

Odpowiedź:

Z treści umowy wynika, iż w odniesieniu do przesłanki, o której mowa w ust. 3 lit. „a” oraz lit. „c” równy będzie okresowi przerwy lub przestoju.

4. Dot. § 8 ust. 10: wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający dokona odbioru w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem bez względu na to, czy są usuwalne, czy nie.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 10 projektu umowy zmienia ust.10.1 na następujący:

„Nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem bez względu na to, czy są to wady usuwalne, czy też nie.

5. Dot. § 8 ust. 10 pkt 2 lit. a): wnosimy aby wartość, o jaką Zamawiający może obniżyć wysokość wynagrodzenia GW była kalkulowana w oparciu o wiarygodne źródła typu Sekocenbud lub przez niezależnego eksperta, w drodze porozumienia Stron a nie jednostronnie przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

6. Dot. 9 ust. 1 lit. b): prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, iż zapis ten nie dotyczy każdego zajęcia majątku, a wyłącznie sytuacji, gdy zajęcie dokonane jest „w stopniu uniemożliwiającym realizację umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

7. dot. § 10 ust. 1 lit. b): wnosimy o obniżenie poziomu kary do wysokości 0,05% wynagrodzenia oraz zmianę słowa "opóźnienia" na „zwłoki” lub „opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w § 10 ust. 1 lit. b) projektu umowy na następujący:

- c) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia;*

8. dot. § 10 ust. 1 lit. f): wnosimy o obniżenie poziomu kary do wysokości 0,2% niezapłaconej należności danemu Podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

9. Dot. § 10 ust 1 lit. h): wnosimy o obniżenie poziomu kary do wysokości 0,05% wynagrodzenia oraz zmianę słowa "opóźnienia" na „zwłoki” lub „opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w § 10 ust. 1 lit. h) projektu umowy na następujący:

- i) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi lub po odbiorze ostatecznym, czyli po upływie okresu gwarancji - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.*

10. Dot. § 10: wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych do 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści Projektu umowy w tym zakresie.

11. Dot. § 11 ust. 7: czy przez rynkowe koszty prac, o których mowa w zapisie, Zamawiający rozumie ceny nie wyższe od średnich cen stosowanych na rynku?

Odpowiedź:

B. Hejnowicz Przez rynkowe koszty pracy należy rozumieć koszty, które Zamawiający musiałby zapłacić na takim samym etapie prac w warunkach uczciwej konkurencji.

Zestaw pytań nr 14 (z dnia 21.07.2020r.)

1. Główna sala audytoryjna :

- czy demontaż istniejących foteli audytoryjnych wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia
- czy dostawa i montaż nowych foteli audytoryjnych (wg karty technicznej fotela) wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

TAK

2. Mała aula audytoryjna :

- czy demontaż istniejących foteli audytoryjnych wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia

- czy dostawa i montaż nowych foteli audytoryjnych (wg karty technicznej fotela) wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

TAK

3. Meble – wyposażenie :

- czy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi pełne wyposażenie meblowe ujęte w specyfikacji technicznej produktów „meble”, w tym wyposażenie gabinetów rektora, prorektorów, sekretariatu, sali senatu

W opisie przedmiotu zamówienia (zał. Nr1.1 do SIWZ) jest mowa tylko o wyposażeniu ruchomym sali senatu

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

4. Z uwagi na charakter modernizacyjny prac , dużą różnorodność i specyfikę przyjętych elementów wykończeniowych, wyposażenie meblowe o określonych wymaganiach , chcąc opracować ofertę z wymaganą ceną ryczałtową, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 07.08.2020r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 11.08.2020r. do godz. 12:00

Zestaw pytań nr 15 (z dnia 22.07.2020r.)

1. Proszę o udostępnienie dokumentacji technicznej dotyczącej wentylacji. W opisie technicznym jest mowa o rysunkach (WM.01, WM.02, WM.03, WM.04, WM.05), proszę o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujące rysunki, specyfikacje i zestawienia (załączniki do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

Zestaw pytań nr 16 (z dnia 22.07.2020r.)

Pytania branża elektryczna:

1. Ze względu na brak w dokumentacji proszę podać parametry techniczne bądź przykładowe typy słupów oraz opraw projektowanego oświetlenia zewnętrznego.

Odpowiedź:

Słupy typu S-40 Sw AL., kolor jak istniejące słupy, dobrać zgodnie z wzornikiem producenta i zatwierdzić z Inspektorem Nadzoru. Słupy montowane na fundamencie F100/200 w miejscach wskazanych na PZT.

2. W udostępnionym przedmiarze robót brak pozycji dotyczących montażu rozdzielnic TSEA oraz TOIMS. Jeżeli montaż wchodzi w zakres zadania proszę uzupełnić przedmiar.

Odpowiedź:

Rozdzielnic TSEA oraz TOIMS są w zakresie opracowania i należy wykonać je zgodnie ze schematami w opracowaniu projektowym. Do wyliczenia ceny oferty należy uwzględnić montaż rozdzielnic TSEA oraz TOIMS.

3. Proszę o potwierdzenie, że montaż zestawów zaznaczonych na schematach ZG1 do ZG9 wchodzi w zakres instalacji Audio Video.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

4. Na rysunku : „E-32-37 schematy LAN, CCTV, TV, PRZYZYW, OŚW WEW-E-38” jest instalacja kontroli dostępu. Jeżeli montaż KD wchodzi w zakres zadania proszę uzupełnić przedmiar.

Odpowiedź:

W projekcie występuje jedno przejście z kontrolą dostępu. Jest ono w zakresie projektu. Rozmieszczenie urządzeń oraz schemat połączeń został przedstawiony w opracowaniu. Należy go wycenić.

5. Ze względu na rozbieżności proszę określić jakim kablem wykonać WLZ od RG-B/OA do TOIMS ?

Odpowiedź:

Należy zastosować kabel Cu 5x50mm² (opcjonalnie może to być Cu 5x1x50mm²)

6. Ze względu na rozbieżności proszę określić jakim kablem wykonać WLZ od RG-B/S do TW ?

Odpowiedź:

Należy zastosować kabel Cu 5x1x95mm²

7. Proszę o podanie ilości w pozycji 11.5 przedmiaru robót elektrycznych.

Odpowiedź:

Określa się jeden komplet/zestaw.

8. Proszę uzupełnić przedmiar o brakujące pozycje dotyczące przebudowy istniejących rozdzielnic RGS i RGO.

Odpowiedź:

Rozdzielnice należy wykonać i wycenić zgodnie ze schematami przedstawionymi w projekcie. Wycena jest wliczona w pozycję 4.8.

9. Proszę uzupełnić przedmiar o brakujące pozycje dotyczące połączenia rozdzielnic RGS z RG-B/S i RGO z RG-B/OA. Proszę podać przybliżone odległości pomiędzy wymienionymi rozdzielnicami.

Odpowiedź:

Proszę przyjąć długości 10m do każdej z nich. Należy je uwzględnić w ofercie.

10. Proszę uzupełnić przedmiar o brakujące pozycje dotyczące wykonania połączeń wyrównawczych o których mowa w opisie technicznym

Odpowiedź:

Połączenia wyrównawcze wykonywać przewodem LgYżo 6mm². Należy go uwzględnić w ofercie.

11. Jakiego typu zastosować kable Cu o przekrojach 5x25, 5x35 5x50, 5x70, 5x95mm² ?

Odpowiedź:

Jest to opisane w uwagach na rysunkach:

„Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr. 305/2011 oraz z normą SEP „N SEP-E-007:2017-09, Przewody i kable instalowane :

- poza obrębem dróg ewakuacyjnych powinny spełniać wymagania dla Budynku kategorii ZLI - Klasa odporności pożarowej kabli i przewodów Dca s2 d1 a2

ZLIII - Klasa odporności pożarowej kabli i przewodów Dca s2 d1 a3

- w obrębie wyznaczonych dróg ewakuacyjnych powinny spełniać wymagania dla Budynku kategorii ZLI i ZLIII- Klasa odporności pożarowej kabli i przewodów B2ca s1b d1 a1.

W obu przypadkach wymagane kable bezhalogenowe. „

12. Ze względu na znaczące rozbieżności w długościach WLZtów widniejących na rysunku E-01, a przedmiarem robót elektrycznych. Prosimy o podanie prawidłowych długości.

Odpowiedź:

Prawidłowe długości przewodów zostały przedstawione na rysunku E-01.

13. Czy w pozycji 22.8 przedmiaru robót elektrycznych zamiast zapisu „TW” powinno być „1RPV1” ?

Odpowiedź:

Zgadza się. Powinno tam być 1RPV1 bo jest tam wyceniona ta właśnie rozdzielnia.

Zestaw pytań nr 17 (z dnia 22.07.2020r.)

1. Pod linkiem postępowania nie znajdujemy rysunków wentylacji mechanicznej, wg. opisu technicznego-wykonawczego oznaczone jako Rys. WM-01 do WM-05

Proszę o przekazanie brakującej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do dokumentacji brakujące rysunki (załączniki do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.).

Zestaw pytań nr 18 (z dnia 22.07.2020r.)

1. W zestawieniu stolarki drzwi od D3-D7 opisane zostały jako drzwi, które powinny spełniać klasę wytrzymałości mechanicznej 4. Z informacji jakie otrzymaliśmy od producentów drzwi parametry opisane w zestawieniu stolarki dotyczące wytrzymałości mechanicznej są bardzo wysokie i producenci stosują taką klasę wytrzymałości tylko w przypadku drzwi akustycznych (37 dB) oraz antywłamaniowych.

W związku z powyższym prosimy o informację czy drzwi, które określone zostały w zestawieniu stolarki jako D3, D4, D5, D6, D7 powinny również spełniać parametry drzwi akustycznych tj. 37 dB oraz drzwi antywłamaniowych?

Odpowiedź:

Wskazane w zestawieniu parametry wytrzymałości mechanicznej drzwi należy traktować jako wymagane, co jest związane z funkcją obiektu i zagwarantowaniem zachowania przez stolarkę właściwości funkcjonalnych w odpowiednio długim czasie ich użytkowania.

2. W projekcie audio znajduje się zapis „Powyższe założenia należy na etapie składania oferty potwierdzić symulacjami akustycznymi parametru Direct SPL w programie EASE 4.4, przy ustawionym szumie różowym jako sygnale testowym.” Czy symulacje akustyczne należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź:

Nie należy dołączać do oferty symulacji akustycznych.

Symulację akustyczną parametru Direct SPL w programie nie gorszym niż EASE 4.4, przy ustawionym szumie różowym jako sygnale testowym należy przedstawić na etapie rozpoczęcia prac przygotowawczych do realizacji systemu akustycznego.

3. Które z mebli trzeba wziąć pod uwagę w wycenie? Na rysunkach w projekcie wykonawczym, oraz w opisie projektu wykonawczego wewnątrz są pokazane meble do wszystkich pomieszczeń, natomiast w przedmiarach są uwzględnione tylko meble do Sali senatu.

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

4. Warstwy przegród, czy w warstwie P 3.1 przyjmować wymianę izolacji cieplnej oraz wylewki? W opisie warstw przegród są opisane jako warstwy nie podlegające wymianie natomiast w przedmiarach jest ujęte do wymiany.

Odpowiedź:

Tak, należy przyjmować. Projekt przewiduje wymianę warstwy wykończeniowej posadzki parteru (poza wskazanymi fragmentami, gdzie konieczna jest wymiana wszystkich warstw podłogi na gruncie). W przypadku, gdy na skutek prowadzonych prac demontażowych i instalacyjnych nastąpi zniszczenie warstw położonych poniżej wykończenia lub po dokonaniu odkrywki zostanie ujawniony ich niedostateczny stan techniczny / użytkowy, wówczas należy przewidzieć całościową wymianę niekonstrukcyjnych warstw posadzkowych, co znalazło swoje odzwierciedlenie w przedmiarach.

Zestaw pytań nr 19 (z dnia 22.07.2020r.)

BRANŻA BUDOWLANA

1. Na rysunku A-15 Elewacja południowa widnieje opis „fasada wentylowana z fotowoltaicznych modułów szklanych z drukiem na szkłe”. Prosimy o przekazanie rysunków jednoznacznie wskazujących w których miejscach mają być zamontowane ogniwa fotowoltaiczne oraz istotne parametry.

Odpowiedź:

Na rys A-15 nie istnieje w/w. opis. Na rys A-16 „Elewacja południowa”, OMYŁKOWO pozostał napis: „fasada wentylowana z fotowoltaicznych modułów szklanych z drukiem na szkłe”. Właściwy opis to: „fasada wentylowana z modułów szklanych z drukiem na szkłe”.

2. Prosimy o przekazanie projektu nadruku na szkłe elewacji od strony południowej który jednoznacznie definiowałby zakres prac do wyceny. Na podstawie aktualnych informacji nie ma możliwości wyceny tego elementu.

Odpowiedź:

W ofercie należy przyjąć nadruk na szkłe analogiczny jak w rysunku A-17 fasada północna, i opisem z załącznika „MURAL”, dla całości elewacji południowej - oznaczenie FW.

BRANŻA ELEKTRYCZNA/TELETECHNICZNA

1. Dot. fotowoltaiki. Schemat instalacji fotowoltaicznej w projekcie budowlanym różni się od schematu w projekcie wykonawczym. Na schemacie w pliku „PW-PV-01F-Schemat ideowy instalacji fotowoltaicznej PV-01F.pdf” znajduje się m.in. Stacja pogodowa, której brak projekcie wykonawczym w pliku PV-02.pdf. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji w zakresie różnic pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym. Prosimy o podanie również kryterium ważności dokumentacji.

Odpowiedź:

Stacja pogodowa składa się na część systemu samoodśnieżania modułów fotowoltaicznych. Na schemacie przedstawionym w projekcie wykonawczym cały system określony został przez blok, w całości jest dostarczany przez producenta paneli fotowoltaicznych. Do wyliczenia ceny oferty należy traktować analogicznie.

Dokumentację należy rozpatrywać łącznie.

2. Dot. fotowoltaiki. Na rys. „A-15 Elewacja południowa” PB widnieje informacja, że należy wykonać „fasadę wentylowaną z fotowoltaicznych modułów szklanych z drukiem na szkłe” (rysunek poniżej). Jednocześnie powyższy zakres nie jest ujęty w projekcie fotowoltaiki oraz w projekcie instalacji elektrycznych. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy wykonywać w/w zakresu”. W innym przypadku prosimy o aktualizację projektu instalacji fotowoltaicznych i elektrycznych w tym zakresie. W takim przypadku prosimy również o uaktualnienie schematów rozdzielni elektrycznych, schematu instalacji fotowoltaicznej, doboru inwerterów, tras kablowych dla modułów szklanych i innych niezbędnych do wyceny elementów

Odpowiedź:

Potwierdzamy, w zakresie fotowoltaiki nie występuje fasada południowa z rys. A-16.

Zestaw pytań nr 20 (z dnia 22.07.2020r.)

1. W pozycji przedmiarowej nr 766 uwzględniono OF1a/OF1b- prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji przedmiarowej uwzględniono fasadę OF2a/OF2b oraz OF3 - brak w przedmiarach.

Odpowiedź:

W pozycji przedmiarowej 766 błędnie zagregowano roboty podstawowe do jednej fasady, pozostawiając tylko jeden opis fasady OF1a/OF1b oraz ich ilość kompletów.

Zgodnie z dokumentacją projektową (zastawienie fasad zewnętrznych) do wyliczenia ceny oferty należy uwzględnić o fasady OF2a/OF2b oraz OF3.

2. W przedmiarach brak jest zabudów pionowych GK, czy ten zakres należy ująć w ofercie.?

Odpowiedź:

TAK, należy uwzględnić w ofercie

3. W przedmiarach brak jest Sufitu S5 - czy ten zakres należy ująć w ofercie?

Odpowiedź:

NIE ten sufit ostatecznie nie występuje w dokumentacji.

4. Prosimy o wyjaśnienie, czy pod wykładziny dywanowe należy przewidzieć wylewki samopoziomujące?

Odpowiedź:

TAK w klasie CT-C30-F6, zgodnie z obowiązującą technologią i instrukcją montażu oraz parametrami opisanymi w tabeli równoważności pkt 8.

5. Prosimy o wyjaśnienie, czy na wszystkich ścianach fundamentowych (istniejących i projektowanych) przewiduje się wykonanie folii ochronnej kubelkowej?

Odpowiedź:

TAK, zgodnie z rysunkiem A-02 A-19 i A-35

6. Prosimy o wyjaśnienie, czy po odkryciu ścian fundamentowych nie przewiduje się żadnych prac naprawczych, tylko jak to wynika z opisu warstw izolacyjnych ściany należy zagruntować, a następnie nałożyć docelową warstwę izolacyjną.

Odpowiedź:

Należy ofertować pełny zakres prac budowlanych w tym opisanych w SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I OBIORU ROBÓT – ROBOTY HYDROIZOLACYJNE

7. Prosimy o podanie parametrów lamp oraz słupów oświetlenia terenu.

Odpowiedź:

Słupy typu S-40 Sw AL., kolor jak istniejące słupy, dobrać zgodnie z wzornikiem producenta i zatwierdzić z Inspektorem Nadzoru. Słupy montowane na fundamencie F100/200 w miejscach wskazanych na PZT.

8. Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych w celu właściwej weryfikacji i wyceny zakresu oferty jak również uwzględnienia w ofercie udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 11.08.2020r. do godz. 12:00

Zestaw pytań nr 21 (z dnia 23.07.2020r.)

1. W związku z obowiązującym na obszarze Polski stanem epidemii wirusa SARS-CoV-2 oraz przepisami ograniczającymi możliwość przemieszczania się, apelu władz RP o podejmowanie wszelkich dostępnych środków zmniejszających ryzyko rozprzestrzeniania się koronawirusa z wyłączeniem bądź ograniczeniem bezpośredniego kontaktu, w tym apelu do możliwie szerokiego świadczenia pracy zdalnej, wnosimy o umożliwienie wykonawcom złożenia ofert wraz z załącznikami oraz wadium w niniejszym przetargu w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Podkreślamy, że m.in. instytucje finansowe udzielające gwarancji wadialnych wprowadziły ograniczenia w swojej działalności i tam gdzie to możliwe składają oświadczenia w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przypominamy, że zgodnie z art. 781 § 2 kc oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej, a zgodnie z art. 60 kc wola osoby dokonującej czynności prawnej może być również ujawniona w postaci elektronicznej. Natomiast zgodnie z art. 10a ustawy PZP komunikacja pomiędzy zamawiającym a wykonawcami powinna odbywać się co do zasady przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Mając na uwadze wskazane przepisy wnosimy jak powyżej. W innym wypadku, w sytuacji utrudnionej możliwości dostarczenia oferty osobiście lub za pośrednictwem firmy kurierskiej, czy też trudności w uzyskaniu niezbędnych dokumentów w formie papierowej z podpisami w oryginale, co jest obecnie realnym zagrożeniem dla wykonawców, dojdzie do nierównego traktowania wykonawców i ograniczenia wykonawcom dostępu do przedmiotowego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów treści Siwz.

Zestaw pytań nr 22 (z dnia 24.07.2020r.)

1. Pytanie branża elektryczna:

Proszę o wyjaśnienie nieścisłości pomiędzy przedmiarem a projektem:
wg projektu - oprawy na auli ze zmienną temperaturą barwową (2700-6500K)
wg przedmiaru - oprawy na auli z temperaturą barwową 4000K
Jakie oprawy należy zastosować ?

Odpowiedź:

Oprawy należy zastosować zgodnie z projektem.

Zestaw pytań nr 23 (z dnia 27.07.2020r.)

BRANŻA BUDOWLANA

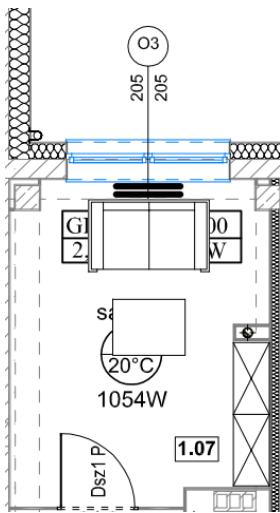
1. Prosimy o potwierdzenie czy meble z załącznika nr3 do SIWZ wchodzi w zakres zamówienia, jeżeli tak to potwierdzimy że tylko je należy wycenić.

Odpowiedź:

Zakresem przedmiotu zamówienia są wyłącznie meble stałe w aulach oraz wyposażenie meblowe sali senatu zgodnie z załączonymi rysunkami (załącznik do wyjaśnień treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020r.) .

BRANŻA SANITARNA

1. Prosimy o określenie mocy i wymiarów grzejnika w pomieszczeniu 1.07.



Odpowiedź:

Grzejnik 22/600/800 Q=1168 W

Zestaw pytań nr 24 (z dnia 28.07.2020r.)

1. W projekcie instalacji fotowoltaicznej nie uwzględniono modułów fotowoltaicznych fasadowych oznaczonych na rysunkach elewacji jako FW – prosimy o potwierdzenie że są one objęte zakresem zamówienia.

Odpowiedź:

Na rys A-16 „Elewacja południowa”, OMYŁKOWO pozostał napis: „fasada wentylowana z fotowoltaicznych modułów szklanych z drukiem na szkle”. Właściwy opis to: „fasada wentylowana z modułów szklanych z drukiem na szkle”.

2. Prosimy o określenie grubości parkietów.

Odpowiedź: Parkiet gr. 22mm

Zestaw pytań nr 25 (z dnia 28.07.2020r.)

BRANŻA ELEKTRYCZNA/TELETECHNICZNA

1. Dot. odpowiedzi na pytanie nr 4 „Wyjaśnienia treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020 r.” „4. Prosimy potwierdzenie, że w obudowie istniejących rozdzielnic: RGS i RGO jest miejsce na ich rozbudowę o niezbędne aparaty potrzebne dla wyprowadzenia obwodów projektowanych.

Odpowiedź:

Projektuje się nowe rozdzielnie RG-B/S i RG-B/OA zgodnie z załącznikami dołączonymi do wyjaśnień.”

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi wyjaśniamy, że pytanie nie dotyczyło konieczności montażu proj. rozdzielnic RG-B/S i RG-B/OA a możliwości ich zasilenia z istniejącej rozdzielnicy: RGS i RGO. Jeszcze raz prosimy o informację czy w istniejącej rozdzielnicy: RGS i RGO jest miejsce na rozbudowę o niezbędne aparaty potrzebne dla wyprowadzenia obwodów projektowanych (do proj. RG-B/S i RG-B/OA).

Odpowiedź:

Brak miejsca w istniejących rozdzielniach.

2. Dot. odpowiedzi na pytanie nr 8 „Wyjaśnienia treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020 r.”
„8. Dot. kanalizacji tt. Prosimy o podanie parametrów rur (przekrój, rodzaj, ilość) dla projektowanej przebudowy kanalizacji teletechnicznej.

Odpowiedź:

HDPE 110/6,3”

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi, prosimy o potwierdzenie, że istniejąca i projektowana kanalizacja tt jest 1-otworowa. W innym przypadku prosimy o podanie ilości rur oraz warstw w/w kanalizacji.

Odpowiedź:

HDPE 110/6,3” szt.2 , 1 warstwa

3. Dot. odpowiedzi na pytanie nr 9 „Wyjaśnienia treści Siwz Nr 1 z dnia 24.07.2020 r.”

„9. Dotyczy zagospodarowania terenu. W opisie do projektu zagospodarowania terenu znajduje się zapis: „Ze względu na kolizje z projektowanym zagospodarowaniem terenu przewiduje się przebudowę istniejących instalacji zewnętrznych i sieci uzbrojenia terenu, w tym: • sieci teletechnicznej (na podstawie warunków technicznych przebudowy infrastruktury teletechnicznej kolidującej z projektowaną inwestycją – pismo z dn. 10 grudnia 2019 r., nr dokumentu: TTISIKU-59043/19/JK),” Prosimy o potwierdzenie, że przebudowywane kable/światłowody będzie można przeciąć i przedłużyć o potrzebny odcinek, bez wymiany kabli/światłowodów na całym odcinku, od złącza do złącza. W innym przypadku prosimy o podanie lokalizacji złącz oraz długości odcinków pomiędzy złączami (z podaniem rodzajów kabli/światłowodów)

Odpowiedź: 10

Prace związane z przyłączeniem czynnych kabli miedzianych i światłowodowych mogą realizować wyłącznie firmy określone przez OPL –określono to w warunkach.”

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi wyjaśniamy, że pytanie nie dotyczyło wskazania jakie firmy mogą przebudować kanalizację tt.

Ponownie zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie sposobu przebudowy kabli/światłowodów w/w kanalizacji. Prosimy o potwierdzenie, że przebudowywane kable/światłowody będzie można przeciąć i przedłużyć o potrzebny odcinek, bez wymiany kabli/światłowodów na całym odcinku, od złącza do złącza.

Prosimy również o informację jakiego typu kable/światłowody oraz w jakiej ilości są ułożone w w/w kanalizacji.

W związku z zapisami art. 38 ust.1 ustawy Pzp i wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej w tym KIO 1606/13 z dnia 17 lipca 2013. Zgodnie z wytycznymi Pzp i KIO „samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień, czy też udzielenie wyjaśnień, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp.” W związku z powyższym wzywamy ponownie Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że przebudowywane kable/światłowody będzie można przeciąć i przedłużyć o potrzebny odcinek, bez wymiany kabli/światłowodów na całym odcinku, od złącza do złącza, w wycenie należy uwzględnić pomiary.

Do wyceny należy przyjąć :

- Przewód telefoniczny miedziany 100 parowy
- Przewód telefoniczny miedziany 50 parowy
- Przewód światłowodowy wielodomowy 12 żyłowy szt.2

Zdjęcie „tt1” poniżej .



Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią dokumentacji przetargowej i należy je uwzględnić przygotowując ofertę.

**Starszy Specjalista
ds. zamówień publicznych**

.....
mgr Tomasz Bałchan

**Z up. Rektora UR
KIEROWNIK Działu Zamówień Publicznych**

.....
mgr Joanna Toczek