

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Zamawiający:

Uniwersytet Rzeszowski  
Al. Rejtana 16 C, 35-959 Rzeszów

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o sygn. **ZP/UR/130/2020** na: „*Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych dla Uniwersytetu Rzeszowskiego przez okres 12 miesięcy w latach 2020/2021*”.

*Zadanie nr 1: Materiały eksploatacyjne - tusze, tonery.*

*Zadanie nr 2: Materiały eksploatacyjne – zamienniki.*

*Zadanie nr 3: Akcesoria komputerowe, żarówki do projektorów.*

### Kryteria (oceny) wyboru oferty i ich znaczenie (w %)

Lp.	KRYTERIUM	Znaczenie procentowe (WAGA)	Maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium
1)	Cena brutto	60%	60,00
2)	Termin każdorazowej dostawy	40%	40,00

**Złożone oferty:** 4 oferty; **wykluczonych wykonawców:** 0 ; **odrzuconych ofert:** 1 ;

**Ocena ofert** (przyznane punkty):

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr zadania	Liczba uzyskanych punktów w kryterium – cena brutto (60%)	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Termin każdorazowej dostawy (40%)	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3 87-100 Toruń	1	60,00	40,00	100,00
2	DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B	1	52,56	40,00	92,56
		2	60,00	40,00	100,00
		3	Oferta odrzucona/ zadanie unieważnione	Oferta odrzucona/ zadanie unieważnione	Oferta odrzucona/ zadanie unieważnione

3	GOLDEN LINE Sp. z o.o. ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	1	47,64	40,00	87,64
		2	25,62	40,00	65,62
4	RESGRAPH Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 19 35-105 Rzeszów	3	zadanie unieważnione	zadanie unieważnione	zadanie unieważnione

**Wybrana oferta:**

1) Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27) zwanej dalej w skrócie ustawa Pzp. Zamawiający do realizacji zadania nr 1: **Materiały eksploatacyjne - tusze, tonery**, wybrał następującego Wykonawcę, firmę:

**MAK Sp. z o.o.**  
ul. Kozacka 3  
87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne: **oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert, niepodlegająca odrzuceniu.**

Uzasadnienie prawne: **art. 91 ust. 1 ustawy Pzp**

2) Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27) zwanej dalej w skrócie ustawa Pzp. Zamawiający do realizacji zadania nr 2: **Materiały eksploatacyjne – zamienniki**, wybrał następującego Wykonawcę, firmę:

**DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska**  
ul. Staroniwska 41B

Uzasadnienie faktyczne: **oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert, niepodlegająca odrzuceniu.**

Uzasadnienie prawne: **art. 91 ust. 1 ustawy Pzp**

3) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 3 „**Akcesoria komputerowe, żarówki do projektorów**” z powodu odrzucenia oferty firmy DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska oraz przekroczenia kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia przez drugiego z oferentów.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia postępowanie w części dotyczącej zadania nr 3 „**Akcesoria komputerowe, żarówki do projektorów**” ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27)

Starszy specjalista ds. zamówień publicznych

.....  
mgr Tomasz Bałchan

Z up. Rektora UR  
KIEROWNIK Działu Zamówień Publicznych

.....  
mgr Joanna Toczek  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona