*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2022/2023-2024/2025*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2023/2024

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Prawo wyznaniowe** |
| Kod przedmiotu\* | ASO 25 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych, |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Prawnych Zakład Prawa Rzymskiego |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | Ogólnoakdemicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II / IV |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr hab. Artur Łuszczyński, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Marcin Merkwa |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| **IV** |  |  | **15** |  |  |  |  |  | **3** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ( przekaz audiowizualny z wykorzystaniem platformy MS TEAMS)

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Ogólna wiedza z zakresu religioznawstwa na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej; znajomość podstawowych pojęć prawnych |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | *poznanie podstaw polskiego prawa wyznaniowego* |
| C2 | *poznanie zasad Unii Europejskiej w relacjach z kościołami i związkami wyznaniowymi* |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** ( efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| **EK\_01** | ma podstawową wiedzę o charakterze nauk prawnych, w tym prawno-administracyjnych, ich miejscu w systemie nauk społecznych i rozpoznaje relacje do innych nauk społecznych, zna zarys ewolucji podstawowych instytucji administracyjnych i prawnych, a także ma wiedzę o poglądach doktryny i orzecznictwa na temat struktur i instytucji prawnych i administracyjnych oraz rodzajów więzi społecznych występujących na gruncie nauki administracji; | **K\_W01** |
| **EK\_02** | zna podstawową terminologię z zakresu dyscyplin naukowych realizowanych według planu studiów administracyjnych; | **K\_W03** |
| **EK\_03** | posiada podstawową wiedzę o człowieku jako podmiocie stosunków publicznoprawnych i prywatnoprawnych, jego prawach i obowiązkach oraz środkach i zasadach ochrony statusu jednostki; | **K\_W09** |
| **EK\_04** | zna i rozumie najważniejsze dylematy jakie niesie za sobą rozwój cywilizacyjny w obrębie nauk prawno-administracyjnych i ekonomicznych | **K\_W10** |
| **EK\_05** | potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne, społeczne, ekonomiczne, polityczne i organizacyjne, analizować ich powiązania z różnymi obszarami działalności administracyjnej; | **K\_U01** |
| **EK\_06** | potrafi analizować i interpretować teksty prawne i naukowe oraz wykorzystywać orzecznictwo w celu rozwiązywania podstawowych problemów będących przedmiotem analizy; | **K\_U04** |
| **EK\_07** | posiada umiejętność prowadzenia debaty, potrafi samodzielnie przygotować prace pisemne oraz wystąpienia ustne i prezentacje multimedialne, poświęcone konkretnemu zagadnieniu z zakresu nauk prawnych, nauk o administracji, ekonomicznych, politycznych oraz innych dyscyplin naukowych z wykorzystaniem ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; | **K\_U07** |
| **EK\_08** | krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści w sposób umożliwiający konstruktywną wymianę poglądów i właściwą analizę problemu; | **K\_K01** |
| **EK\_09** | inicjowania działania i współdziałania na rzecz interesu społecznego z uwzględnieniem wymogów prawnych, administracyjnych i ekonomicznych; | **K\_K04** |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Pojęcie praw wyznaniowego 2. Idea wolności religijnej 3. Konstytucyjne podstawy polskiego prawa wyznaniowego 4. Środki ochrony wolności sumienia i wyznania 5. Status osób duchownych 6. Osobowość cywilnoprawna kościołów i związków wyznaniowych 7. Funkcje publiczne związków wyznaniowych 8. Działalność kościołów i związków wyznaniowych w sferze publicznej 9. Zakres spraw własnych kościołów i związków wyznaniowych 10. Majątek i finansowanie kościołów i związków wyznaniowych 11. Polska administracja wyznaniowa 12. Stosunek UE do religii, kościołów i związków wyznaniowych |

3.4 Metody dydaktyczne

Zajeciaz interakcją i aktywnością studentów, oraz z prezentacją multimedialną, ewentualnie przekaz audiowizualny z wykorzystaniem platformy MS TEAMS,

Analiza i interpretacja tekstu konstytucji, ustaw wyznaniowych i odpowiednich przepisów prawa unijnego

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| **EK\_01- EK\_09** | Obserwacja w trakcie zajęć  Zaliczenie ustne na ocenę | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie przeprowadzane jest według następujących zasad:  – student otrzymuje dwa pytania  – pytania obejmują tematy stanowiące przedmiot zajęć.  Przyjęte kryteria oceniania: osiągnięcie efektów uczenia się w stopniu poniżej 50% - ocena niedostateczna, osiągnięcie efektów uczenia się w przedziale 50-60%- ocena dostateczna, 61-70% - dostateczny plus, 71-80% - dobry, 81-90% dobry plus, powyżej 90 %- ocena bardzo dobry.  Kryteria oceny: użyta terminologia, kompletność wypowiedzi, aktualny stan prawny. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 godzin |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 godzin |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 55 godzin |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  A. Mezglewski, H. Misztal, P. Stanisz, Prawo wyznaniowe, Warszawa 2016.  K. Orzeszyna, Podstawy relacji między państwem a kościołami w konstytucjach państw członkowskich i traktatach Unii Europejskiej, Wydawnictwo KUL, Lublin 2007  W.Góralski, Wstęp do prawa wyznaniowego, Płock 2003.  M. Pietrzak, Prawo wyznaniowe, Warszawa 2010  *Polityka wyznaniowa a prawo III Rzeczypospolitej,* red. M. Skwarzyński, P. Steczkowski, Wyd. KUL, Lublin 2016. |
| **Literatura uzupełniająca:**  J.Dudziak, Gwarancje wolności religijnej w konkordacie, Tarnów 2002.  M. Safjan, Wolność religijna w konstytucjach państw europejskich, w: Kultura i Prawo, red. J. Krukowski, O. Theisen, Lublin 2003, 43-73.  J. Krukowski, Kościół i państwo. Podstawy relacji prawnych, Lublin 2000  J. Krukowski, Polskie prawo wyznaniowe, Warszawa 2005  Prawo wyznaniowe w Polsce (1989-2009), red. D. Walencik, Katowice-Bielsko-Biała 2009  B. Rakoczy, Ustawa o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w RP. Komentarz, Warszawa 2008. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej