*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2022/2023 -2024/ 2025**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2022/2023

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Międzynarodowy System Ochrony Praw Człowieka** |
| Kod przedmiotu\* | ASO35 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych, |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Prawnych Zakład Prawa Międzynarodowego i Prawa Europejskiego |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II, semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Lidia Brodowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | mgr Marek Podraza |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr(nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

* zaliczenie na ocenę

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | zapoznanie z podstawowymi pojęciami i problematyką międzynarodowej ochrony praw człowieka |
| C2 | przedstawienie i wyjaśnienie roli międzynarodowych standardów ochrony prawa człowieka |
| C3 | przedstawienie systemów międzynarodowej ochrony prawa człowieka i praktyki traktowej |
| C4 | zrozumienie mechanizmów implementacyjnych i ich roli w przestrzeganiu międzynarodowych standardów ochrony praw człowieka |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student ma podstawową wiedzę o charakterze nauk prawnych, w tym prawno-europejskich, ich miejscu w systemie nauk społecznych i rozpoznaje relacje do innych nauk społecznych, zna zarys ewolucji podstawowych instytucji europejskich i prawnych, a także ma wiedzę o poglądach doktryny i orzecznictwa na temat struktur i instytucji prawnych i europejskich; | K\_W01,  K\_W03,  K\_W05,  K\_W09, |
| EK\_02 | Student posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej z dziedziny prawa międzynarodowego do analizowania konkretnych procesów i zjawisk międzynarodowych; | K\_U01,  K\_U04,  K\_U07, |
| EK\_03 | Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści w sposób umożliwiający konstruktywną wymianę poglądów i właściwą analizę problemu; | K\_K01,  K\_K04,  K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka konwersatorium

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| I. Międzynarodowy system ochrony praw człowieka - wprowadzenie |
| II. Uniwersalny system ochrony prawa człowieka  1. Traktatowe osiągnięcia Organizacji Narodów Zjednoczonych  2. Instytucje ochrony praw człowieka w ONZ |
| III. Europejski system ochrony prawa człowieka  1. Ochrona praw człowieka w systemie Rady Europy  2. Ochrona praw człowieka w Unii Europejskiej  3. Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie |
| IV. Inne regionalne systemy ochrony prawa człowieka  1. Ochrona praw człowieka w Ameryce  2. Afrykański system ochrony praw człowieka  3. Arabski system ochrony praw człowieka |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: wykład problemowy, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, metody kształcenia na odległość

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć | K |
| ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć | K |
| Ek\_ 03 | obserwacja w trakcie zajęć | K |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć | K |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Test wielokrotnego wyboru składający się z 25 pytań. W ramach testu obowiązuje następująca skala ocen z uwzględnieniem punktacji: bdb – 25-24 pkt, plus db – 23-21 pkt, db – 20-18 pkt, plus dst – 17-15 pkt, dst – 14-13 pkt, poniżej 13 pkt – ndst. Czas trwania egzaminu 25 min.  Test wielokrotnego wyboru oznacza iż jedna lub kilka odpowiedzi jest prawidłowych. Za nieprawidłową odpowiedź na pytanie student otrzymuje 0 punktów, za prawidłową odpowiedź – 1 punkt. Nie ma punktów cząstkowych oraz punktów ujemnych. W każdym pytaniu przynajmniej 1 odpowiedź jest prawidłowa. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 50 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**   1. M. A. Nowicki, „Wokół Konwencji Europejskiej. Komentarz do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka., Warszawa 2017, 2. J. Jaskiernia (red.), „Uniwersalny System Ochrony Praw Człowieka”, Toruń 2015, 3. D. Ostrowska, A. J. Rybczyńska, Z. Hołda, J. Hołda, „Prawa człowieka. Zarys wykładu”, Warszawa 2014,   A. Gliszczyńska-Grabias, K. Sękowska-Kozłowska, W. Sobczak, R. Wieruszewski (red.), „Międzynarodowy Pakty Praw Obywatelskich (osobistych) i politycznych. Komentarz”, Warszawa 2012,   1. J. Barcz (red.), „Ochrona praw podstawowych”, Warszawa 2008, 2. B. Banaszak, A. Bisztyga, K. Complak, M. Jabłoński, R. Wieruszewski, K. Wójtowicz, „System ochrony praw człowieka”, Zakamycze 2005, 3. F. Jasiński, Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej, Warszawa 2003. 4. R. Kuźniar, „Prawa człowieka. Prawo, instytucje, stosunki międzynarodowe”, Warszawa 2000, |
| **Literatura uzupełniająca:**  B. Gronowska, Europejski Trybunał Praw Człowieka w poszukiwaniu efektywnej ochrony praw jednostki, Toruń 2011,  H. Bajorek-Ziaja, Skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz skarga do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ,Warszawa 2010,  G. Michałowska, „Ochrona praw człowieka w Radzie Europy i w Unii Europejskiej, Warszawa 2007,  I. Malinowska, „Prawa człowieka w Unii Europejskiej, Warszawa 2005,  T. Sokołowski, „Międzynarodowa ochrona praw człowieka: zarys”, Warszawa 2004. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)